

Załącznik nr 5

**Do uchwały Nr XXIV/194/2016
RADY MIEJSKIEJ W TCZEWIE
z dnia 24 listopada 2016 r.**

w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa”

Rozstrzygnięcie w sprawie uwag wniesionych do projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa”

Rada Miejska w Tczewie, po zapoznaniu się z dokumentacją formalno – prawną, dotyczącą uwag do projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa” realizowanej na podstawie Uchwały Nr IV/34/2015 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26 lutego 2015 r. **rozstrzyga** co następuje:

1. Projekt zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa” został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 19 września 2016 r. do 17 października 2016 r. W dniu 6 października 2016 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa” rozwiązaniami. Termin składania uwag do projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa” należało składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 7 listopada 2016 r.
2. Udokumentowano, że w czasie wyłożenia projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa” oraz w terminie obligatoryjnym oczekiwania na uwagi, do Prezydenta Miasta Tczewa wpłynęło w dn. 11.10.2016 r. pismo z dn. 03.10.2016 r. Agencji Mienia Wojskowego Oddział Regionalny w Gdyni dot. dz. geod. nr 4 obręb 12 i dz. geod. nr 15/7 obręb 11. Wnoszący uwagę w całości kontestuje proponowane rozwiązania zmiany Studium, wskazując, aby utrzymać na obszarze ok. 100 ha obejmującym wskazane działki, stanowiące własność Skarbu Państwa, dotychczasowe funkcje osiedla mieszkaniowego.
3. Uwagi nie uwzględnia się, gdyż jej uwzględnienie powodowałoby odstąpienie od sporządzania zmiany Studium. Przeznaczenie całości gruntów wskazywanych przez Agencję Mienia Wojskowego na cele osiedla mieszkaniowego nie jest uzasadnione aktualnymi i przewidywanymi w prognozowanym okresie 20 – 30 lat potrzebami miasta, a przygotowanie infrastrukturalne tak dużego obszaru inwestycyjnego (np. niwelacje, drogi, uzbrojenie wodno – kanalizacyjne), przy istniejących jego uwarunkowaniach, byłoby obowiązkiem miasta. Takie działania przekraczają możliwości finansowe miasta, stąd alternatywne rozwiązania proponowane w zmianie Studium. Atrakcyjność alternatywnego zagospodarowania obszaru jako części tzw. „zielonej infrastruktury” miasta przyczynić może się do poprawy jakości życia i standardów zamieszkiwania, może być też ciekawą ofertą

inwestycyjną w skali obszaru metropolitalnego ze względu na dogodne położenie komunikacyjne i brak podobnych nowoczesnych parków miejskich w otoczeniu.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Tczewie

Mirosław Augustyn