

Załącznik nr 3
do Zarządzenia Nr 340/2016 Prezydenta Miasta Tczewa
z dnia 17 października 2016 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG
zgłoszonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia
w Tczewie.

Prezydent Miasta Tczewa, po zapoznaniu się z dokumentacją formalno-prawną planu oraz protokołem z dyskusji publicznej nad projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia w Tczewie, stwierdza co następuje:

1. W okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu „zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia w Tczewie” (w dniach od 25.08.2016 r. do 22.09.2016 r.) oraz w ciągu 14 dni po wyłożeniu (tj. do dnia 07.10.2016 r.), do ustaleń projektu zmiany planu wniesiono uwagę, o której mowa w art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Na podstawie art. 17 ust. 6 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.),

Prezydent Miasta Tczewa rozstrzyga, co następuje:

1. Do projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko złożono uwagę z dnia 5 października 2016 r. (data wpływu 06.10.2016 r., L.dz. **19977**), w zakresie:
 - a) prognozy oddziaływania na środowisko, iż nie obejmuje prognozy oddziaływań negatywnych na zabudowę mieszkaniową położoną na południe od obecnej ul. Głowackiego (działka nr 306) oraz nie wspomina o zabudowie jednorodzinnej w tym rejonie;
 - b) braku oszacowania wzrostu poziomu hałasu oraz drgań oddziałujących bezpośrednio na konstrukcję domów, których źródłem będzie ul. Nowa Głowackiego; braku rozwiązań w ustaleniach zmiany planu dla ochrony przed hałasem i zanieczyszczeniem spalinami,
 - c) spadku wartości działek i posesji położonych pomiędzy ul. Głowackiego i projektowaną ul. Nową Głowackiego;
 - d) zmiany przebiegu ul. Nowej Głowackiego z przesunięciem jej o ok. 800 m na południe z lokalizacją węzła przy skrzyżowaniu ulicy 30 Stycznia z Al. Solidarności;
 - e) organizacji ruchu na obecnej ul. Głowackiego – brak planowanego połączenia ul. Nowej Głowackiego z ul. 30 Stycznia (brak zjazdów i wjazdów na nasyp od 30-go Stycznia) przy jednoczesnym zamknięciu ruchu – brakiem połączenia istniejącej ul. Głowackiego z Al.

Solidarności, spowoduje duże problemy komunikacyjne z osiedlem Górki, z Suchostrzygami, dojazdem do/z Autostrady.

- Uwaga nieuwzględniona.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się następująco:

Ad. a) W procedurze sporządzania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia w Tczewie została przygotowana „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia w Tczewie“ (luty 2016 r., autor: mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na środowisko). Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia w Tczewie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany pozytywnie bez uwag przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tczewie postanowieniem nr ZNS.720.25.16 z dnia 23 maja 2016 r. oraz został zaopiniowany pozytywnie z uwagą (która została uwzględniona w ustaleniach projektu zmiany planu) przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem nr RDOŚ-Gd-PNII.410.19.13.2016.2016.MP.1. z dnia 30 maja 2016 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona zgodnie z przepisami dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza, faktycznie, tak jak Wnioskujący zauważył, nie odnosi się szczegółowo do zabudowy mieszkaniowej położonej na południe od obecnej ul. Głowackiego, lecz odnosi się ogólnie do przyległej zabudowy w rejonie ulicy 30 Stycznia. W rozdziale 4.12. „Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na warunki klimatu akustycznego” został ujęty zapis: *„(...) emisja hałasu do środowiska źródłami której będzie funkcjonowanie planowanej ulicy Nowej Głowackiego oraz zabudowy produkcyjno-usługowej nie będzie stanowić uciążliwości dla pozostałej zabudowy w rejonie ulicy 30 Stycznia oraz na funkcjonowanie drogi krajowej nr 91 i przyległej linii kolejowej nr 131.”*

Natomiast w rozdziale 4.11. „Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany planu na stan aerosanitarny.” Prognoza określa: *„Prognozuje się powstanie nowego istotnego źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza, jakim będzie ruch pojazdów silnikowych w ciągu ulicy Nowej Głowackiego. Wyniesienie wiaduktu ponad przyległą zabudowę o charakterze produkcyjno-usługowym sprzyjać będzie rozprzestrzenieniu się zanieczyszczeń emitowanych przez poruszające się pojazdy, ale w czasie pogody inwersyjnej zanieczyszczenia te sphywać będą na niższej położone tereny planowanej zabudowy produkcyjno-usługowej tworząc w jej sąsiedztwie zastoiska chłodnego i wilgotnego oraz zanieczyszczonego powietrza w warstwie przyziemnej. Prognozowany ruch pojazdów silnikowych po istniejących ulicach, pomimo, że al.*

Solidarności (droga krajowa nr 91) zaliczana jest do ulic o wysokim natężeniu ruchu, to poprzez analogię do dróg o podobnym natężeniu i strukturze ruchu pojazdów silnikowych można prognozować, że wysokie i podwyższone wartości zanieczyszczeń komunikacyjnych w powietrzu występować będą w pasie o szerokości do około 5 m od krawędzi tych jezdni. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na stan aerosanitarny terenów położonych w jego sąsiedztwie, poza wspomnianymi wcześniej okresowymi oddziaływaniami występującymi w okresie pogody inwersyjnej.”

Ad. b) Wymagania w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz zachowania standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym terenem ma tytuł prawny regulują przepisy odrębne, w tym art.174 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz.672 z późn. zm.). Plan miejscowy w swoich ustaleniach nie cytuje, ani nie może cytować przepisów odrębnych. Zarządzający drogą ma obowiązek jej wykonania bez naruszenia obowiązujących przepisów prawa, w tym w zakresie dotrzymania standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich i zastosowania takich rozwiązań technicznych i technologicznych, które zapewnią dotrzymanie tych standardów w czasie jej eksploatacji. Nie istnieje potrzeba wprowadzania dodatkowych ustaleń w projekcie zmiany planu w zakresie ochrony przed hałasem i zanieczyszczeniem spalinami, ponad obowiązujące przepisy odrębne.

Budowa ul. Nowej Głowackiego – drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km – posiada status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz. 71) i przed uzyskaniem pozwolenia na budowę będzie poddana ocenie oddziaływania na środowisko, w tym ocenie zostaną poddane przyjęte rozwiązania techniczne eliminujące lub ograniczające uciążliwość drogi dla terenów sąsiednich.

Ad. c) W procedurze sporządzania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia w Tczewie została wykonana „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul. Głowackiego, drogi krajowej nr 91 i ul. 30 Stycznia w Tczewie“ (styczeń 2016 r, autor: mgr inż. Waldemar Kalkowski - rzeczoznawca majątkowy, numer uprawnień 2201, mgr Katarzyna Szalewska - pośrednik w obrocie nieruchomościami, licencja zawodowa nr 535). Ww. prognoza skutków finansowych nie stwierdza, iż wartość terenów położonych w graniach objętych ustaleniami planu w sąsiedztwie pasa drogowego projektowanej ulicy Nowej Głowackiego ulegnie zmniejszeniu, co będzie wiązało się z koniecznością poniesienia przez Gminę odszkodowania za zmniejszenie wartości.

Ad. d) Przebieg planowanej ul. Nowej Głowackiego do ul. Bałdowskiej o parametrach ulicy zbiorczej został przesądzony w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Tczewa zatwierdzonym Uchwałą nr XXXVII/291/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 października 2013 r. Zgodnie z art.20 ust.1 ustawy z dnia 27

marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium, stąd plan miejscowy nie może ustalić innego przebiegu ulicy od przebiegu ustalonego w studium.

Ad. e) Na zlecenie Gminy Miejskiej Tczew zostało wykonane przez Biuro Konsultacyjno – Projektowe Inżynierii Drogowej „TRAFIK” s.c. z siedzibą w Gdańsku we wrześniu 2014 „*Studium przebiegu ulicy Nowej Głowackiego wraz z określeniem zasad obsługi transportowej terenu po „sdach” przy ul. Baldowskiej.*”, które zawiera koncepcję drogową przebiegu nowej ulicy Głowackiego, w tym określenie rodzaju i organizacji skrzyżowań oraz połączeń z zewnętrznym układem drogowym. W powyższym studium odrzucono budowę skrzyżowania ul. Nowej Głowackiego z ul. 30 Stycznia jako rozwiązania niebezpiecznego, powodującego liczne kolizje. W powyższym studium cytując: „*podjęto próbę, w ramach połączenia 30 Stycznia z planowaną Nową Głowackiego (NG), przeprowadzenia niwelety drogi zejściem z drogi krajowej dużymi spadkami do ulicy 30 Stycznia i dalej dwojako: wiaduktem drogowym nad koleją bądź „tunelem” pod linią kolejową, w obu przypadkach niweleta drogi prowadzona jest dużymi – około 8% spadkami. Determinowane różnicą wysokości pomiędzy DK 91, ul. 30 Stycznia i linią kolejową spadki niwelety są niebezpieczne dla ruchu drogowego w rejonie skrzyżowania NG z 30 Stycznia oraz uniemożliwiają poprowadzenie ruchu pieszego i rowerowego na ponad 300 metrowym odcinku. Warianty uznano za niebezpieczne gdyż dojazdy do skrzyżowania na pochyleniu 8% będą powodowały liczne najechania na tył pojazdów. W związku z tym jako optymalne rozwiązanie trasy wskazano rezygnację z realizacji skrzyżowania NG z ul. 30 Stycznia i realizację trasy w dwóch poziomach. Zaplanowano przejście NG nad ul. 30 Stycznia i nad linią kolejową dwoma wiaduktami oraz poprowadzenie trasy między nimi w nasypie.*”

Aleja Solidarności (droga krajowa nr 91) posiada klasę GP (droga główna ruchu przyspieszonego) co oznacza, że zgodnie z § 9 ust.1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 124) nt odstępów między skrzyżowaniami (węzłami) na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 1000 m, dopuszcza się wyjątkowo pojedyncze odstępów między skrzyżowaniami na terenie zabudowy – nie mniejsze niż 600 m. W związku z powyższym zachowanie skrzyżowania Al. Solidarności z istniejącą ul. Głowackiego od strony wschodniej (która po realizacji ul. Nowej Głowackiego obniży swoją klasę do ulicy klasy D - dojazdowej) nie jest możliwe, gdyż będzie niezgodne z obowiązującymi, wyżej przytoczonymi przepisami prawa.

Prezydent Miasta
Miroslaw Poblocki

Wytworzyła: Jolanta Walkowska