

Załącznik nr 2
do Zarządzenia nr 339/2016 Prezydenta Miasta Tczewa
z dnia 17 października 2016 r.

INFORMACJA, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Ad. 1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul.Głowackiego w Tczewie**, dla poszczególnych terenów zostały wprowadzone następujące ustalenia:

- **MN, MU, MW, MM, U, UP** - tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, które w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu utracą swoje wartości biotyczne, ale zachowana bądź odtworzona ich część zdecydowanie wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów,
- **KDZ, KDL, KDD, KDW** - tereny przeznaczone pod drogi dla obsługi planowanej zabudowy, które nieodwracalnie utracą swoje wartości biotyczne, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej,
- **ZP, ZR, ZL** - tereny przeznaczone pod zieleń oraz tereny leśne, które zachowają swój potencjał biotyczny i wartość przyrodniczą, tylko miejscami nastąpi ich wzrost w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi.

Wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul.Głowackiego w Tczewie to:

- W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia drogowego i energetycznego.
- Zachowanie aktualnie udziału powierzchni biologicznie czynnej nie będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu zmiany planu przyczyni się do znaczącej likwidacji jej powierzchni.
- Aktualna rzeźba terenu ulegnie znaczącym zmianom w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

- Na terenie objętym projektem zmiany planu miejscowego nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2002 roku w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji.
- W projekcie zmiany plan określono standardy akustyczne dla wydzielonych terenów, gdyż są one zaliczona do rodzajów terenów akustycznie chronionych, w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.
- Realizacja ustaleń projektu zmiany planu:
 - nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
 - nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
 - nie wpłynie na obniżenie walorów krajobrazowych oraz zdecydowanie zmieni jego charakter,
 - nie wpłynie na zmianę korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie przewiduje się lokalizacji takich źródeł emisji.
- Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany planu w sposób bezpośredni lub pośredni nie będzie oddziaływać na proponowane obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Ad. 2. Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uwagi zgłoszone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w opinii nr RDOŚ-Gd-PNII.410.19.14.2016.2016.MP.1. z dnia 30 maja 2016 r., które zostały uwzględnione w projekcie **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul.Głowackiego w Tczewie**, poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów:

1. Należy usunąć w części tekstowej projektu zapis §7 ust.1. Na terenie objętym projektem zmiany planu mogą potencjalnie występować chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. Zgodnie z §6 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. w Dz. U. z 2015 r. poz.1651 z późn. zm.) formą ochrony przyrody jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

2. W części tekstowej projektu zmiany planu winien być umieszczony zapis informujący inwestorów o obowiązku zapewnienia ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody. Należy podkreślić, iż realizacja ustaleń planu nie stanowi przesłanki wystarczającej do uzyskania stosownych zezwoleń odpowiednich organów na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.

3. Na obszarze objętym projektem zmiany planu mogą występować niezainwentaryzowane urządzenia melioracyjne. W związku z powyższym proponuje

się umieścić w uchwale zapis, iż w przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przełożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru.

Uwaga zgłoszona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w opinii nr RDOŚ-Gd-PNII.410.19.14.2016.2016.MP.1. z dnia 30 maja 2016 r., która nie została uwzględniona w projekcie **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny w rejonie ul.Głowackiego w Tczewie:**

1. W związku z tym, iż ustalenia projektu zmiany planu determinują m.in. zabudowę mieszkaniową na obszarze przyległym do drogi krajowej nr 91 postuluje się rozważyć wprowadzenie do uchwały następującego zapisu: *Budynki przeznaczone na pobyt ludzi znajdujące się w strefie oddziaływania akustycznego od drogi krajowej nr 91 należy zabezpieczyć przed uciążliwością związaną z hałasem komunikacyjnym poprzez realizację obiektów akustycznych lub stosowanie materiałów o podwyższonej izolacyjności akustycznej itp. W/w zabezpieczenia winny zapewnić dopuszczalny poziom hałasu określony w przepisach i normach odrębnych. Ochrona obiektów z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi przed uciążliwościami wynikającymi z sąsiedztwa z tą drogą należy do zadań własnych inwestora i jego następców prawnych.*

Ad.1. Uzasadnionym interesem Gminy Miejskiej Tczew jest nie uwzględnienie ww. postulatu dotyczącego zapisu w zakresie obowiązku zabezpieczenia przez inwestora zabudowy mieszkaniowej przed uciążliwością związaną z hałasem komunikacyjnym od drogi krajowej nr 91 w postaci ekranów akustycznych.

Zgodnie z art.174 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz.672 z późn. zm.) emisje polegające na powodowaniu hałasu powstające w związku z eksploatacją drogi nie mogą spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym terenem ma tytuł prawny. Powyższa norma prawa wskazuje, iż to na zarządcy drogi ciąży obowiązek zabezpieczenia zabudowy mieszkaniowej przylegającej do drogi od uciążliwości związanych z hałasem komunikacyjnym.

W zakresie ochrony przed hałasem na terenach w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych projekt zmiany planu zawiera w §7 ust.4 pkt 2 następujące ustalenia:

„2) na terenach w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, ustala się:

- a) obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami,
- b) dopuszcza się sytuowanie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zapewniających dotrzymanie poziomów hałasu ustalonych w przepisach odrębnych.”

B. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tczewie opinią nr ZNS.720.24.16 z dnia 23 maja 2016 r. nie wniósł uwag.

Ad. 3. Zgłoszone uwagi i wnioski.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa zgłoszono 7 uwag. Uwagi dotyczą:

- a) przywrócenia połączenia ul. Lecha Bądkowskiego z nowoprojektowaną ul. Głowackiego od strony osiedla „Solaris” i jej dalsze połączenie z istniejącą ulicą Głowackiego,
- b) włączenia istniejącej ul. Głowackiego do planowanego przebiegu nowej ul. Głowackiego (likwidacja planowanego zamknięcia drogi na wysokości ul. Nałkowskiej),
- c) budowy ul. Nowej Głowackiego w kolejności poprzedzającej budowę dróg osiedlowych,
- d) odstąpienia od przyjętych rozwiązań komunikacyjnych, a w szczególności od przesunięcia głównego skrzyżowania tj. ul. Bądkowskiego ul. Głowackiego, ul. Broniewskiego w rejon ul. Forsterów, ul. Głowackiego, ul. Nałkowskiej,
- e) odstąpienia od przeniesienia komunikacji miejskiej z ulicy Broniewskiego na ulicę Nałkowskiej, zmiana rozwiązań ustaleń planu w taki sposób, aby nie zmieniać ul. Nałkowskiej w ulicę zbiorczą,
- f) przywrócenie zapisu dopuszczającego realizację zjazdów na teren pasa drogowego KDZ.02 z terenu działek nr 343/7 i 342/1 położonych przy ul. Głowackiego w Tczewie.

Uwagi w całości zostały odrzucone.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się następująco:

Ad. a) Budowa projektowanej ulicy Nowej Głowackiego o klasie ulicy zbiorczej nie umożliwi zastosowania wnioskowanych rozwiązań komunikacyjnych. Połączenie ul. Lecha Bądkowskiego z projektowaną ul. Nową Głowackiego od strony osiedla „Solaris” będzie naruszało wymogi przepisów odrębnych w zakresie dotrzymania odległości pomiędzy skrzyżowaniami.

Ad. b) Włączenie istniejącej ul. Głowackiego do planowanego przebiegu ul. Nowej Głowackiego by się wiązało z wyburzeniem dwóch jednorodzinnych budynków mieszkalnych usytuowanych na terenie działek nr 2 i 3 przy ul. Głowackiego.

Ad. c) Kolejność budowy ulic wynika z uwzględnienia lokalnych działań inwestycyjnych, planowania budżetu i logiki inwestycyjnej.

Ad. d) Istniejąca zabudowa jednorodzinna w bliskim sąsiedztwie pasów drogowych ulic Nowej Głowackiego i Władysława Broniewskiego uniemożliwia rozbudowę skrzyżowania w tym rejonie.

Ad. e) Ulica Broniewskiego i ul. Nałkowskiej znajdują się poza granicami terenów objętych projektem sporządzanej zmiany planu. Ustalenia projektu zmiany planu, zgodnie z przepisami prawa, nie mogą wprowadzać regulacji dotyczących terenów nie objętych sporządzaniem zmiany planu, w tym zmieniać klasy ulicy przebiegającej poza obszarem zmiany planu.

Ad. f) Działki nr 343/7 i 342/1 przy ul. Głowackiego w Tczewie są zabudowane (zabudowa zagrodowa) i mają zapewniony dojazd z drogi publicznej - posiadają zjazdy na teren pasa drogowego ul. Głowackiego (ozn. na rysunku planu symbolem KDD.11). Ulica Nowa

Głowackiego (ozn. na rysunku planu symbolem KDZ.02) i ul. Głowackiego (ozn. na rysunku planu symbolem KDZ.01) w przyszłości będzie istotnym ciągiem transportowym w skali miasta i realizacja tej ulicy w wysokich parametrach jest niezbędna do poprawnego i bezpiecznego jej funkcjonowania w przyszłości, co wiąże się z ograniczeniem liczby zjazdów.

Ad. 4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Obszar Tczewa i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu nie będzie źródłem oddziaływań transgranicznych w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ad. 5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych map akustycznych dla dróg, w tym drogi krajowej nr 91, ocen stanu czystości wód podziemnych, czy stanu czystości powietrza.

Monitoring w zakresie jakości wód podziemnych i powierzchniowych, poziomu hałasu drogowego i zanieczyszczeń powietrza dokonywany będzie okresowo w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, z częstotliwością ustaloną zgodnie z przepisami przez odpowiednie służby monitoringu.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

Prezydent Miasta

Mirosław Pobłocki