

## **P r o t o k ó ł   N r   XXIX/2013**

### **z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 28 lutego 2013 roku**

**o godz. 10.00 w sali im. Franciszka Fabicha  
Urzędu Miejskiego w Tczewie**

Obecni radni :	-	20/ wg listy obecności
Nieobecni radni :	-	Antczak Grażyna Chylicka Bożena Żynda Zenon
Obecni goście zaproszeni	-	według listy obecności

#### **Pkt 1 porządku posiedzenia**

##### **Otwarcie sesji i powitanie gości**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – otworzył XXIX sesję Rady Miejskiej w Tczewie VI kadencji.

W i t a j ą c :

- Radnych Rady Miejskiej w Tczewie VI kadencji,
- Prezydenta Miasta Mirosława Poblóckiego,
- Z-cę Prezydenta Miasta Zenona Drewę,
- Z-cę Prezydenta Miasta Adama Burczyka,
- Skarbnik Miasta Helenę Kullas,
- Sekretarz Miasta Katarzynę Mejna,
- Przewodniczącą NZSS „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania Alicję Olszewską,
- Prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Tczewie Jerzego Waruszewskiego,
- Przewodniczącego NSZZ Solidarność Marka Nagórskiego,
- prezesów i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych,
- naczelników - wydziałów Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

#### **Pkt 2 porządku posiedzenia**

##### **Sprawdzenie obecności radnych**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 20 radnych i na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane quorum do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

### **Pkt 3 porządku posiedzenia**

#### **Przedstawienie proponowanego**

#### **porządku obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił porządek obrad sesji z 07.02. 2013 r. i zaproponował zmiany polegające na wprowadzeniu do porządku:

1. jako pkt 7 „ Przedstawienie protokołów z przeprowadzonych kontroli przez zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej tj.:
  - kontroli problemowej dotyczącej realizacji planów finansowych dochodów i wydatków Gimnazjum Nr 1 w Tczewie za rok 2011 i zakończone miesiące 2012 roku,
  - kontroli kompleksowej dotyczącej zakresu wydatkowania środków przyznanych z budżetu miasta na 2012 rok. Funkcjonowanie schroniska.

Wobec powyższej propozycji nastąpi zmiana w numeracji porządku obrad sesji. oraz wprowadzenie:

- jako pkt 10.5 tj. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013r,
- jako pkt 10.6 projektu uchwały w sprawie przyjęcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów szkolnych i centrum kultury w Tczewie”
- jako pkt 11. Stanowisko Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie uchwały Nr XLIX/453/2006 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 roku w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla jubilatów za długotrwałe pożycie małżeńskie oraz dla osób, które ukończyły sto lat życia i gratyfikacji w formie upominków dla rodziców lub opiekunów prawnych pierwszego noworodka urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do porządku i do proponowanych zmian.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie zmiany do porządku obrad sesji:

1. na wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt 7 „ Przedstawienie protokołów z przeprowadzonych kontroli przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej dotyczących:
  - kontroli problemowej dotyczącej realizacji planów finansowych dochodów i wydatków Gimnazjum Nr 1 w Tczewie za rok 2011 i zakończone miesiące 2012 roku,
  - kontroli kompleksowej dotyczącej zakresu wydatkowania środków przyznanych z budżetu miasta na 2012 rok. Funkcjonowanie schroniska.

w głosowaniu: za – 20 jednogłośnie,

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, G. Antczak, Z. Żynda,

**Rada zaopiniowała pozytywnie wniosek.**

2. na wniosek Prezydenta Miasta wprowadzenie jako pkt 10.5 wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013r.

w głosowaniu: za – 20 jednogłośnie,

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, G. Antczak, Z. Żynda,

**Rada zaopiniowała pozytywnie wniosek.**

3. na wniosek Prezydenta Miasta wprowadzenie jako pkt 10.6 projektu uchwały w sprawie przyjęcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów szkolnych i centrum kultury w Tczewie”

w głosowaniu: za – 20 jednogłośnie,

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, G. Antczak, Z. Żynda,

**Rada zaopiniowała pozytywnie wniosek.**

4. na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tczewie wprowadzenie jako pkt 11, Stanowiska Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie uchwały Nr XLIX/453/2006 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 roku w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla jubilatów za długotrwałe pożycie małżeńskie oraz dla osób, które ukończyły sto lat życia i gratyfikacji w formie upominków dla rodziców lub opiekunów prawnych pierwszego noworodka urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie.

w głosowaniu: za – 20

podczas głosowania nieobecni: B. Chylicka, G. Antczak, Z. Żynda,

**Rada zaopiniowała pozytywnie wniosek.**

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z pozytywnie zaopiniowanymi zmianami.

W wyniku jawnego głosowania

**porządek obrad sesji wraz ze zmianami**

przyjęto jednogłośnie : za – 20

( podczas głosowania pkt 3 - obecnych 20 radnych)

Wobec podjętych zmian numeracja porządku obrad sesji uległa zmianie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że radni projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013r. oraz Stanowisko Rady, otrzymają podczas przerwy w obradach sesji.

### **I. Część pierwsza:**

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 stycznia 2013r.
5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa za m-c luty 2013r.
6. Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 31 stycznia 2013r. do 27 lutego 2013r.

## **II. Część druga:**

7. Przedstawienie protokołów z przeprowadzonych kontroli przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej dotyczących:
  - kontroli problemowej dotyczącej realizacji planów finansowych dochodów i wydatków Gimnazjum Nr 1 w Tczewie za rok 2011 i zakończone miesiące 2012 roku,
  - kontroli kompleksowej dotyczącej zakresu wydatkowania środków przyznanych z budżetu miasta na 2012 rok. Funkcjonowanie schroniska.
8. Informacja z realizacji w 2012 roku stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.
9. Sprawozdania z działalności Komisji stałych za 2012r.

### **10. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 10.1 udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego,
- 10.2 wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania w zakresie tworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez Gminę Pszczółki, Gminę Suchy Dąb i Gminę Tczew,
- 10.3 zmieniająca uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gmin w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i ich unieszkodliwiania, z Gminami: Miejska Malbork, Gmina Malbork, Lichnowy, Miłoradz, Nowy Staw, Stare Pole, Gmina Tczew, Pelplin, Morzeszczyn, Subkowy, Krynica Morska, Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna, Sztutowo, Cedry Wielkie, Pszczółki, Suchy Dąb, Trąbki Wielkie, Stary Targ, Dzierżoń, Stary Dzierżoń, Mikołajki Pomorskie, Sztum,
- 10.4 zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie,
- 10.5 zmian w budżecie miasta na 2013r.
- 10.6 przyjęcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów szkolnych i centrum kultury w Tczewie”
11. Stanowisko Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie uchwały Nr XLIX/453/2006 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 roku w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla jubilatów za długotrwałe pożycie małżeńskie oraz dla osób, które ukończyły sto lat życia i gratyfikacji w formie upominków dla rodziców lub opiekunów prawnych pierwszego noworodka urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie
12. Zgłaszanie interpelacji i zapytań oraz wniosków.
13. Wolne wnioski, informacje oraz oświadczenia (podziękowania, życzenia itp.)

### **Pkt 4 porządku posiedzenia**

**Przyjęcie protokołu z sesji  
Rady Miejskiej w Tczewie  
z dnia 31 stycznia 2013r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił protokół z sesji z dnia 31 stycznia 2013 r.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 stycznia 2013 r.

W wyniku jawnego głosowania

**protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie  
z dnia 31 stycznia 2013r.**

- przyjęto jednogłośnie : za – 20

( podczas głosowania pkt 4 - obecnych 20 radnych)

**Pkt 5 porządku posiedzenia**

**Informacja z działalności**

**Prezydenta Miasta Tczewa**

**za m-c luty 2013 r.**

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki - przedstawił informację z bieżącej działalności, która stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania do przedstawionej przez Prezydenta informacji.

Radna Brygida Genca – zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie mieszkańcom tematu, iż do sprzedaży zostało skierowane 100% udziałów w Spółce ZGM, a uchwała ma trochę inną treść, dlaczego tak się stało.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że pierwotnie planowane było, że część z tych udziałów, wzorem wcześniej prywatyzowanych spółek objęli pracownicy.

Natomiast ten sam pomysł nie uzyskał aprobaty komisji, w związku z tym do sprzedaży zostało skierowane 100 % udziałów. Był jeszcze jeden powód, właściwie najważniejszy. Z rozmów prowadzonych z inwestorami wynikało, że próba wystawienia mniej niż 100 % udziałów praktycznie spowoduje brak ofert na rynku. Potencjalni inwestorzy (z którymi wstępnie odbyto rozmowy) poinformowali, że są zainteresowani 100% udziałów, a nie inną wielkością. Podawano przykłady innych spółek w kraju np. w Poznaniu, gdzie od dłuższego czasu trwa próba sprzedaży udziałów i ona zakończyła się niepowodzeniem. W związku z tym podjęła decyzję, że przyznanie 15% udziałów dla pracowników, byłoby zbyt dużą nagrodą finansową jak na dosyć nieliczną załogę ( 16 osób).

Radna Brygida Genca – Pan Prezydent poinformował, że była to opinia komisji – nie, radni podejmowali uchwałę o skierowanie do sprzedaży 8% udziałów dla pracowników.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że na komisjach były różne opinie.

Radna Brygida Genca – uchwała Rady, a potem nasza informacja na komisjach, to są dwie różne sprawy. Radnym troszeczkę inną motywację podawano.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że uchwała została przegłosowana, przekazana do zaopiniowania przez Wojewodę. Została przez Wojewodę odrzucona, ze względów formalnych, trzeba było usunąć kwoty przeznaczone dla pracowników.

Radny Bartłomiej Kulas – czyli uchwała została uchylona przez Wojewodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że uchwała została uchylona przez Wojewodę.

Radny Kazimierz Mokwa – w imieniu mieszkańców, zwrócił się z zapytaniem: czy na dzień dzisiejszy wiadomo, co powstanie na terenie po byłej jednostce wojskowej.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – zgodnie z tym, o czym na poprzedniej sesji była mowa, w tej chwili trwają prace związane z przygotowaniem oferty dla potencjalnych inwestorów. Nie chodzi tutaj o szybkie decyzje w tej sprawie.

Teren po jednostce wojskowej jest terenem bardzo atrakcyjnym, wręcz strategicznym z punktu widzenia rozwoju miasta Tczewa, jest to 19 ha położonych przy drodze krajowej. To musi być przemyślana decyzja.

Jeżeli zdecydujemy się na sprzedaż, to sprzedajemy raz, a potem możemy tylko żałować jeżeli nie trafimy. W tej chwili prowadzone są prace wielotorowo, prowadzone są prace konsultacyjne z Agencją Rozwoju Pomorza, złożony jest wniosek do Programu Operacyjnego o dofinansowanie ze środków unijnych na przygotowanie kompleksowej analizy, od momentu wejścia na teren byłej jednostki i wykonania pełnych badań geologicznych, a skończywszy na przygotowaniu wyceny o oferty łącznie z materiałami promocyjnymi. Wartość projektu to około 300 tys. zł. Oczekujemy na decyzję z Warszawy w tym zakresie.

Kontaktujemy się również z innymi jednostkami zajmującymi się rozwojem gospodarczym Pomorza. Prowadzone są rozmowy z jedną z uczelni wyższych na terenie trójmiasta.

Chciałbym (mam nadzieję, że radni podzielą tę opinię), aby nie był to teren przeznaczony pod handel, czy pod zabudowę mieszkaniową, tylko aby był to teren prorozwojowy, który da impuls dla miasta Tczewa.

Radny Roman Kucharski – zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji ze spotkania z Panią Prezes Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, dotyczącego ulicy Malinowskiej.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że w spotkaniu uczestniczyli również, Z-ca Prezydenta Miasta Adam Burczyk i radca prawny Urzędu Miejskiego. Rozmowa była trudna, Pani Prezes PSSE cały czas pamięta stanowisko Rady w sprawie ulicy Malinowskiej. PSSE przestaje zajmować się ulicą Malinowską, przedstawiła opinię prawnika, która dowodziła, że ta ulica jest już ulicą gminną. Większa część spotkania dotyczyła utarczek pomiędzy prawnikami, kto ma rację.

Sprawa jest skomplikowana nie poruszono kwestii nakładów, ponieważ stanowisko Rady było jednoznaczne.

Spotkanie miało na celu ustalenie kto będzie odpowiadał za tę ulicę w kwestii odśnieżania. Ustalono, że skoro SSE tę ulicę „porzuca”, to miasto biorąc pod uwagę odpowiedzialność za ulicę, która ma formalnie charakter ulicy publicznej (ponieważ poruszają się tam wszyscy mieszkańcy Tczewa) powinno przejąć na siebie koszty związane z utrzymaniem tej ulicy.

Do wyjaśnienia pozostaje nadal kwestia nakładów i kwestia działek położonych wzdłuż tej ulicy.

Radny Bartłomiej Kulas – zwrócił się z zapytaniem: czy taka formuła, jak porzucenie ulicy i przekazanie jej zarządzania jednostce, która nie jest właścicielem, jest zgodne z prawem.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że kwestia zgodności z prawem w tym wypadku jest bardzo trudnym tematem.

Ponieważ tak jak wspomniałem, pracownicy SSE podnoszą, że ulica Malinowska, jest już ulicą gminną. Podnosimy, że w żadnej uchwale nie ma zapisu, że jest to ulica gminna.

Kwestia porzucenia nie dotyczy porzucenia takiego jak np. porzuca właściciel, bo to wtedy faktycznie byłoby niezgodne z prawem. To raczej dotyczy kwestii takiej, że SSE stwierdziła wyraźnie, że przestaje ponosić koszty utrzymania ulicy. W tym kontekście użyłem słowa „porzucenie”.

Radny Bartłomiej Kulas – czy istnieją formalno-prawne możliwości, aby SSE przyjęła ponownie w zarządzanie swoją ulicę.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że nastawienie SSE i stanowisko Pani Prezes jest oparte opiniami pracownika SSE i nie ma możliwości powrotu do tematu, że SSE będzie ponosiła koszty.

Radna Brygida Genca – zwróciła się z zapytaniem: czy jest jakieś porozumienie, opinia, że SSE porzuciła, że nie będzie odpowiadać za ulicę Malinowską.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – zwrócił się z prośbą, aby nie podkreślać słowa „porzuciła”, to było słowo wypowiedziane w dyskusji.

Na koniec spotkania zostało spisane porozumienie, które wyraźnie określa, że PSSE nie będzie ponosiła kosztów, a miasto w tym momencie dowiaduje się, że te koszty przejmie na siebie. Mówiąc inaczej, ktoś to musiał przejąć, jak nie SSE, to miasto. Jeżeli Państwo to interesuje, to ksero porozumienia zostanie przekazane.

Radny Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił zagadnienie dotyczące odpowiedzialności SSE za zdarzenia mogące się wydarzyć na ulicy Malinowskiej.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że odpowiedzialność za zdarzenia na drodze ponosi zarządca drogi. Zarządca drogi jest wyznaczony w momencie wyznaczania kategorii drogi.

Gdyby teraz podjęto uchwałę, że z dniem 1 stycznia, miasto przejmuje tę drogę jako drogę gminną, to z punktu formalno-prawnego miasto staje się zarządcą drogi. SSE może być nadal właścicielem działki i właścicielem nakładów, ale to jest zupełnie coś innego. Kwestia odpowiedzialności wiąże się z zarządcą drogi, a nie właścicielem nieruchomości.

W momencie, kiedy miasto przejęło koszty, to też przyjmie odpowiedzialność za zdarzenia. Wszystkie drogi miasta są ubezpieczone od odpowiedzialności cywilnej.

Radna Gertruda Pierzynowska – zwróciła się z zapytaniem: czy jest sporządzony akt notarialny.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że nie ma aktu notarialnego, ponieważ nie ma przesunięcia własności nieruchomości.

Dlaczego ulica Malinowska, jest tak skomplikowaną, trudną drogą. Dlatego, że tam mamy do czynienia z czterema właścicielami. Ulica nie jest jednorodna, część ulicy położona jest na działce SSE (dlatego używa się określenia, że jest to ulica strefy), część jest położona na działce, która jest własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu kolei (część pod wiaduktem), część drogi, która jest własnością Skarbu Państwa, którą zawiaduje Starostwo Powiatowe, część od strony drogi Nr 91, która położona jest na gruntach miejskich.

Radna Brygida Genca – zwróciła się z zapytaniem, czy Gmina Miejska Tczew jest zarządcą ulicy Malinowskiej.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że prawnicy nie są w stanie jednoznacznie powiedzieć, czy określić, czyja to jest droga. Prawnik SSE dowodzi, że ulica od samego początku powinna być ulica miejską, ponieważ w momencie zatwierdzenia projektu podziału działki, działki pod drogę powinny przejść na własność miasta. Prawnicy Urzędu Miasta podnoszą, że owszem jest taki przepis, ale on został uchwalony już po podpisaniu umowy trójstronnej o realizacji ulicy.

Ulica powstała w wyniku podpisania umowy pomiędzy SSE, Starostą, Wójtem, a miastem, gdzie poszczególne podmioty deklarowały wkład finansowy. Miasto również wniosło wkład finansowy w postaci uzbrojenia ziemnego w zakresie kanalizacji deszczowej.

Sprawa jest bardzo trudna, nie chciałbym jednoznacznie odpowiadać kto jest zarządcą drogi.

Stąd też porozumienie, które podpisałem, żeby ktoś wziął odpowiedzialność za tę drogę.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że Rada Miejska na sesji we wrześniu 2012r. podjęła uchwałę, że nie chce przejąć ulicy Malinowskiej od SSE, dokładnie kupić, sprawa jest skomplikowana. Komisja Rewizyjna na spotkaniu 20 listopada 2013r. wystąpiła z wnioskiem, o podanie podstawy prawnej ewentualnego przejęcia ulicy Malinowskiej w zarząd.

Rada Miejska udzieliła Panu Prezydentowi poparcia w trudnych rozmowach ze strefą odnośnie ulicy Malinowskiej.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że SSE nie jest właścicielem drogi, SSE jest właścicielem działki jednej z kilku, jest właścicielem nakładów na



całej drodze. Formalnie (w sensie ustawy o drogach) nie jest określony zarządca drogi.

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź, poinformował, że było jednoznaczne stanowisko Wojewody dotyczące uchylecia uchwały Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie przekazania pracownikom Spółki ZGM w Tczewie, części udziałów spółki. Było to powodem, że próbuje się sprzedać 100% udziałów, a nie 85% czy 92%.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Pkt 6 porządku posiedzenia**

##### **Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 31 stycznia 2013r. do 27 lutego 2013r.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Kamińska – przedstawiła informację ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 31 stycznia 2013r. do 27 lutego 2013r. stanowiącą **załącznik Nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się z zapytaniem, czy do przedstawionej informacji są zapytania.

Uwag nie zgłoszono.

#### **Pkt 7 porządku posiedzenia**

##### **Przedstawienie protokołu z przeprowadzonych kontroli**

##### **Komisji Rewizyjnej dotyczących:**

- kontroli problemowej dotyczącej realizacji planów finansowych dochodów i wydatków Gimnazjum Nr 1 w Tczewie za rok 2011 i zakończone miesiące 2012 r.
- kontroli kompleksowej dotyczącej zakresu wydatkowania środków przyznanych z budżetu miasta na 2012 rok. Funkcjonowanie schroniska

Radna Brygida Genca Przewodnicząca Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej – przedstawiła protokół z kontroli problemowej dotyczącej realizacji planów finansowych dochodów i wydatków Gimnazjum Nr 1 w Tczewie za rok 2011 i zakończone miesiące 2012 roku.

Protokół znajduje się w materiałach Komisji Rewizyjnej.

Radna Gertruda Pierzynowska Przewodnicząca Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej - przedstawiła protokół z kontroli kompleksowej dotyczącej zakresu wydatkowania środków przyznanych z budżetu miasta na 2012 rok na funkcjonowanie schroniska.

Protokół znajduje się w materiałach Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji, podczas której spotka się Komisja Finansowo-Budżetowa.

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn- wznowił obrady sesji.

### **Część druga:**

#### **Pkt 8 porządku posiedzenia**

**Informacja z realizacji w 2012 r.**

**stypendiów szkolnych o charakterze**

**socjalnym dla uczniów szkół**

**podstawowych, gimnazjów oraz**

**szkół ponadgimnazjalnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił powyższą informację.

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informację z realizacji w 2012 r. stypendiów szkolnych o charakterze socjalnym dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.

#### **Pkt 9 porządku posiedzenia**

**Sprawozdania z działalności**

**Komisji stałych za 2012r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił powyższe sprawozdania.

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że Rada Miejska przyjęła Sprawozdania z działalności Komisji stałych za 2012r.

### **II. Część druga:**

#### **Pkt 10 podjęcie uchwał**

##### **Pkt 10.1 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**udzielenia pomocy finansowej**

**dla Powiatu Tczewskiego,**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Społecznej Piotr Kajzer – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIX/236/2013**

**w sprawie**

**udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego**

podjęto jednogłośnie : za –19

(podczas głosowania pkt 10.1 - obecnych 19 radnych)

nieobecni podczas głosowania: B. Chylicka, T. Tobiański, G. Antczak, Z. Żynda

**Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego**

**Pkt 10.2 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**wyrażenia zgody na zawarcie**

**porozumienia międzygminnego**

**dotyczącego powierzenia Gminie**

**Miejskiej Tczew wykonywania**

**zadania w zakresie tworzenia punktu**

**selektywnego zbierania odpadów**

**komunalnych przez Gminę Pszczółki,**

**Gminę Suchy Dąb i Gminę Tczew**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania w zakresie tworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez Gminę Pszczółki, Gminę Suchy Dąb i Gminę Tczew.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIX/237/2013**

**w sprawie**

**wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego**

**dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania w zakresie tworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez Gminę Pszczółki, Gminę Suchy Dąb i Gminę Tczew**

podjęto jednogłośnie: za – 19

(podczas głosowania pkt 10.2 - obecnych 19 radnych)

nieobecni podczas głosowania: B. Chylicka, T. Tobiański, G. Antczak, Z. Żynda,

**Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania w zakresie tworzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych przez Gminę Pszczółki, Gminę Suchy Dąb i Gminę Tczew**

**Pkt 10.3 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gmin w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i ich unieszkodliwiania, z Gminami: Miejska Malbork, Gmina Malbork, Lichnowy, Miłoradz, Nowy Staw, Stare Pole, Gmina Tczew, Pelplin, Morzeszczyn, Subkowy, Krynica Morska, Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna, Sztutowo, Cedry Wielkie, Pszczółki, Suchy Dąb, Trąbki Wielkie, Stary Targ, Dzierzgoń, Stary Dzierzgoń, Mikołajki Pomorskie, Sztum.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt w/w uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gmin w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i ich unieszkodliwiania, z Gminami: Miejska Malbork, Gmina Malbork, Lichnowy, Miłoradz, Nowy Staw, Stare Pole, Gmina Tczew, Pelplin, Morzeszczyn, Subkowy, Krynica Morska, Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna, Sztutowo, Cedry Wielkie, Pszczółki, Suchy Dąb, Trąbki Wielkie, Stary Targ, Dzierzgoń, Stary Dzierzgoń, Mikołajki Pomorskie, Sztum.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIX/238/2013**

**zmieniającą**

**uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gmin w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i ich unieszkodliwiania, z Gminami: Miejska Malbork, Gmina Malbork, Lichnowy, Miłoradz, Nowy Staw, Stare Pole, Gmina Tczew, Pelplin, Morzeszczyn, Subkowy, Krynica Morska, Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna, Sztutowo, Cedry Wielkie, Pszczółki, Suchy Dąb, Trąbki Wielkie, Stary Targ, Dzierzgoń, Stary Dzierzgoń, Mikołajki Pomorskie, Sztum.**

podjęto jednogłośnie: za – 19

(podczas głosowania pkt 10.3 - obecnych 19 radnych)

nieobecni podczas głosowania: B. Chylicka, T. Tobiański, G. Antczak, Z. Żynda,

**Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miejskiej Tczew wykonywania zadania własnego Gmin w zakresie utrzymywania składowisk odpadów i ich unieszkodliwiania, z Gminami: Miejska Malbork, Gmina Malbork, Lichnowy, Miłoradz, Nowy Staw, Stare Pole, Gmina Tczew, Pelplin, Morzeszczyn, Subkowy, Krynica Morska, Nowy Dwór Gdański, Ostaszewo, Stegna, Sztutowo, Cedry Wielkie, Pszczółki, Suchy Dąb, Trąbki Wielkie, Stary Targ, Dzierzgoń, Stary Dzierzgoń, Mikołajki Pomorskie, Sztum.**

#### **Pkt 10.4 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego  
zaopatrzenia w wodę i zbiorowego  
odprowadzania ścieków przez Zakład  
Wodociągów i Kanalizacji Spółka  
z o.o. w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że podwyżka cen wody i ścieków powiązana jest z polityką rozwoju miasta.

Dzięki temu, że ZWiK prowadzi od wielu lat systematyczną politykę remontową, pro inwestycyjną, to woda w Tczewie jest jedną z lepszych wód w kraju.

Wniosek o kolejną podwyżkę taryf, wiąże się z kolejnymi działaniami inwestycyjnymi prowadzonymi przez ZWiK.

Pierwotny wniosek przedstawiony przez ZWiK zawierał wzrost o 15%, lecz ze względów społecznych 15 % wzrost jest nie do przyjęcia.

Nową taryfę przygotowaną przez ZWiK została pozytywnie zaopiniowana pod względem prawnym przez firmę zewnętrzną.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Marcjusz Fornalik – przedstawił prezentację wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się z zapytaniem, czy są pytania do przedstawionej prezentacji.

Radny Roman Kucharski – poinformował, że w poprzedniej kadencji było duże zamieszanie w powiecie, że powiat podniósł podatki za zajęcie pasa drogowego. I w tamtej kadencji powiat musiał się z tego wycofać. W zeszłym roku powiat i miasto podnosi podatek za zajęcie pasa drogowego o prawie 200% i to spowodowało między innymi, to 30% podwyżkę jeżeli chodzi o podatki.

Radny zaproponował, aby jesienią powiat i miasto wróciło do tematu uchwały za zajęcie pasa drogowego. Podkreślił, że za prezydentury Prezydenta Zenona Ody podwyżki sięgały rzędu 5%, a teraz jest 10%.

W prasie jest artykuł, że Pana Prezydent krytykuje 15% podwyżkę. Po przedstawieniu informacji przez Pana Prezydenta radny zrozumiał, że Pan Prezydent jest za podwyżką 10%.

ZWiK po raz kolejny bardzo dobrze przygotował dokumentację. Radny poinformował, że Gmina Wiejska Tczew płaci mniejsza stawkę za wodę, niż mieszkańcy miasta Tczewa.

Radny Włodzimierz Mroczkowski – poinformował, że pierwsza część materiału przygotowanego przez ZWiK, jest bardzo dobrze przygotowana. Natomiast tabela przedstawiająca pozycję miasta Tczewa w zakresie cen za wodę nie jest adekwatna do możliwości nabywczych mieszkańców Tczewa i powiatu.

Radny Bartłomiej Kulas – poinformował iż jest zadowolony, że jest mniej niż 15% podwyżki za wodę, bo ok. 9%, lecz nadal ok. 9% to zbyt wysoka podwyżka tym bardziej, że to nie jest jedyna podwyżka w tym roku dla mieszkańców miasta. Dlatego radny zadeklarował, że nie poprze projektu uchwały i wstrzyma się od głosu, ponieważ nie chce jednocześnie sabotować działań ZWiK.

Radny w pełni rozumie potrzeby instytucji, pieniądze na inwestycje są niezwykle cenne i ważne.

Radny zwrócił się do Pana Prezydenta o przedstawienie informacji, którą przedstawił na komisji, iż w kolejnych latach nie jest planowana tak duża podwyżka cen wody.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że radni podejmując lub nie, uchwałę nie mają żadnego wpływu na wysokość cen wody, ponieważ podwyżka cen wody została podjęta przez Pana Prezydenta i radni nie uczestniczyli w ustalaniu wysokości tej podwyżki, ani nie biorą żadnej odpowiedzialności za tę podwyżkę. To jest wyłączna kompetencja Pana Prezydenta. Na wniosek Pana Prezesa ZWiK, Pan Prezydent ustala wysokość podwyżki.

Radna Brygida Genca – poinformowała, że Pan Prezes ZWiK wyjaśnił szczegółowo, wszystkie elementy kosztów, które wpływają na podwyżkę.

Pomimo, że jest w odczuciu, duża podwyżka, ale spółka bardzo poważnie podeszła do tego tematu, ponieważ w tej podwyżce nie przewiduje się wzrostu wynagrodzeń dla pracowników, co było zawsze ujęte w latach poprzednich, poza niewielkimi wzrostami, które wynikają z podwyżki najniższego wynagrodzenia.

Jest to pozytywny element, pomijając to, że spółka ma dość duże średnie wynagrodzenie.

Radny Włodzimierz Mroczkowski – odniósł się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Urbana, iż nie do końca tak jest, że radni nie mają wpływu, czy też nie mogą dociekać tego, dlaczego jest podwyżka cen wody.

Radny Zbigniew Urban – kolega radny, chyba źle zrozumiał, radni nie mają żadnego wpływu na wysokość podwyżki, która została zatwierdzona. Tą decyzję

podejmuje Pan Prezydent. Natomiast oczywiście radni mogą uczestniczyć w spotkaniach, rozmowach. Natomiast na samą wysokość i stawkę podwyżki, nie mają wpływu.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – odpowiadając radnemu Bartłomiejowi Kulasowi poinformował, że na komisji faktycznie głównym źródłem podwyżki cen wody były inwestycje prowadzone w ciągu ostatnich lat, głównie magistralę kanalizacyjną i częściowo wodociągową. Była to największa inwestycja od czasu wybudowania oczyszczalni ścieków.

Nie jest planowana inwestycja z podobnym zakresem. Nie przewiduje się, aby za rok, w związku z wybudowaniem np. za 10 mln zł. jakiegoś kolektora, amortyzacja wzrosła i trzeba by podwyższać cenę wody. Co nie oznacza, że w ogóle nie będzie podwyżki, natomiast nie będzie ona spowodowana dużymi wydatkami inwestycyjnymi.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Marcjusz Fornalik – odpowiadając radnemu Romanowi Kucharskiemu, poinformował, że różnica w cenie sprzedaży wody miejskiej i odbioru ścieków od Gminy Wiejskiej, to 0,07 groszy i wynika ona z oddzielnego konkurowania i księgowania kosztów. Mieszkańcy Gminy Wiejskiej nie będą płacili mniej niż mieszkańcy miasta Tczew, ponieważ Gmina Wiejska ponosi koszty związane z rozesłaniem wody i odbierania ścieków i musi dokonać dopłaty do cen wody.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński - poinformował, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Krzysztof Misiewicz - członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt w/w uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

### **Uchwałę Nr XXIX/239/2013**

**w sprawie**

**zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie**

podjęto większością głosów: za – 15, przeciw – 0, wstrz. - 4

(podczas głosowania pkt 10.4 - obecnych 20 radnych)

wstrzymali się od głos: E. Czochór, B. Kulas, B. Kamińska, Z. Urban,  
nieobecni podczas głosowania: B. Chylicka, T. Tobiański, G. Antczak, Z. Żynda,  
w głosowaniu nie brał udziału K. Misiewicz.

**Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tczewie.**

**Pkt 10.5 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta**

**Tczewa na 2013 rok**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Tczewa na 2013 rok.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIX/240/2013**

**w sprawie**

**zmian w budżecie miasta Tczewa na 2013 rok**

**podjęto jednogłośnie : za –20**

(podczas głosowania pkt 10.5 - obecnych 20 radnych)

nieobecni podczas głosowania: B. Chylička, G. Antczak, Z. Żynda

**Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Tczewa na 2013 rok**

**Pkt 10.6 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku**

**na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów szkolnych i centrum kultury w Tczewie”**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Czesław Roczyński – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów szkolnych i centrum kultury w Tczewie”



W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXIX/241/2013**

**w sprawie**

**przyjęcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów szkolnych i centrum kultury w Tczewie”**

podjęto jednogłośnie : za –20

(podczas głosowania pkt 10.6 - obecnych 20 radnych)

nieobecni podczas głosowania: B. Chylicka, G. Antczak, Z. Żynda

**Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów szkolnych i centrum kultury w Tczewie”**

**Pkt 11 porządku posiedzenia**

**Stanowisko Rady Miejskiej w Tczewie**

**w sprawie uchwały Nr XLIX/453/2006**

**Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 r.**

**w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla**

**jubilatów za długotrwałe pożycie małżeńskie**

**oraz dla osób, które ukończyły sto lat życia**

**i gratyfikacji w formie upominków dla rodziców**

**lub opiekunów prawnych pierwszego noworodka**

**urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił stanowisko,

zwrócił się z zapytaniem, czy do stanowiska są zapytania.

Radna Brygida Genca – poinformowała , iż na dwóch kolejnych sesjach został wywołany temat, że wypłacanie przez Pana Prezydenta nagród dla jubilatów jest niezgodne z prawem. Radny Zbigniew Urban na poprzedniej sesji przedstawił opinię RIO, gdzie wyraźnie stwierdza się, że wydatkowanie środków budżetowych na wskazane w piśmie cele należy uznać za bezpodstawne.

Na Komisji Rewizyjnej podjęty był ten temat i Komisja Rewizyjna kontroluje działania Prezydenta i gminnych jednostek organizacyjnych pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości.

Komisja uznała, że wniosek skierowany do Przewodniczącego Rady jest uzasadniony, ponieważ ona powzięła wiadomość, że coś może być niezgodnego z prawem. Wniosek Komisji Rewizyjnej brzmiał:

Członkowie Komisji zwracają się z wnioskiem, aby Przewodniczący Rady zwrócił się do Wojewody Pomorskiego o zbadanie zgodności z prawem uchwały Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla jubilatów za długotrwałe pożycie małżeńskie oraz dla osób, które ukończyły 100 lat i gratyfikacji w formie upominków dla rodziców lub opiekunów prawnych, pierwszego noworodka urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie.

W związku z tym Pan Przewodniczący uznał, że gdyby Rada Miejska podjęła takie stanowisko, że nie chce sprawdzić, że ta uchwała jest zgodna z prawem, to .....

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że w stanowisku nie ma zapisu, że się nie chce sprawdzić czy jest uchwała zgodna z prawem, tylko jest zapis, że wyraża wolę utrzymania uchwały.

Radna Brygida Genca – ale to jest jednoznaczne, że Pan Przewodniczący nie będzie występował do Wojewody, zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn - jeżeli Rada Miejska podejmie takie stanowisko

Radna Brygida Genca – w zadaniach i uprawnieniach Komisji Rewizyjnej, jest zapis, że Komisja Rewizyjna może korzystać z porad, opinii, ekspertyz osób posiadających wiedzę fachową. Taki był cel wniosku Komisji Rewizyjnej.

Radna poinformowała, że wstrzymuje się od głosu, bo jako członek Komisji Rewizyjnej podjęła pewne zobowiązania, które statut nakłada na radną, aby sprawdzać, czy to działanie jest właściwe. Dlatego radna ma wątpliwości i uważa, że jej obowiązkiem jest dociekać prawdy.

Uchwała na tamte czasy na pewno była zgodna z prawem, ale skoro podjęto wiedzę, że w tej chwili coś się zmieniło, to opinia Wojewody, według radnej jej nie zmienia, jeżeli Wojewoda dopiero by nadał obieg dalszy, to może mieć jakieś konsekwencje, ale sama opinia jeszcze nie powoduje, że ta uchwała staje się nieważna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zawsze jest możliwość wystąpienia do Pana Wojewody. Każdy radny ma taką możliwość.

Radna Gertruda Pierzynowska – poinformowała, że jest za tym, aby utrzymać uchwałę z 2006r.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że również jest za tym, aby nagradzać jubilatów za wieloletnie pożycie małżeńskie, za pierwsze narodzone dziecko w nowym roku.

Natomiast Komisja Rewizyjna jest organem ustawowym i statutowym jednostki samorządu terytorialnego, ma określone uprawnienia, zawarte w ustawie o samorządzie gminnym, potwierdzone w statucie miasta.

I jeżeli Komisja Rewizyjna przegłosuje wniosek do Pana Przewodniczącego, to Pan Przewodniczący zobowiązany jest do wykonania woli Komisji Rewizyjnej i zgodnie z wnioskiem, który został przegłosowany na komisji 20 lutego 2013r. powinien Pan Przewodniczący wystąpić do Pana Wojewody o zbadanie, czy uchwała Rady Miejskiej z 2006 roku jest zgodna z prawem.

Radny nie wyobraża sobie sytuacji, żeby Rada Miejska w formie stanowiska, które jest zupełnie nie wiążące, nie ma żadnej mocy, nigdzie nie jest umocowane, na przykład paraliżowała pracę Komisji Rewizyjnej.

Bo jeżeli Komisja stwierdzi nieprawidłowości gdziekolwiek, to Pan Przewodniczący przygotowuje stanowisko Rady Miejskiej, że to co uznała Komisja jest nieistotne i nigdzie nie występuje.

Przecież to jest precedens, który nie ma żadnego uzasadnienia w przepisach prawa. Komisja Rewizyjna (8 osób głosowało za, 1 osoba się wstrzymała) podjęła stanowisko w tej sprawie, wniosek został sformalizowany, Pan Przewodniczący

Kazimierz Ickiewicz przekazał wniosek Panu Przewodniczącemu Rady i należy dalej procedować, czyli wystąpić do Wojewody z zapytaniem.

Natomiast Stanowisko, (które Rada podejmie albo nie) zadaniem radnego jest zupełnie bez znaczenia jest nieistotne, bo Rada może sobie różne stanowiska podejmować. Natomiast Rada musi działać zgodnie z prawem. Jeżeli pojawiły się wątpliwości, a Komisja Rewizyjna je stwierdziła i wystąpiła do Przewodniczącego Rady, to radny nie wyobraża sobie innej sytuacji niż wystąpienie Przewodniczącego do Wojewody.

Nie Rada Miejska jest do tego powołana, żeby w formie stanowisk orzekać, czy coś jest zgodne z prawem, czy nie zgodne z prawem.

Uchwała Rady nadal obowiązuje i to czy stanowisko Rada dziś podejmie czy nie jest zupełnie bez znaczenia. Jeżeli jest inaczej to radca prawny niech sprostuje tę wypowiedź.

Radny zwróci się z prośbą aby Rada tego stanowiska nie podejmowała, bo nie ma ono umocowania i oparcia w żadnych przepisach. A jeżeli okaże się, że uchwała jest niezgodna z prawem, to stanowisko Rady kompromituje tę Radę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, że jest to zdanie radnego.

Radny Włodzimierz Mroczkowski – gdyby uchwała z 2006r. nazywała się uchwałą w sprawie konkursu za długoletnie pożycie małżeńskie oraz konkursu dla osób, które ukończyły 100 lat życia - bo przypomnę, że są konkursy na najładniejszy balkon, witrynę sklepową i inne i są tam nagrody pieniężne.

Natomiast ta uchwała ni jak nie mogła mieć formy konkursu, bo jak można zrobić w formie konkursu to, że jeżeli ktoś osiągnie wiek 50 lat pożycia małżeńskiego to wówczas może otrzymać nagrodę albo kogoś, kto przeżyje 100 lat.

Wówczas wolą Rady było to, ażeby uhonorować te osoby przy uroczystym spotkaniu z rodzinami, nagrodą pieniężną. I Rada podjęła taką uchwałę.

Czy z punktu widzenia formalno-prawnego, czy ma prawo Pan Prezydent te osoby: za ogródki działkowe, za balkony, za witryny sklepowe i inne, wyróżniać nagrodą? Ma takie prawo.

Tutaj tego tak nie ujęto, bo nie można pożycia małżeńskiego potraktować w formie konkursu.

I teraz jest z tym problem, w związku z tym radny daje to pod rozważenie jako rzecz, która formalnie – prawnie rzeczywiście wygląda tak, że nie powinno to tak być, ale z punktu widzenia tych proporcji, o których radny wspominał innych nagród, które są usankcjonowane tylko regulaminem, to tutaj takiego regulaminu nie można było zrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – zwrócił się z zapytaniem, czy są jeszcze do stanowiska Rady uwagi i zapytania.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – próbuje się tutaj przedstawić taką atmosferę, że są podejmowane działania niezgodne z prawem – to nie jest prawda.

Działania są podejmowane zgodnie z prawem miejscowym, od 2006 roku działa uchwała na podstawie, której wypłacane są nagrody jubilatam. Dopóki ta uchwała nie będzie zmieniona, jest prawem miejscowym.

Skąd się wziął problem. Problem wziął się stąd, że ta uchwała nie ma podstawy prawnej, ale w 2006 roku też o tym wiedziano.

Dwa dni temu rozmawiałem na ten temat z Prezydentem Miasta Tczewa Zenonem Ody, który powiedział, że nie wie o co chodzi, ale pamięta dokładnie jak radni wówczas się zastanawiali co wpisać do preambuły uchwały, bo wprost nie ma takiego upoważnienia w ustawie o samorządzie, aby Rada mogła takie nagrody uchwalać.

Nie mniej jednak, w ramach prowadzenia polityki, nazwijmy to polityki prorodzinnej, uchwalono taką uchwałę. Wojewoda wówczas tego nie uchylił, stało to się prawem obowiązującym. I prosiłbym, żeby tego prawa nie zmieniać.

Dzisiaj występowanie do Pana Wojewody, to jest tak, jak bawienie się zapalkami w stogu siana. Niby nic, a grozi pożar. Niby jestem za nagrodami, ale robię wszystko, żeby Wojewoda uchylił uchwałę.

Rada swoim stanowiskiem nie ogranicza pracy Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna działa na zasadzie kontroli. W tym wypadku podjęła stanowisko, które było stanowiskiem kilku radnych. Rada jest ciałem nadrzędnym nad Komisją Rewizyjną, Komisja Rewizyjna jest komisją Rady.

Jeżeli kilku radnych Komisji Rewizyjnej tak myślało, to cała Rada stanowi prawo i cała Rada wyrażając swoją wolę, kierunkuje i jeżeli podejmie to stanowisko, to ucina dyskusję tych emerytów, czy dostaną nagrody, czy nie dostaną.

Dwa razy w miesiącu odbywają się uroczystości wręczenia nagród za długoletnie pożycie małżeńskie i za każdym razem jubilatcy pytają, czy to już ostatni raz.

Prezydent zwrócił się z prośbą, aby podjąć stanowisko i uciąć dyskusję. Wszyscy wiemy, że uchwała z 2006r. nie miała podstawy prawnej, ale jest prawnie działającym dokumentem, zgodnie z którym te nagrody są wręczane i dalej aby były one wręczane.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poddał pod głosowanie Stanowisko Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie uchwały Nr XLIX/453/2006 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 r. w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla jubilatów za długotrwałe pożycie małżeńskie oraz dla osób, które ukończyły sto lat życia i gratyfikacji w formie upominków dla rodziców lub opiekunów prawnych pierwszego noworodka urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie.

W wyniku jawnego głosowania

**Stanowisko  
Rady Miejskiej w Tczewie  
w sprawie**

**uchwały Nr XLIX/453/2006 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 r.  
w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla jubilatów za długotrwałe pożycie  
małżeńskie oraz dla osób, które ukończyły sto lat życia i gratyfikacji w formie  
upominków dla rodziców lub opiekunów prawnych pierwszego noworodka  
urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie**

podjęto większością głosów: za – 16, przeciw – 0, wstrz. - 2

(podczas głosowania pkt 11 - obecnych 19 radnych)

wstrzymali się od głosu: B. Genca, B. Kulas,

nieobecni podczas głosowania: B. Chylicka, G. Antczak, Z. Żynda, T. Tobiański,  
w głosowaniu nie brał udziału Z. Urban.

**Rada Miejska w Tczewie podjęła stanowisko w sprawie  
uchwały Nr XLIX/453/2006 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 26.10.2006 r.  
w sprawie ustalenia nagród pieniężnych dla jubilatów za długotrwałe pożycie  
małżeńskie oraz dla osób, które ukończyły sto lat życia i gratyfikacji w formie  
upominków dla rodziców lub opiekunów prawnych pierwszego noworodka  
urodzonego w danym roku kalendarzowym w Tczewie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – nie głosowanie podczas obrad sesji, nie świadczy dobrze o odpowiedzialności kolegi radnego. Kolega radny powinien zająć stanowisko, obojętnie jakie ono by nie było.

Radny Zbigniew Urban – panie przewodniczący, zobaczmy kto miał rację. Przy głosowaniu podwyżki cen wody, nie głosował np.: radny Krzysztof Misiewicz z Pana Klubu Radnych PNP i wówczas Pan mu był uprzejmy nie zwrócić uwagi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – radny Krzysztof Misiewicz nie głosował projektu uchwały w sprawie podwyżki cen wody dlatego, że jest pracownikiem ZWiK-u i dlatego podjął bardzo odpowiedzialną decyzję. Jest bardzo duża różnica pomiędzy tym, dlaczego nie głosował Pan, a dlaczego nie głosował kolega.

Radny Zbigniew Urban – uważam, że nie do końca, ponieważ radny Krzysztof Misiewicz nie głosował we własnym interesie, tylko zakładu, w którym jest pracownikiem, a to jest bardzo istotna różnica ujęta również w przepisach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław – poinformował, że radny Krzysztof Misiewicz podjął taką decyzję i że się z nią osobiście zgadza.

### **Pkt 12 porządku posiedzenia**

#### **Zgłaszanie interpelacji i zapytań oraz wniosków.**

### **TREŚĆ INTERPELACJI**

#### **1. Radni Kazimierz Ickiewicz i Kazimierz Mokwa**

Radni zwrócili się z prośbą o podjęcie działań dotyczących sprawdzenia na terenie całego miasta jak wygląda problem związany z informacją nt. nazewnictwa ulic. Chodzi o sprawdzenie czy wszystkie ulice są oznaczone drogowskazem z nazwą ulicy. W przypadku braków radni wnoszą o uzupełnienie brakujących tablic z nazewnictwem.

Radni poinformowali, że otrzymali sygnały od mieszkańców, które osobiście sprawdzili, że brakuje tablic z nazewnictwem w odniesieniu do ul. Harcerskiej (oś. Suchostrzygi) oraz ulic Ks. Wł. Młyńskiego i Romana Klima (oś. Górki).

Brak oznaczenia ulic powoduje m. in. trudności związane z dotarciem karetki pogotowia, dostarczaniem poczty czy odnalezieniem danej ulicy przez zainteresowane osoby.

(Radny odczytał treść interpelacji).

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 439

## **TREŚĆ WNIOSKÓW:**

### **1.Radny Ferdynand Motas**

Radny w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek o treści:

„Klub Radnych PiS, który w swoim programie wyborczym ujął jako bardzo ważny problem w mieście Tczewie – politykę prorodziną, wnioskuje o podjęcie tego tematu na forum Rady Miejskiej m.in. poprzez wprowadzenie „Karty rodziny wielodzietnej”. Klub przygotowuje projekt uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie i zostanie on przedłożony na ręce Przewodniczącego w najbliższym czasie. Zdając sobie sprawę z uwarunkowań wynikających z przyjętego budżetu chcemy rozważnie podejść do tak ważkiego tematu.

Dlatego też zwracamy się z tego miejsca również do Prezydenta Miasta Pana Mirosława Pobłockiego z prośbą o sporządzenie i udostępnienie danych odnośnie rodzin wielodzietnych w mieście, aby móc realnie oszacować skutki finansowe wypracowania karty”

(Radny odczytał treść wniosku).

Treść wniosków znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 440

### **2.Radny Zbigniew Urban**

Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na pytanie:

Czy podjęte na dzisiejszej sesji Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie uchwały Nr XLIX/453/2006 z dnia 26-10-2006r. zwalnia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tczewie z obowiązku wystąpienia do wojewody w sprawie zbadania zgodności z prawem przedmiotowej uchwały ?

UZASADNIENIE

*Radny nie brał udziału w głosowaniu nad Stanowiskiem Rady podjętym na sesji 28.02.2013r. ponieważ uważa, że wnioski Komisji Rewizyjnej, która jest organem ustawowym i statutowym nie mogą być uchylane przez Stanowiska podejmowane przez Radę. Stanowiska bowiem nie mają żadnej mocy nadrzędnej, wiążącej i prawnej w stosunku do wniosków Komisji Rewizyjnej, jak to sugerowali niektórzy mówcy.*

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 20-02-2013r. przegłosowała wniosek, aby Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Wojewody Pomorskiego o zbadanie zgodności z prawem uchwały Nr XLIX/453/2006 z dnia 26-10-2006r. w sprawie m.in. wypłacania nagród za wieloletnie pożycie małżeńskie. Za głosowało 8 radnych, 1 się wstrzymał, 0 przeciw.

Radny uważa, że Przewodniczący Rady zobowiązany jest do realizacji wniosków przegłosowanych na Komisji Rewizyjnej, które są do niego skierowane, bez względu na podejmowane przez Radę w tej sprawie Stanowiska.

Radny zwrócił się z prośbą o podanie pełnej i szczegółowej podstawy prawnej w udzielonej odpowiedzi.

(Radny odczytał treść wniosku).

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 441

### **3. Radny Bartłomiej Kulas**

Radny zwrócił się z zapytaniem dotyczącym korzystania przez mieszkańców miasta Tczewa z infrastruktury kortów tenisowych TCSiR.

Radny w ubiegłym roku skierował do Pana Prezydenta zapytanie w powyższej sprawie, na które otrzymał odpowiedź podpisaną przez Wiceprezydenta Miasta

Zenona Drewę. Intencją zapytania radnego było zapoznanie się z wykorzystaniem kortów przez mieszkańców Tczewa, o co radny został poproszony przez jednego z mieszkańców Tczewa.

W związku z tym, że udzielona odpowiedź z 12 października 2012r. wydaje się niepełna i niesatysfakcjonująca, radny zwrócił się z prośbą o ponowne przeanalizowanie powyższej sprawy i udzielenie odpowiedzi na pytanie: ile godzin potwierdzonych odpowiednim dokumentem zostało wykupionych na kortach ziemnych przy basenie TCSiR w miesiącach: czerwiec, lipiec, sierpień i wrzesień w 2012r. oddzielnie za każdy z miesięcy.

Treść wniosku znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków poz. 442

### **Pkt 13 porządku posiedzenia**

#### **Wolne wnioski, informacje oraz oświadczenia**

Radny Bartłomiej Kulas – poinformował, że w późniejszym terminie ustosunkuje się do otrzymanych 26.02.2013r. wyjaśnień dotyczących nieprawdy i udzielenia wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji na ulicy Jedności Narodu.

Radna Brygida Genca – zwróciła się z zapytaniem, czy w ostatnim czasie były jakieś interwencje od jakichkolwiek posłów w sprawie nieprawidłowości jakie występują w ZWik-u, czy Pan Prezydent coś na ten temat wie.

Radna Gertruda Pierzynowska – odczytała opinię prawną, stanowiącą załącznik do wcześniej przedstawionego protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej zakresu wydatkowania środków przyznanych z budżetu miasta na 2012 rok. Funkcjonowanie schroniska.

Prezydent Miasta Mirosław Pobłocki – udzielając odpowiedzi radnej Brygidzie Genca, poinformował, że wpłynęło pismo, które jest anonimowym zgłoszeniem. Sprawa jest wyjaśniana, w momencie kiedy zostanie wyjaśnione Pan Prezydent przedstawi pełną informację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – przedstawił informacje:

- Prezydenta Miasta Tczewa zaprasza na obchody Dnia Żołnierzy Wyklętych 01 marca o godz. 12.00 przy pomniku Ofiar Stalinizmu Park przy ZST w Tczewie,

Z-ca Prezydenta Miasta Zenon Drewa - poinformował, że wystawa na Placu Hallera będzie jeszcze przez tydzień.

Dyrektor Centrum Kultury i Sztuki Krystian Nehrebecki – przedstawił informację dotyczącą pozyskanych 74 tys. zł. z projektu na stworzenie pracowni filmu i animacji w CKiS.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Augustyn – poinformował, iż:


- Kancelaria Sejmu przekazała informację, że otrzymała Apel w sprawie finansowania przedszkoli,  
- konwent Rady odbędzie się 14 marca br. o godz. 16.00

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Mirosław Augustyn – zamknął obrady XXIX sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 13<sup>20</sup>.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Tczewie*  
*Mirosław Augustyn*



Wytworzyła:  
Łucja Kussowska