

## **Protokół Nr XXXVIII/2009**

-----  
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Tczewie  
**z dnia 29 października 2009 roku**

o godz. 10.00 w sali im. Franciszka Fabicha  
Urzędu Miejskiego w Tczewie  
-----

Obecni radni : - 23/ wg listy obecności  
Nieobecni radni : - -  
Obecni goście zaproszeni - 9 / wg listy obecności

### **Pkt 1 porządku posiedzenia**

#### **Otwarcie sesji i powitanie gości**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski –  
otworzył XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji.

W i t a j ą c :

1. radnych Rady Miejskiej w Tczewie V kadencji
2. Prezydenta Miasta Zenona Ody,
3. Zastępcę Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego
4. Zastępcę Prezydenta Miasta Zenona Drewę,
5. Skarbnikę Miasta Helenę Kullas,
6. Sekretarz Miasta Zytę Myszka,
7. Posła na Sejm RP Jana Kulasa,
8. Przewodniczącego Oddz. NSZZ „Solidarność” Marka Nagórskiego
9. Prezesa ZNP o /Tczew Jerzego Waruszewskiego,
10. Przedstawicieli Generalnej Europejskiej Federacji Cyklistów z Brukseli,
11. Koordynatorów projektu „Presto” firma Rupprecht Consult z Kolonii,
12. przedstawicieli projektu „Presto” Pomorskiego Stowarzyszenia Wspólna Europa z Gdańska.
13. prezesów i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych,
14. naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego,
15. przedstawicieli prasy oraz wszystkich gości zaproszonych na sesję.

### **Pkt.2 porządku posiedzenia**

#### **Sprawdzenie obecności radnych**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 23 radnych i na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest wymagane quorum do podejmowania uchwał objętych porządkiem o

### **Pkt 3 porządku posiedzenia**

#### **Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – przedstawił porządek obrad z 12.10. 2009r. i zaproponował następujące zmiany:

- wprowadzenie jako pkt 10.13 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego,
- wprowadzenie jako pkt 10.14 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa”,
- wprowadzenie jako pkt 10.15 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok,
- wprowadzenie jako pkt. 11 Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie likwidacji Wydziału Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Tczewie.

Czy do proponowanego porządku są uwagi bądź inne propozycje?

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z autopoprawkami.

W wyniku jawnego głosowania

#### **porządek obrad sesji wraz ze zmianami**

przyjęto jednogłośnie : za – 22

( podczas głosowania pkt.3 - obecnych 22 radnych)

nieobecny: K. Misiewicz

Rada Miejska w Tczewie przyjęła porządek obrad sesji wraz z autopoprawkami.

#### **I. Część pierwsza:**

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Sprawdzenie obecności radnych.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 24 września 2009r.
5. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa.
6. Informacja ze zgłoszonych interpelacji przez radnych w okresie od 24 września 2009r. do 28 października 2009 r.

#### **II . Część druga:**

7. Informacja Prezydenta Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2008 rok.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2008 rok.
9. Informacja z przebiegu „Nieobozowej Akcji Lato 2009”.
10. Podjęcie uchwał w sprawie  
10.1określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa

- 10.2 określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Tczewa,
- 10.3 wzoru formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego,
- 10.4 ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2010,
- 10.5 ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,
- 10.6 uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r.,
- 10.7 trybu udzielania, rozliczania i kontroli oraz zakresu kontroli dotacji udzielonych szkołom i przedszkolom prowadzonym przez inne niż Gmina Miejska Tczew osoby prawne i fizyczne,
- 10.8 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw nowych ulic i zmiany niektórych, dotychczasowych nazw ulic oraz ustalenia nazw niektórych skwerów,
- 10.9 wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012,
- 10.10 porozumienia międzygminnego,
- 10.11 wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości niezabudowanej, położonej w Tczewie przy ul. Kaszubskiej z przeznaczeniem na prowadzenie przedszkola publicznego,
- 10.12 przejęcia od Powiatu Tczewskiego zadań publicznych związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych na terenie miasta Tczewa,
- 10.13 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego,
- 10.14 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010,
- 10.15 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok.
11. Stanowisko Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie likwidacji Wydziału Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Tczewie.
12. Zgłaszanie interpelacji i wniosków.
13. Wolne wnioski, oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski – poinformował, iż poza porządkiem obrad sesji, odbędą się dwie prezentacje:

- Pani Urszuli Giełdon Kierownika Warsztatów Terapii Zajęciowej w Tczewie, na temat konwencji Osób Niepełnosprawnych – projekcja filmowa. Prezentacja odbędzie się po punkcie 5 - Informacja z działalności Prezydenta Miasta Tczewa.
- prezentacja rowerów elektrycznych.

Po przedstawieniu informacji z działalności Prezydenta Miasta, głos zabierze Pan Jan Kulas Poseł na Sejm RP.

#### **Pkt 4 porządku posiedzenia**

##### **Przyjęcie protokołu z sesji**

##### **Rady Miejskiej w Tczewie**

**z dnia 24 września 2009r**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że protokół z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 24 września 2009r. wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Czy są uwagi do protokołu?

Uwag do protokołu z sesji Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 24 września 2009r. nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Rada Miejska w Tczewie przyjęła protokół z sesji z dnia 24 września 2009r. przez aklamację.

#### **Pkt.5 porządku posiedzenia**

##### **Informacja z działalności**

##### **Prezydenta Miasta Tczewa**

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – przedstawił informację z działalności Prezydenta Miasta, stanowiącą **zał. nr 1** do protokołu..

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy do Pana Prezydenta są pytania, dotyczące przedstawionej informacji.

Radny Kazimierz Smoliński – zwrócił się z zapytaniem: kiedy zakończy się remont ulicy Zamkowej?

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – poinformował, że remont ulicy Zamkowej ma być zakończony pod koniec listopada br.

Następnie głos zabrał Poseł na Sejm RP Jan Kulas.

Posel na Sejm RP Jan Kulas – przedstawił informację dotyczącą pracy nad budżetem państwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy są pytania do Pana Posła?

Radny Zbigniew Urban - zwrócił się z zapytaniami dotyczącymi:

- wysokości planowanego deficytu budżetowego: czy potwierdza Pan, że na tym etapie prac nad projektem budżetu na 2010 rok , szacowany deficyt wynosi ok. 52 mld zł, czy takie są prognozy?
- czy prawdą jest, że w ZUS-ie nie ma pieniędzy, a w związku z tym, ZUS będzie musiał zaciągnąć kredyt na wypłatę świadczeń dla emerytów i rencistów. I w konsekwencji na podstawie tej waloryzacji, o ile złotych wzrośnie przeciętna emerytura i renta w 2010r.

Jeżeli Pan poseł dysponuje tak szczegółowymi danymi.

Radny odniósł się do informacji dotyczącej subwencji oświaty. Wiadomo, że w Tczewie subwencja została obciążona. Jest to wynikiem mniejszej ilości dzieci, z czym do końca się nie zgadza na podstawie posiadanych dokumentów. Trudno, wobec tego uwierzyć w 4% wzrost wysokości subwencji oświatowej.

Radny zwrócił się również z zapytaniem: czy planowane są przez Pana Posła działania, w związku z likwidacją Wydziału Ksiąg Wieczystych w Tczewie.

Radna Bożena Chylicka – zwróciła się z zapytaniem: czy budżet państwa w zakresie służby zdrowia, będzie w porównaniu z rokiem bieżącym, zmniejszony czy na takim samym poziomie?

Radny Krzysztof Misiewicz – zwrócił się z zapytaniem:

- czy rząd przy planowaniu dziury budżetowej, uwzględnił również wydatki samorządu? Z informacji, które ukazują się w prasie wynika że nie uwzględnił. Patrząc na nasz samorząd, wydatki w przyszłym roku będziemy mieli ogromne, wiąże się one z wnioskami unijnymi. Spowoduje to na pewno obciążenie o wiele większe od planowanych.
- jakie Państwo mają propozycje rozwiązania, co do PZPN.

Posel na Sejm RP Jan Kulas - poinformował, że ze szczegółami na ten temat, można zapoznać się na stronie internetowej [www. Jankulas. pl](http://www.Jankulas.pl).

Potwierdził, że deficyt państwa zapisany jest na poziomie 52 mld. zł. Co do emerytur i rent, to nie ma żadnego zagrożenia, waloryzacja będzie, ZUS ma zabezpieczone środki na ten cel.

O kwestię Wydziału Ksiąg Wieczystych, proszę zapytać Panią Prezes Sądu Rejonowego w Tczewie, Pana Starosty, z którym kilkakrotnie rozmawialiśmy, że Wydział Ksiąg Wieczystych w Tczewie, trzeba utrzymać.

Środki na Służbę Zdrowia będą porównywalne do roku 2009.

Jeżeli chodzi o samorząd terytorialny – to w budżecie państwa jest rezerwa pt.” Dofinansowanie zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 500 mln zł.

Odnosnie porządkowania sytuacji w sporcie i w związkach sportowych, to wprowadziliśmy kadencyjność, ograniczyliśmy zarządy prezesa, jak również określono wyraźnie liczbę członków zarządu. Nie ma mowy o próbie ręcznego sterowania przez ten rząd, jeżeli chodzi o PZPN , takich planów nie ma. Mamy regulować te sprawy w sposób mądry, w postaci dobrego skutecznego prawa.

Posel Jan Kulas poinformował, że po raz kolejny zaprasza radnego Zbigniewa Urbana, do swojego biura poselskiego.

## **Pkt .6 porządku posiedzenia**

**Informacja ze zgłoszonych  
interpelacji przez radnych  
w okresie od 24 września 2009r.  
do 28 października 2009 r.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że w okresie od 24 września 2009r.do 28 października 2009 r. nie wpłynęły interpelacje radnych.

**Część II:**

**Pkt 7 porządku posiedzenia**

**Informacja Prezydenta Miasta  
o złożonych oświadczeniach  
majątkowych za 2008 rok**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację Prezydenta Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2008 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informację Prezydenta Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2008 rok.

**Pkt 8 porządku posiedzenia**

**Informacja Przewodniczącego  
Rady Miejskiej o złożonych  
oświadczeniach majątkowych  
za 2008 rok**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2008 rok.

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2008 rok.

**Pkt 9 porządku posiedzenia**

**Informacja z przebiegu  
„Nieobozowej Akcji Lato 2009”**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił Informację z przebiegu „Nieobozowej Akcji Lato 2009”

Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska w Tczewie przyjęła Informację z przebiegu  
„Nieobozowej Akcji Lato 2009”

Następnie

Urszula Giełdon Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Tczewie Lider Programu „Mamy swoją konwencję” - przedstawiła prezentację dotyczącą Konwencji Osób Niepełnosprawnych.

Po przedstawieniu informacji przez Panią Urszulę Giełdon, głos zabrał Pan dr Bernard Enski Dyrektor Generalny Europejskich Federacji Cyklistów z Brukseli, który przedstawił prezentację rowerów elektrycznych.

Michael Laubenheimer koordynator projektu „Presto” firma Rupprecht Consult Kolonia – przedstawił informacje na temat projektu „Presto”, w którym miasto Tczew bierze udział.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – powitał przedstawicieli Generalnej Europejskiej Federacji Cyklistów z Brukseli, jak również przedstawicieli Stowarzyszenia Wspólna Europa z Gdańska.

*Dyrektor Generalny Europejskich Federacji Cyklistów z Brukseli dr Bernard Ensik, przekazał Panu Prezydentowi Miasta Tczewa Zenonowi Ody, w użyczenie trzy rowery elektryczne.*

Kierownik Biura Promocji Miasta Tczewa Ludwik Kiedrowski – poinformował, że rowery zostały wypożyczone na ręce Pana Prezydenta, na okres jednego roku.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – podziękował za otrzymane rowery, poinformował, że jeden z rowerów zostanie przekazany panu Marszałkowi Województwa Pomorskiego, celem rozpowszechniania polityki rowerowej. Drugi rower zostanie przekazany panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tczewie. Trzeci rower, pozostanie w gestii Prezydenta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- ogłosił przerwę w obradach sesji.

Przerwa  
Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- wznowił obrady sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- oddał głos pani Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego, która przedstawi zagadnienie dotyczące zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącą nieruchomości położonej przy ul. Paderewskiego 24 w Tczewie, w zakresie rozszerzenia zapisu dotyczącego funkcji usługowej sektora finansowego. (wniosek Banku Spółdzielczego w zał.)

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy wyrażają wolę, aby w dniu dzisiejszym po sesji uczestniczyć w spotkaniu, na którym Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki, omówi projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa w obszarze Transportowego Węzła Integracyjnego, planowanego w sąsiedztwie dworca PKP.

Radni wyrazili chęć uczestnictwa w/w spotkaniu w dniu dzisiejszym, po zakończeniu sesji Rady Miejskiej.

**Pkt 10 podjęcie uchwał**  
**Pkt 10.1 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
określenia wysokości stawek  
podatku od nieruchomości  
na terenie miasta Tczewa**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – przedstawił pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – poinformowała, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projektu uchwały.

Radny Mirosław Kaffka – zwrócił się do radnych, aby przed głosowaniem nad w/w projektem uchwały oraz projektem uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych, wziąć pod rozwagę, że w dobie kryzysu, który mamy i który będzie się pogłębiał, naukowo udowodniono, że to nie podwyżka podatków, tylko obniżenie podatków wpływa na zwiększone wpływy do budżetu państwa i miasta.

Przykład ten przytoczyła pani Skarbnik mówiąc, że w tym roku i w zeszłym roku, środki do budżetu miasta z tego tytułu malały, ponieważ znikwały z map naszego miasta firmy transportowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- czyli mamy obniżyć podatki, na czym ta rozważa miałyby polegać?

Radny Mirosław Kaffka – Panie Przewodniczący, wyraziłem opinię, że jestem przeciwny podnoszeniu podatków, co zrobią radni, czas pokaże.

Radna Brygida Genca – poinformowała, że Komisja Finansowo-Budżetowa jednogłośnie wyraziła swoje stanowisko, aby konstruując budżet na 2010 r. przyjąć maksymalny wzrost wszystkich podatków, o wysokości inflacji.

Radna Barbara Kamińska - zwróciła się z zapytaniem: dotyczącym budynku przy ulicy Podmurnej 11, będący w gestii TTBS, w której kategorii znajduje się ten budynek?

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że budynek ten dotyczy stawki podatku od nieruchomości znajdujące się w § 1 pkt 2.

**Radny Kazimierz Smoliński** – TTBS prowadzi działalność gospodarczą wynajmuje nieruchomości i podlega tej uchwale i § 1 pkt 2 ppkt b, mówi o stawce podatku 19.70. Problem dotyczy organizacji związkowych, które



wynajmują od TTBS- u pomieszczenia. Zgodnie z ustawą o związkach zawodowych, pracodawcy są zobowiązani zapewnić nadpłatę pomieszczenia.

W związku z tym, że są to organizacje międzyzakładowe to taki obowiązek spada na miasto. I wynajmowanie poprzez TTBS powoduje, że organizacje te muszą płacić podatek, wysokie koszty utrzymania lokalu. Podatek jest dosyć znacznym obciążeniem.

My dla organizacji, które nie prowadzą działalności pożytku publicznego, ustaliśmy bardzo niskie stawki podatku. Natomiast w wypadku budynku przy ul. Podmurnej, TTBS musi przenieść tą stawkę podatku na organizacje, którym wynajmuje pomieszczenia. I w tym wypadku koszty eksploatacyjne są dosyć wysokie. Zarówno NSZZ „Solidarność” jak i OPZZ występuje na razie ustnie, a z tego co wiem, to przygotowywane są wystąpienia pisemne, aby Pan Prezydent zareagował w odpowiedni sposób. Bo jeżeli my taką uchwałę przyjmujemy, to nie będzie możliwości nie ściągania podatku od w/w organizacji.

Czy nie należałoby tutaj wprowadzić odpowiedniego zapisu, aby te organizacje były zwolnione z podatku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił uwagę, że § 1 pkt 2 ppkt „b” mówi o kwocie 19,70, wcześniej była to kwota 19,30, od m<sup>2</sup> użytkowanej powierzchni, także jest to różnica 0,40 gr przy 100 m<sup>2</sup> wynosi to 40 zł rocznie więcej. Także jest to nie duża zmiana. A działania muszą iść w tym kierunku, aby zwiększyć podatek o stopień inflacji, by w przyszłości nie zwiększać go radykalnie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII/327/2009**

**w sprawie**

**określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa**

podjęto większością głosów: za – 18, przeciw – 2, wstrz. - 3

( podczas głosowania pkt 10.1 - obecnych 23 radnych)

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Tczewa.

**Pkt 10. 2 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**

**wysokości stawek podatku**

**od środków transportowych**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn - komisja wniosła o nie zwiększanie stawek podatku od środków transportowych.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie I wersję projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Tczewa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

Radny Krzysztof Misiewicz - jako, że jest rozbieżność w komisjach, jedna nie chciała podwyższać podatku od środków transportu, a druga komisja chciała podwyższyć o stopień inflacji.

Chciałbym poddać pod zastanowienie fakt, że my od początku staraliśmy się nie zmieniać tej uchwały i nie podwyższać podatku transportowego. I nie wiem, czy skutkiem tego, jest zwiększenie odpraw celnych w naszym mieście. Ale faktem jest, że w Stargardzie Gd. Urząd Celný zostaje zlikwidowany, a u nas jest otwierany. Powodem tego jest to, że w Tczewie jest więcej odpraw celnych. Wydaje się, że ten kierunek, który objęliśmy jest zasadny. Apelowałbym, aby nie zwiększać podatku, tym bardziej, że różnica, która wpływa do budżetu, to jedyne 20 tys. zł.

Radny Mirosław Augustyn - zgłosił wniosek, o nie zwiększanie stawek podatku od środków transportowych.

Przewodnicząca Klubu Radnych PO Brygida Genca – zwróciła się z wnioskiem o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- ogłosił przerwę w obradach sesji.

Przerwa.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- wznowił obrady sesji.

Przewodnicząca Klubu Radnych PO Brygida Genca – projekt uchwały jest Pana Prezydenta, więc prosiłabym, aby Pan Prezydent zabrał głos. Ponieważ cała sprawa, jeżeli chodzi o wniosek Komisji Finansowo-Budżetowej, łączy się z informacjami, iż w projekcie przyszłorocznego budżetu brakuje środków na wydatki bieżące. A na wydatki bieżące, nie możemy zaciągać kredytu. W prasie ukazała się informacja Pana Prezydenta, iż podnosząc podatek o procent inflacji, to nie jest to podwyżka. Aby Pan Prezydent ustosunkował się do tego tematu.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Jako Prezydent Miasta realizuję ustalenia, omawiane przy założeniach do budżetu. Ustaliliśmy, że będziemy zwiększać obowiązujące stawki podatku o wskaźnik inflacji.

Natomiast jeżeli chodzi o wskaźnik inflacji od środków transportowych, tutaj generalnie stawki obowiązujące w naszym mieście, znacząco odbiegają od stawek

maksymalnych, które ustala ministerstwo. I w związku z tym, przyjmując założenia, które ustaliliśmy suma wzrostu podatku od środków transportu, które mamy, stanowi niewielką kwotę. W mojej ocenie kwota 20 tys. zł mówiąc o wzroście wskaźnika stawek podatku o wskaźnik inflacji, budżetu nie ratuje, bo problemy mamy większe.

Ale proszę Państwa doświadczyliśmy również, że nie podwyższając stopniowo stawek podatku, powodujemy to, iż później kiedy tę podwyżkę się uczyni o wskaźnik znacznie wyższy od wskaźnika inflacji, to też, będą protesty mieszkańców. Więc w wyniku doświadczeń, lepiej jest z punktu widzenia społecznego stopniowo zwiększać podatek.

Radny Mirosław Kaffka – złożył wniosek o obniżenie podatku o 20 tys. zł co wiąże się z napływem do miasta inwestorów.

Radny Zbigniew Urban – podatek od środków transportowych, zawiera również podatki od ciągników siodłowych, samochodów ciężarowych. Nie wiem, czy kolega chciałby obniżki o 5 % wszystkie podatki, czy tylko w jakiejś grupie. Obniżenie wszystkich podatków wpłynie na to, że wpływy będą mniejsze niż pierwotnie planowane. Należy się nad tym zastanowić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się do Pani Skarbnik, o komentarz do propozycji, zmiany przedstawionej przez radnego Mirosława Kaffkę, dotyczącej obniżenia kwoty podatków od środków transportowych o globalną kwotę dochodów do budżetu o 20 tys. zł.

Skarbnik Miasta Helena Kullas – poinformowała, że Rada może dokonać zmiany, ale wówczas trzeba by przeliczyć poszczególne grupy. Jeżeli Państwo taką decyzję podejmą to my przeliczymy i przedstawimy nowy projekt uchwały.

Informacja przekazana radnym na komisjach w m-cu wrześniu br. zawierała porównanie stawek podatku w poszczególnych gminach, które znacznie odbiegają od naszych stawek. Nie znaczy to oczywiście, że mamy je podwyższać. Jest to jedynie porównanie stawek podatku, które miało służyć do analizy.

Po drugie, pracujemy nad projektem budżetu miasta, który jest bardzo napięty i brakuje wpływów z dochodów aby pokryć planowane wydatki.

Radny Mirosław Kaffka – poinformował, że nie chodzi tutaj o uszczuplenie budżetu miasta i działanie na jego niekorzyść, tylko spowodowanie, iż ( w myśl tego o czym wspominała Pani Skarbnik, iż maleje ilość firm transportowych w naszym mieście) będzie to sygnał dla inwestorów, którzy zaczną przychodzić do naszego miasta, zakładać firmy, rejestrować pojazdy.

Jeszcze raz powtarzam, wpłynie to na podniesienie dochodu budżetu naszego miasta, a nie jego uszczuplenie.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – odniósł się do wypowiedzi radnego Mirosława Kaffki, iż wszyscy radni otrzymali obowiązujące stawki podatków od środków transportowych w mieście Tczewie oraz stawki podatków obowiązujące w gminach ościennych. Z tego materiału jednoznacznie wynika, że te stawki są

zdecydowanie niższe od stawek maksymalnych narzuconych przez ministerstwo i również są niższe niż w innych gminach.

A wobec tego jeżeli odchodzą od nas właściciele firm transportowych, to w mojej ocenie dowodem tego nie są stawki podatków. A więc powodem tego są inne przyczyny, a nie wysokość stawek podatkowych.

Radny Mirosław Augustyn - zaproponował przegłosowanie wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że wniosek zgłoszony przez radnego Mirosława Augustyna jest bardziej precyzyjny, dalej idący. W kontekście przyczyn i skutków, to może być wniosek radnego Mirosława Kaffki.

Natomiast bardziej konkretny, precyzyjny wniosek jest Mirosława Augustyna, bo mówi o utrzymaniu stawek podatkowych na poziomie roku 2009 i taki wniosek dają pod głosowanie.

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Mirosława Augustyna, o utrzymanie stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2009 roku.

W wyniku jawnego głosowania

**Wniosek  
Radnego Mirosława Augustyna  
o utrzymaniu stawek podatku od środków transportowych  
na poziomie 2009 roku**

podjęto większością głosów: za – 21, przeciw – 0, wstrz. - 2  
( podczas głosowania w/w wniosku - obecnych 23 radnych)

wstrzymali się od głosu: G. Antczak. M. Kaffka

Rada Miejska w Tczewie pozytywnie zaopiniowała wniosek zgłoszony przez Mirosława Augustyna, o utrzymanie stawek podatkowych od środków transportowych na poziomie 2009 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy wobec pozytywnie przegłosowanego wniosku o utrzymanie stawek podatku od środków transportowych na poziomie 2009r. Rada musi przegłosować projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku

od środków transportowych ?

Radca Prawny Elżbieta Krupa – poinformowała, iż przegłosowany wniosek, jest wystarczający. Rada nie musi głosować już projektu uchwały, ponieważ pozytywnie przegłosowano wniosek o utrzymaniu stawki podatku od środków transportowych na poziomie 2009 roku, gdyż uchwała określająca stawki podatku na 2009r. nie zawiera terminu obowiązywania.

Radny Kazimierz Smoliński – zgłosił wniosek o przegłosowanie i odrzucenie w głosowaniu omawianego projektu uchwały.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że aby przejść do kolejnego punktu porządku obrad musimy w jakiś sposób ustosunkować się do poprzedniego punktu. Przegłosować projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych i ją odrzucić, jeżeli wolą Rady jest nie podwyższanie podatków od środków transportowych.

Głosowaliśmy nad wnioskiem, a nie nad projektem uchwały, który jest ujęty w porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- nic nie stoi na przeszkodzie, aby przegłosować projekt uchwały, będzie to uzasadniało, iż Rada odrzuciła projekt uchwały.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – widać, że Rada do końca nie realizuje ustaleń. Uważam, że jeżeli w porządku obrad dzisiejszej sesji jest projekt uchwały, a teraz Rada zmieniła swoje stanowisko, to żeby cała procedura została zachowana, powinien być poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych. Wówczas formalnie będzie załatwione.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W wyniku jawnego głosowania

**Projekt uchwały w sprawie  
wysokości stawek podatku od środków transportowych  
odrzucono**

w głosowaniu: : za – 0, przeciw – 22, wstrz. – 1,  
( podczas głosowania pkt 10.2- obecnych 23 radnych)

**Rada negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Wobec powyższego stawki podatku od środków transportowych obowiązywać będą jak dotychczas, zgodnie z uchwałą Nr XIV/112/2007 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 listopada 2007r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Tczewa.**

**Pkt 10.3 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
wzoru formularzy niezbędnych  
do wymiaru i poboru podatku  
od nieruchomości, rolnego i leśnego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzoru formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /328/2009**

**w sprawie**

**wzoru formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku  
od nieruchomości, rolnego i leśnego**

podjęto jednogłośnie: za – 23

( podczas głosowania pkt 10.3- obecnych 23 radnych)

Rada Miejska w Tczewie przyjęła projekt uchwały w sprawie wzoru formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

#### **Pkt 10.4 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
ustalenia liczby nowych licencji  
na wykonywanie transportu  
drogowego taksówką w roku 2010**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2010.

Jednocześnie członkowie komisji na posiedzeniu w dniu 28.10.2009 pozytywnie zaopiniowali wniosek o zwiększenie o dwie liczbę nowych licencji, na wykonanie transportu drogowego taksówką w 2010 roku.

Radna Brygida Genca - przedstawiła stanowisko klubu PO dotyczące projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2010 (w zał.) uwzględniający zwiększenie o 24 liczbę licencji, czyli o tyle ile jest złożonych kompletnych wniosków.

Radny Tomasz Jezierski - zaapelował do radnych, aby głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2010, było uczciwe i zgodne z przysięgą składaną na początku kadencji.

Następnie

Mieszkaniec miasta Tczewa - zwrócił się z zapytaniem: czemu ma służyć limitowanie koncesji na taksówkę. Większość miast podjęła już decyzję o uwolnieniu limitów na taksówki.

Aby otrzymać licencję na taksówkę, trzeba spełnić określone warunki. Osoby, które składają wniosek, mają już te warunki spełnione, czyli ukończyły kurs i zdały egzamin i w tym momencie powinno nastąpić wydanie licencji. Nie byłoby częściowo problemu z miejscami pracy.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – dziwię się, że mówi się tutaj o głosowaniu partyjnym, klubowym.

Na komisji ośmiu członków głosowało za, brali udział w głosowaniu wszyscy przedstawiciele klubów radnych. Także upolitycznianie jest tutaj nie ma miejscu.

Dlaczego limity – będziemy rozbudowywali węzeł komunikacyjny. Miejsc parkingowych jest mało. Wydamy teraz dla wszystkich licencje, a za chwilę będziemy musieli zagwarantować miejsca postojowe.

Po drugie – środowisko taksówkarzy, to są też obywatele Tczewa, którzy chcą się z tej pracy utrzymywać. Pracujący na pełen etat ponoszą pełne koszty ubezpieczenia, wpisowego, utrzymania samochodu, to nie jest praca nie wiadomo jak lukratywna.

Następnym punktem, który mówi o tym, że uwolniono licencje. Tak w Gdańsku uwolniono licencje, ale automatycznie stawki wzrosły. Przynajmniej tyle wiemy z prasy.

Inne Państwa, bardziej demokratyczne niż my, którzy demokracji się uczymy, również wprowadzają limity np. w Kolonii limit na milionowe miasto wynosi maksymalnie 5 licencji rocznie.

Także bez polityki, taka jest na dzień dzisiejszy opinia Komisji Polityki Gospodarczej i prosimy o przegłosowanie.

Radny Krzysztof Misiewicz – zwrócił się z zapytaniem: czy w ciągu ostatniego roku, wygasły jakieś licencje na taksówki? Czy Pan Prezydent od razu przydzielił je komuś innemu?

Zaproponował aby w uchwale Rady, był zapis mówiący o tym, że w chwili wygaśnięcia licencji, Prezydent mógł ją przydzielić na nowo.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że zwiększenie ilości limitów na taksówki, nie spowoduje tego, iż taksówki będą jeździły szybciej jak autobusy, bo i tak autobusy i taksówki będą stały w korkach. Czas przejazdu taksówki i autobusu może być zbliżony, bo wiemy jak wygląda sytuacja w mieście.

Chciałbym zapytać, bo koleżanka poinformowała, że występuje w imieniu klubu radnych PO – uczestniczyłem w dniu wczorajszym w komisji i dwoje radnych z klubu PO głosowało za zwiększeniem o dwie licencje.

Poinformował, że dwa dni temu kolejne trzy osoby zdały egzamin na prowadzenie taksówki, także do liczby 24 oczekujących na licencję trzeba doliczyć jeszcze trzy osoby.

Należy się zastanowić nad ilością limitów, ponieważ projekt uchwały Pana Prezydenta mówi o zwiększeniu licencji o 24 licencje, natomiast wniosek komisji mówi o zwiększeniu o 2 licencje.

Należy ujednoczyć to, czy będziemy głosować projekt uchwały na podstawie wniosku wpływającego z Komisji Polityki Gospodarczej, czyli mówiącego o zwiększeniu o 2 licencje. Czy będziemy głosowali projekt uchwały Pana Prezydenta, mówiący o zwiększeniu o 24 licencji.

Wniosek mówiący o zwiększeniu o 2 licencje nie został jeszcze przez Komisję Polityki Gospodarczej złożony. Cały czas dyskutujemy o uchwale znajdującej się w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – wniosek będzie złożony.

Mieszkaniec miasta Tczewa- taksówkarz nie zrzeszony – poinformował, że w mieście Tczewie, limit na taksówki jest wystarczający. Była mowa o Panu Truszkowskim, który jest Prezesem – z tym, że zajmuje on tę funkcję społecznie, nie otrzymuje żadnych pieniędzy, ani profitów. W Tczewie wydanych jest 84 licencji na taksówki, jest to wystarczająca ilość. 98% taksówkarzy opowiedziało się, aby nie zwiększać limitów. W tym momencie tych taksówek jest bardzo dużo.

Radna Gertruda Pierzynowska – zgłosiła wniosek o przegłosowanie 2 koncesji.

Radny Kazimierz Smoliński – w imieniu Klubu Radnych Pis - nie chcieliśmy zabierać głosu, żeby właśnie nie robić z tego polityki. Uznaliśmy, że każdy indywidualnie, we własnym sumieniu, musi określić czy uważa, że w Tczewie jest problem z dostępem do taksówek, czy go nie ma. W naszym klubie jedni uważają, że należy zwiększyć, inni korzystają z taksówek i uważają, że nie należy zwiększać. Są indywidualne doświadczenia i tutaj niepotrzebnie koleżanka z klubu radnych PO, wprowadza aspekt polityki, mówiąc o liberalizmie PO. Za chwilę druga koleżanka się wypowiada inaczej. Przewodniczący Platformy Obywatelskiej w Warszawie, wbrew zasady liberalizmu, chce wprowadzać koncesje na kasyna gry. Więc po co w tym kierunku iść. Niepotrzebnie Państwo sami wprowadzacie element polityki. Myśmy nie chcieli absolutnie w tym kierunku iść, ale została dyskusja wywołana.

Radny Tomasz Jezierski - chciałbym wyjaśnić kwestie głosowanie na Komisji Polityki Gospodarczej. Rzeczywiście radni PO głosowali za 2 koncesjami. Ale pan przewodniczący komisji i pan radny Zbigniew Urban, zapomnieli powiedzieć lub dodać, że również głosowaliśmy za 15 koncesjami, gdzie była patowa sytuacja, bo wniosek ten upadł, za 10 koncesjami również głosowaliśmy, również ten wniosek upadł. Myśmy głosowali, ( to co powiedziała pani przewodnicząca Brygida Genca) za każdym zwiększeniem ilości koncesji.

I dlatego w wyniku tych patowych głosowań, przeszedł tylko wniosek o zwiększeniu 2 koncesje. Zresztą pan Antoni Truszkowski był również za zwiększeniem o 2 koncesje.

Chciałbym dodać jeszcze tylko jedną rzecz. W Grudziądzu, miasto liczące 95 tys. mieszkańców jest 390 licencji, w Elblągu miasto, które liczy 120 tys. mieszkańców, jest 390 licencji. W Kwidzynie liczącym 37,5 tys. mieszkańców jest 120 licencji. Więc są miasta, które mają o wiele więcej licencji, jest zasada gospodarki wolnorynkowej, a nie reglamentacja koncesji. Tak było w poprzednim systemie, że była gospodarka centralnie sterowana. Dzisiaj mamy gospodarkę wolnorynkową i uważam, że powinna wygrywać zasada konkurencyjności. A nie powinniśmy jako radni wchodzić w dział gospodarczy i mówić kto ma mieć koncesje, a kto nie mam mieć koncesji.

Mieszkaniec miasta Tczewa – taksówkarz – jestem pierwszy raz na sesji Rady Miasta i przysłuchuje się takiej troszeczkę parodii, odnośnie taksówek. Ktoś



zabierał tutaj głos, w ogóle „zielonego pojecie” nie ma o tym, co mówi. Akurat jestem 20-letnim taksówkarzem, ekonomia i patologia na taksówce jest mi znana. Limit na dzień dzisiejszy w ogóle nie został prawnie ustalony. Nie zrobiono żadnej ekonomicznej analizy, co do potrzeby taksówek. Powiem panu krótko, nie może wejść nikt więcej łamiąc tu zasady, które zostały przyjęte, takie jest moje zdanie. I nie można nawet przyjąć żadnej uchwały o przyjęciu, bo solidarnie taksówkarze określili się. I to jest wszystko co mam do powiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy do przedstawionej wypowiedzi są zapytania?

Radny Mirosław Kaffka - zwrócił się do Panów Prezydentów z zapytaniem: czy rozważali na przestrzeni ostatnich dwóch lat, zapis który dotyczy przyznawania licencji, mówiący o tym, iż przerwa w wykonywaniu transportu drogowego nie może być dłuższa niż kolejnych sześć miesięcy, z przyczyn zależnych od przedsiębiorcy. Wiązało się to, z cofaniem jak gdyby koncesji, jeżeli z przyczyn zależnych od przedsiębiorcy, przerwa ta była dłuższa niż sześć miesięcy. Dwa lata temu i rok temu padły takie głosy, że były już takie przerwy. A więc, czy wydział, urząd weryfikował to zagadnienie?

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki - faktycznie jest to zapis ustawowy, natomiast jest to zapis praktycznie niemożliwy do weryfikacji. Dlatego, że musielibyśmy sprawdzać dobowe przebiegi każdej taksówki i patrzeć czy dany taksówkarz jeździ czy nie jeździ.

Ktoś wyjeżdża np. na wakacje, do rodziny, zawiesza w tym momencie działalność. W praktyce jest to nie możliwe do sprowadzenia.

Jedyny przypadek kiedy licencja wygasła, miała miejsce ostatnio, ale nie było to w skutek zaprzestania działalności, ale w skutek śmierci taksówkarza. Stąd też, pomimo, że rada określiła liczbę licencji na 85, w tej chwili faktycznie jest 84 licencji. Czy 84 taksówek jeździ cały czas trudno mi na to pytanie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się z zapytaniem: czy są jakieś inne wnioski?

Radny Krzysztof Misiewicz - chciałbym zauważyć, jedną rzecz, przed chwilą wypowiadał się pan będący taksówkarzem, rozumiem go, z tym, że medal ma dwie strony. I to, że wy walczyacie o ochronę swoich miejsc pracy, aby się opłacało jeździć taksówką, jest jak najbardziej uzasadnione. Ale druga grupa czyli 24 osoby, plus trzy osoby, które ostatnio zdały egzamin, też walczą o to, żeby mieć możliwość wykonywania tego zawodu.

Rozstrzygnięcie tej kwestii powinno nastąpić, tak jak było obiecane na szczepku wyższym – ustawą. Tego nie ma i musimy się znowu zmierzyć z tematem.

**Zgłaszałem wniosek na obu komisjach o zwiększenie o 10 licencji. Jak to argumentowałem. Koncesje przyznawane są według daty zgłoszenia, to tak naprawdę te 10 osób, które są na liście, którą posiadamy czeka więcej niż 1,5 roku. Taki był mój wniosek i chciałbym go złożyć ponownie, jako wniosek dalej idący.**

Radna Brygida Genca - złożyła wniosek o zwiększenie 25 licencji tzn. o jedna licencję więcej niż zaproponował pan Prezydent w proponowanym projekcie uchwały.

Radna Grażyna Antczak – poinformowała, że od 11 lat, jeździ taksówkami i nie zdarzyło się nigdy, czekać na przyjazd taksówki jak 10-15 minut. Nigdy nie zdarzyło się abym kiedykolwiek zawiodła się, zawsze w określonym czasie dojechałam do celu.

Z wyniku obserwacji mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że ilość taksówek w naszym mieście jest wystarczająca.

Radna Gertruda Pierzynowska – chce Państwu powiedzieć jedną rzecz, wysłuchałam wypowiedzi jednego i drugiego pana kierowcy i rozumiem panów, bo panowie oprócz tego, że są etatowymi kierowcami, są zaprzyjaźnieni z ZUS-em, muszą pełną odpłatność odprowadzić do ZUS-u, kupić paliwo. Jest to ich jedyne źródło utrzymania.

Gro taksówkarzy posiada pełne renty, bądź emerytury. Czy Państwo wiecie, kto teraz otrzyma koncesje, jeżeli będziemy głosowali nawet o zwiększenie o 2 licencje? Jest to pełnoprawny pracownik Straży Pożarnej. I teraz np. jest pożar i czy chce Państwo, żeby do tego pożaru wyjechał strażak, który całą noc jeździł na taksówce? Czegoś tu nie rozumiem, pełna pensja w straży. Emerytowany policjant, emerytowany wojskowy. Walczy o miejsce pracy ale nie o podwójne miejsce pracy.

Wiec zastanówmy się, czy w ogóle dawać jakąś koncesje, czy dać 25 tyle ile potrzeba, bo ja będę głosowała i za jednym, i za drugim, i trzecim bo już w końcu nie wiem po co i dlaczego mam głosować.

Mieszkaniec Tczewa – taksówkarz – powiem jeszcze jedną ważną rzecz, nie chodzi mi o to, żeby ktoś nie wchodził. Oczywiście ktoś odchodzi i nikt nie jest przeciwny żeby weszła nowa osoba. Zawsze był uwolniony etat dla taksówkarza który zdał licencje.

Proszę Państwa, kłótnia tu jest o to, że wchodzi ludzie i robią „trzędę na taksówce”. Obcy ludzie, którzy nie mają zielonego pojęcia o tej ciężkiej pracy. Chyba nie będę mówił, że w biurach poselskich są także ilości limitów ludzi zatrudnionych. Limit ludzi obliuguje wszędzie, polityka występuje także na taksówce. Taksówkarz musi się utrzymać z tej pracy a nie, że sobie przychodzi ktoś, kto nie ma pojęcia co mówi, co robi.

Radna Bożena Chylicka - popieram pana, taksówek mamy dosyć i proszę panie przewodniczący o przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- bardzo dziękuję, czy są jakieś inne wnioski.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Brygidę Genca o zwiększenie o 25 liczby licencji na taksówkę.

W wyniku jawnego głosowania

**Wniosek  
radnej Brygidy Genca  
w sprawie zwiększenia o 25 liczby licencji na taksówkę  
nie podjęto : za – 7, przeciw – 12, wstrz. - 3**

( podczas głosowania w/w wniosku- obecnych 22 radnych)

za: W. Mroczkowski, T. Jezierski, R. Kucharski, J. Kulpa, R. Armatowska, B. Genca,  
G. Pierzynowska,

przeciw: M. Augustyn, R. Brucki, B. Chylicka, T. Tobiański, A. Truszkowski, K. Korda,  
Cz. Roczyński, , B. Kamińska, K. Ickiewicz, P. Kajzer, K. Smoliński, G. Antczak,

wstrzymali się: Z. Urban, B. Jeszke, K. Misiewicz,

nieobecny: M. Kaffka

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że wniosek o zwiększenie o 25 liczby licencji, został odrzucony.

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały Prezydenta Miasta, w sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2010 ( zwiększenie liczby o 24 licencje na taksówkę).

W wyniku jawnego głosowania

**Projekt uchwały w sprawie  
ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu  
drogowego taksówką w roku 2010**

**nie podjęto : za – 7, przeciw – 12, wstrz. - 4**

( podczas głosowania pkt 10.4- obecnych 23 radnych)

za: W. Mroczkowski, T. Jezierski, R. Kucharski, J. Kulpa, R. Armatowska, B. Genca,  
G. Pierzynowska,

przeciw: M. Augustyn, R. Brucki, B. Chylicka, T. Tobiański, A. Truszkowski, K. Korda,  
Cz. Roczyński, , B. Kamińska, K. Ickiewicz, P. Kajzer, K. Smoliński, G. Antczak,

wstrzymali się: Z. Urban, B. Jeszke, K. Misiewicz, M. Kaffka,

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2010 nie został przyjęty.

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Krzysztofa Misiewicza o zwiększenie o 10 liczbę licencji na taksówkę.

W wyniku jawnego głosowania

**Wniosek  
radnego Krzysztofa Misiewicza  
dotyczący zwiększenia o 10 liczbę licencji taksówek  
nie podjęto : za – 9, przeciw – 11, wstrz. - 3**

( podczas głosowania w/w wniosku - obecnych 23 radnych)

za: W. Mroczkowski, T. Jezierski, R. Kucharski, J. Kulpa, R. Armatowska, B. Genca,  
G. Pierzynowska, K. Misiewicz, Z. Urban,  
przeciw: M. Augustyn, R. Brucki, B. Chylicka, T. Tobiański, A. Truszkowski, K. Korda,  
Cz. Roczyński, , B. Kamińska, K. Ickiewicz, K. Smoliński, G. Antczak,  
wstrzymali się: B. Jeszke, M. Kaffka, , P. Kajzer,

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że wniosek o zwiększenie o 10 liczbę licencji, nie został przyjęty.

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie wniosek Komisji Polityki Gospodarczej o zwiększenie liczby koncesji na taksówki o 2 licencje.

W wyniku jawnego głosowania

### **Wniosek**

#### **Komisji Polityki Gospodarczej**

**w sprawie zwiększenia liczby o 2 licencje na taksówkę**  
podjęto większością głosów: za – 19, przeciw – 2, wstrz. - 2

( podczas głosowania w/w wniosku - obecnych 23 radnych)

za: W. Mroczkowski, T. Jezierski, R. Kucharski, J. Kulpa, R. Armatowska, B. Genca,  
G. Pierzynowska, Z. Urban, P. Kajzer, M. Augustyn, R. Brucki, B. Chylicka,  
T. Tobiański, A. Truszkowski, K. Korda, Cz. Roczyński, , B. Kamińska, K. Ickiewicz,  
K. Smoliński,  
przeciw: G. Antczak, K. Misiewicz,  
wstrzymali się: B. Jeszke, M. Kaffka,

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że wniosek o zwiększenie o 2 liczbę licencji na taksówkę, został przyjęty.

Radny Antoni Truszkowski – nie zabierałem celowo głosu, ponieważ jestem taksówkarzem, prezesem największego stowarzyszenia taksówkarzy w Tczewie. Ale skoro padło moje nazwisko i że już jest po głosowaniu, powiem krótko. Całe moje życie ponad 30 lat poświęciłem tej pracy. Starłem się jak mogłem, żeby mieszkańcy Tczewa, mieli na przyzwoitym poziomie taksówki. I jest ona na takim poziomie. Dziękuję pani radnej za wypowiedź, ponieważ dojeżdżamy na czas, a nasza praca nie jest łatwa.

Koledze Jezierskiemu, zwracam uwagę, że nie manipuluję tu radą, ponieważ w czasie, kiedy po raz pierwszy na Komisji Polityki Gospodarczej były rozmowy na temat taksówek, leżałem w szpitalu. Ostatnio więcej czasu poświęcam na swoje zdrowie, jak na kierowanie organizacją. I nikomu z radnych nie kazałem ręki podnosić w prawo, czy w lewo, a sam czekałem, aż głosowanie się odbędzie.

Mogę zapewnić mieszkańców Tczewa, że taksówki tczewskie są tańsze od taksówek gdańskich o 0,70 gr. na kilometr, to nie jest mało, 1,50 na „wieńcówce” i 20 zł tańsze na godzinie postojowej.

Myśmy nie podnieśli cen celowo, żeby ludzie w Tczewie, jeżdżący do przychodni, do lekarza, tak jak starsze panie, panowie, którzy nie jeżdżą swoimi samochodami – żeby było ich na to stać. Mało tego, dajemy im jeszcze rabaty.

I o czym my tutaj rozmawiamy, że my się bronimy przed nowymi taksówkami. A jak były 32 taksówki w Tczewie, to gdzie wszyscy wtedy byli. W tej chwili mam w grupie 50 taksówkarzy, a jeszcze oprócz tego jest 34 taksówkarzy.

Także uważam, że taksówek na terenie miasta Tczewa, jest wystarczająca ilość, wręcz za dużo. Bo Ci koledzy, którzy tu są na sesji, oni muszą po 1,500 zł zarobić, żeby się nazywać taksówkarzami. Oni nie mają rent, ani emerytur, a tam na tych listach, aż się roi od takich, którzy chcą tylko dorabiać. Mieszkańcy Tczewa znają mnie dobrze, ponieważ 30 lat jeżdżę, zapewniam ich że będę dbał zarówno o interesy taksówkarzy jak i mieszkańców. Jeżeli zauważę, że brakuje taksówek, czego dwa lata temu dałem wyraz jako stowarzyszenie, przyjąłem 7 taksówek, z 43 zwiększyliśmy do 50liczbe taksówek. Ostatnio nasz kolega zmarł i automatycznie w jego miejsce wzięliśmy taksówkarza. Także są jakieś ruchy robione, bez radnych, radni mi są niepotrzebni do tego. Mogę zrobić ruch, że zrobię monopol z taksówki, mam wszystkie podania o przyjęcie na taksówkę. Nie wiem co zrobić, sam nie rządę w tej organizacji. Jeszcze raz powiem, że nie pobieram ani złotówki za zarządzanie 50-cioma taksówkami, 5 centrali i księgową. Proszę pokazać takiego prezesa, który robi to za darmo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- ogłosił przerwę w obradach sesji.

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- wznowił obrady sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zanim przejdziemy do realizacji punktu 10.5, przegłosujemy projekt uchwały w całości. Przegłosowaliśmy wnioski o zwiększenie liczby licencji na taksówkę o 25,24,10 i o 2, a teraz musimy przegłosować jako uchwałę, wniosek, który został pozytywnie przegłosowany tzn. o zwiększenie o 2 licencje na taksówkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały uwzględniający pozytywnie zaopiniowany wniosek o zwiększenie o 2 liczbę licencje na taksówkę.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII/ 329 /2009**

**w sprawie**

**ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu  
drogowego taksówką w roku 2010**

podjęto większością głosów: za – 18, przeciw – 2, wstrz. - 1

( podczas głosowania w/w projektu uchwały- obecnych 21 radnych)

za: W. Mroczkowski, T. Jezierski, R. Kucharski, J. Kulpa, R. Armatowska, B. Genca,  
G. Pierzynowska, Z. Urban, P. Kajzer, M. Augustyn, R. Brucki, B. Chylicka,  
T. Tobiński, A. Truszkowski, K. Korda, Cz. Roczyński, , B. Kamińska, B. Jeszke,  
K. Smoliński, K. Ickiewicz,  
przeciw: G. Antczak, K. Misiewicz,  
wstrzymał się: Kaffka,

Rada Miejska w Tczewie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie ustalenia liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w roku 2010 - (uwzględniając wniosek Komisji Polityki Gospodarczej, mówiący o zwiększeniu o 2 liczbę licencji na taksówkę).

**Pkt. 10.5 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
ustalenia górnych stawek opłat  
za usługi w zakresie odbierania  
odpadów komunalnych od właścicieli  
nieruchomości i w zakresie opróżniania  
zbiorników bezodpływowych i transport  
nieczystości ciekłych**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /330/2009**

**w sprawie**

**ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania  
odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie  
opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport  
nieczystości ciekłych**

podjęto większością głosów: za – 21, przeciw – 0, wstrz.- 1,

(podczas głosowania pkt 10.5- obecnych 22 radnych)

nieobecna: Gertruda Pierzynowska

wstrzymała się G. Antczak,

Rada Miejska w Tczewie przyjęła projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

**Pkt 10.6 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
uchwalenia zmiany miejscowego  
planu zagospodarowania przestrzennego  
miasta Tczewa uchwalonego uchwałą**

**Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej**

**w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej Brygida Genca – członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r. w głosowaniu: za - 4, przeciw - 4 , wstrz. – 0.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się zapytaniem: czy do projektu uchwały są propozycje, bądź wnioski?

Radny Zbigniew Urban – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście.

W trakcie kiedy wyłożony był miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, obejmujący również osiedle Garnuszewskiego, zgłosiłem do planu trzy uwagi.

Pierwsza uwaga dotyczyła proponowanej **lokalizacji stacji paliw**, w miejscu gdzie w tej chwili znajduje się market „Netto” , w obrębie skrzyżowania ulicy Gdańskiej z ulicą Jedności Narodu. W uwadze tej kwestionowałem lokalizację tam kolejnej stacji paliw. Między innymi z uwagi na to, że w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się cmentarz. Poza tym na osiedlu Garnuszewskiego zlokalizowane są już dwie stacje paliw, przy ul. Gdańskiej tj. stacja paliw pana Janusza Diczka i druga stacja paliw Shell. Obie stacje są całodobowe. Nie widziałem potrzeby, żeby powstała kolejna stacja paliw.

Ulica Gdańska przenosi bardzo duże obciążenia komunikacyjne. W tej chwili jest jedną z głównych arterii miasta. W trakcie budowy marketu „Netto” inwestor zainstalował sygnalizację świetlną, która włączona była przez dwie godziny i sparaliżowała połowę miasta. Jest to kolejny argument na to, że nie należy tam umieszczać obiektu, który będzie generował dodatkowy ruch komunikacyjny. Ponieważ wyjazd z ulicy Jedności Narodu na ulicę Gdańską, czy z planowanej stacji paliw, na ulicę Gdańską będzie bardzo utrudniony. Sygnalizacja tam zainstalowana nie spełnia swojej funkcji, nawet kiedy wydłużony jest cykl świateł dla pojazdów poruszających się po ulicy Gdańskiej.

Tak jak powiedziałem, doprowadzi to do kolejnego newralgicznego miejsca pod względem komunikacyjnym.

W żaden sposób nie przekonuje mnie argumentacja przedstawiona tutaj przez Pana Prezydenta, że stacja paliw musi spełniać zapisy § 7, czyli nie można tam lokalizować obiektów obciążających standard warunków mieszkaniowych.

Uważam, że ten zapis znajduje się przy każdej okazji, nawet gdybyśmy tę stację próbowali na cmentarzu wybudować, to również i tam pojawiłby się ten zapis.

Uważam, że poprzez wybudowanie stacji paliw, standard żyjących tam mieszkańców i warunki bytowania znacznie się pogorszą.

A wobec tego, (szanowna rada nie zechciała przejąć ulicy Jedności Narodu), to ja sobie nie wyobrażam, jak będzie funkcjonowało to skrzyżowanie.

Przypominam, że w pobliżu planowana jest budowa kolejnych budynków czterokondygnacyjnych, w których na parterze dopuszczalny jest handel na powierzchni do 2 tys. m<sup>2</sup>. to są kolejni klienci, którzy będą utrudniali funkcjonowanie komunikacji w tym miejscu.

Myślę, że zabrakło tutaj kompleksowych rozwiązań, nawet w przypadku wybudowania ulicy Nowodworcowej równoległej do ul. Gdańskiej. W moim przekonaniu ulica Gdańska wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Jedności Narodu nadal będzie bardzo istotnym ciągiem komunikacyjnym.

I tak jak powiedziałem wcześniej zupełnie nie trafia do mnie argumentacja Pana Prezydenta.

Co więcej w kolejnej uwadze, którą zgłosiłem dotyczącą właśnie **lokalizacji budynków o powierzchni handlowej do 2 tys. m<sup>2</sup>**. W uzasadnieniu Pan Prezydent, który nie jednokrotnie deklarował, że nie uprawia polityki uzasadnia, że nieuwzględnienie uwagi i odmowa, jest decyzją polityczną.

Proponuje rozstrzygnięcie niezgodności między wnioskiem a uchwałą, przez Radę Miejską. Czyli Pan Prezydent w momencie kiedy otrzymał tę uwagę, ceduje podjęcie decyzji na Radę Miejską.

Apeluje do radnych z osiedla Garnuszewskiego, żeby w interesie mieszkańców, których reprezentuję, nie zgadzali się na możliwość budowy stacji paliw w tym rejonie.

Jeszcze jedna uwaga zgłoszona przeze mnie do planu zagospodarowania przestrzennego, o której mówiłem podczas konwentu, Komisji Polityki Gospodarczej i Komisji Finansowo – Budżetowej. Swoje uwagi wielokrotnie zgłaszałem do Pani Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Danuty Morzuch–Bielewskiej. Ponieważ nie zgadzam się również z przyjętą **ilością miejsc postojowych** zwłaszcza na Starym Mieście.

Określenie jako minimalnej ilości 20 miejsc parkingowych, na 100 zatrudnionych, w przypadku próby otwarcia restauracji, dyskoteki, kina. Moim zadaniem jest ilością dalece idącą. Ponieważ w tej chwili nie znajduję już lokalizacji na Starym Mieście, gdzie mogła by powstać nowa restauracja, która zapewni co najmniej 20 miejsc parkingowych, na 100 zatrudnionych. Dlatego prosiłbym o rozważenie. Ilość miejsc parkingowych była kwestią dyskusji, wielu radnych na ten temat zabierało głos, stanowiska są dosyć podzielone.

Myślę, że teraz może nie do końca jest miejsce i czas na powtarzanie dyskusji, natomiast składałem uwagi do planu i pozwoliłem sobie je przypomnieć i zaapelować do rady o to, żeby uwzględniła zwłaszcza tą dotyczącą budowy stacji paliw, tam gdzie jest „Netto”. Nie pozwalamy na to, żeby powstała tam stacja paliw.



Odrzucenie przez radę stanowiska Pana Prezydenta spowoduje, że uwaga czy wniosek będzie ponownie rozpatrywany. Być może wtedy Pan Prezydent pochyli się nad moją argumentacją i przyjmie argumenty stwierdzając, że to jednak doprowadzi do pogorszenia się warunków bytowania i ta lokalizacja nie jest słuszna. To wydłuży procedurę uchwalania czy przyjmowania tej uchwały, w moim przekonaniu o 2 – 3 miesiące.

Jeszcze raz apeluję, czekaliśmy na podjęcie tej uchwały 3 lata. Dziękuję.

Radny Krzysztof Misiewicz – kolega tu już dużo powiedział i nawiązał do punktu, na który chciałem również zwrócić uwagę a mianowicie na wskaźniki miejsc postojowych ustalone dla usług publicznych.

Również jako radny Starego Miasta na Komisjach Polityki Gospodarczej wyraziłem swoje zaniepokojenie zapisami, które tutaj istnieją, a mianowicie wprowadzanie minimum miejsc parkingowych, gdzie dla biur, urzędów, poczty i banków jest 20, a dla przychodni, gabinetów, kancelarii 40 miejsc. Nie rozumiem skąd bierze się ta różnica. Pomimo tego uważam tak jak kolega, że te ograniczenia w pewnym sensie budzą we mnie bardzo duże obawy, a mianowicie, że będzie drugi raz sytuacja taka, jak kiedyś miała miejsce rozbudowa „Manchatanu” przez co niestety starówka umarła. Tak to w tej chwili może skutkować, drugim tak poważnym załamaniem się starówki, a mianowicie odstraszeniem potencjalnych inwestorów, czy ludzi którzy chcieli by tam otwierać restauracje, biura itd.

Apeluję również do radnych Starego Miasta i w ogóle do radnych, aby przychylić się do wniosków, które dotyczyły wskaźników miejsc postojowych, no i rozpatrywać jeszcze raz tą tabelkę.

Według mnie budzi ona bardzo poważnie obawy i może odstraszyć potencjalnych inwestorów. Dziękuję.

Radny Kazimierz Smoliński – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado.

Dyskusje na temat zmiany planu zagospodarowania przestrzennego toczy się od dawna. Od dłuższego czasu zabiegamy o to, żeby mieszkańcy Tczewa wykrywali aktywność w zakresie propozycji, które składają radzie. I trzeba przyznać, jeżeli chodzi o tą debatę publiczną związaną ze zmianami planu, ta aktywność była wyjątkowo duża. Zaapelował, aby głosować indywidualnie nad wieloma sprawami.

Przedstawił zagadnienia odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczące:

- opinii pani projektant,
- intensywności zabudowy (np.: w SSE, ze względu na % terenów zielonych, itd.)
- stawiania barier inwestorom, rada powinna podjąć decyzję polityczną w tym zakresie
- interpelacji zapisów planu dotyczących tzw. zabudowy szczegółowej na terenach działek jednorodzinnych
- wskaźników ilości miejsc parkingowych – nieprecyzyjność zapisów – brak zapisu dotyczącego proporcjonalności ilości miejsc parkingowych do zatrudnionych osób,

- rewitalizacja starówki – przyciąganie inwestorów,
- **wniosek Banku Spółdzielczego.**

Radna Bożena Chylicka - plan nie wymaga zmiany w rysunku, wobec tego jak długo będziemy czekać na powstanie nowego, o ile przesunie się ten okres i czym to grozi.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – to pytanie było zadane na komisjach rady.

Trudno określić dlatego, że w przypadku, kiedy ta uchwała nie przejdzie, ona wraca jakby do ponownego rozpatrywania. Wszystko zależy od tego jak długo będą trwały procedury w zapisach co do których rada się nie zgodzi. Wszystko zależy od tego czy te punkty sporne będą wymagały uzgodnień z organizacjami i instytucjami. Może to być czas ok. 3 miesięcy.

Rozumiem, że tutaj wypowiedzi kolegów radnych są wypowiedziami z emocjonalnym nastawieniem na publiczność. Ale trzeba pamiętać, że nas obowiązują procedury określone w ustawie. To nie jest tak, że Prezydent chce, czy Prezydent czegoś nie chce. Ustawa określa jakie kroki należy podjąć, żeby taką uchwałę podjąć.

Wysłuchałem szczegółowo wystąpienia pana radnego Kazimierza Smolińskiego, powiem szczerze, no szkoda, pomimo, że jest prawnikiem to parę takich lapsusów prawnych popełnił.

Po pierwsze to nie jest tak, że jak Prezydent czegoś nie chce, to rada go zmusi do tego, bo to rada podejmuje decyzje o przystąpieniu do uchwalenia planu. Rada miesiąc temu taką jedną uchwałę podejmowała, kolega radny zapomniał o tym.

Szczegółowe, merytoryczne odpowiedzi przekaże pani Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego D. Morzuch – Bielewska.

Słuchając tych wypowiedzi czasami miałem wrażenie, że stawia się po przeciwnych stronach radnych i prezydenta. To nie jest tak, to my razem działamy, to my razem podejmujemy decyzje. To nie jest tak, że Prezydent jest „be”, a dobra rada pilnuje interesów mieszkańców. Szkoda, że akurat radny dał przykład Banku Spółdzielczego, bo przecież na ten temat już rozmawialiśmy. Być może dlatego, że to było parę godzin temu i radny już zapomniał co było powiedziane. W tej uchwale ten temat nie może być poruszany. Zmiana funkcji, tj. zmiana rysunku planu, my w tej chwili rozmawiamy o zmianie tekstu planu, czyli parametrów zabudowy. Ale taka uwaga była już zgłoszona. Pana wniosek wykracza poza zakres uchwały. Wniosek Banku Spółdzielczego zastał zgłoszony i będzie rozpatrywany w przyszłym roku w trakcie prac nad zmianą planu w zakresie rysunku czyli funkcji. Zmiana funkcji z kulturalnej na funkcje różne w tym również finansowe, to jest właśnie zmiana rysunku planu.

Radny Kazimierz Smoliński – oczywiście Panie Prezydencie, to co Pan mówi to ma Pan rację, nie chciałem tutaj robić całych wywodów. Przecież ta moja wypowiedz musiałaby być o godzinę dłuższa, abym to wszystko tak wyjaśnił, jak by to rzeczywiście wyglądało z prawnego punktu widzenia.

Mam pytanie: kiedy przestępujemy do zmiany stadium uwarunkowań.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – miesiąc temu Pan głosował nad tą uchwałą.

Radny Kazimierz Smoliński – kiedy przestępujemy do zmiany stadium?

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – w momencie kiedy rada uchwali budżet i przeznaczy na ten cel środki finansowe.

Radny Kazimierz Smoliński – czy w projekcie budżetu Pan Prezydent zaplanował środki na stadium?

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – projekt budżetu jest w tej chwili tworzony, w momencie, kiedy przystąpimy do prac nad budżetem w obrębie rady, to będziemy się zastanawiać czy umieścić tam takie środki, czy nie. Koszt zmiany stadium według naszej oceny tj. kwota ok. 400 tys. zł

Radny Kazimierz Smoliński – czyli jeżeli nie umieścimy, to znaczy, że żadnych zmian w planie nie będzie?

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – jeżeli rada nie umieści takich środków w budżecie miasta, no to trudno będzie, no Prezydent nie wyłoży tych środków z własnej kieszeni. To są ogólne zasady funkcjonowania rady, nie wiem dlaczego pan radny się dziwi.

Radny Kazimierz Smoliński – pytam, dlatego, że projekt budżetu przygotowuje Pan Prezydent i pytam się, czy takie środki będą.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – projekt budżetu przygotowuje, ale to dopiero wszystko jest przed nami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że projekt budżetu radni otrzymują 13 listopada br.

Przedstawiciel mieszkańców ulicy Sportowej w Tczewie – zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości czy blok na ulicy Sportowej jest domem jednorodzinny.

Mieszkaniec ulicy Sportowej w Tczewie – przedstawił informacje dotyczące nie zakończonej budowy bloku przy ul. Sportowej, którego budowa jest niezgodna z planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Radny Mirosław Kaffka - poruszył temat stacji bazowych telefonii komórkowych, zwrócił się z prośbą o zmianę w tym zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z-ca Prezydenta Miasta Mirosław Pobłocki – poinformował, że stadium uwarunkowań jest dokumentem analitycznym, w którym przeprowadzone są różnego rodzaju badania demograficzne, geograficzne.

Dopiero na tej podstawie przygotowuje się materiał, który jest podstawą do tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Porównywanie oceny jednego dokumentu z drugim nie ma żadnego sensu, ponieważ mówimy o zupełnie innych dokumentach, które mają inny charakter planistyczny.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Danuta Morzuch – Bielawska - Szanowni Państwo.

Przedstawialiśmy Państwu, analizę funkcjonowania dużego planu. Na podstawie tej analizy przedłożyliśmy projekt uchwały o przystąpieniu do zmian nad tym planem.

Zakres prac został określony bardzo konkretnie, ograniczyliście się Państwo, uchwalając uchwałę, tylko do zmian tekstu planu. Ponieważ zostały uznane argumenty przedsiębiorców i głównym celem tej zmiany była zmiana parametrów w terenach przeznaczonych pod przemysł. Zmiana ta wynikała z tego, że przedsiębiorcy w poprzednim planie nie brali udziału w tworzeniu tego dokumentu i nie wnosili ani uwag, ani nie zgłaszali wniosków w sprawie zwiększenia procentu zabudowy. Czyli przyjęli ten dokument bez żadnego zapoznania się i nie brali udziału w tym postępowaniu. Uznając konieczność na poprawy warunków zainwestowania, właśnie w tym celu została podjęta ta uchwała.

Ale niestety jest tak, że jak ruszamy jeden element, to rozpoczyna się procedura zgodnie z ustawą, która jednoznacznie określa postępowanie. Ponieważ tworzymy prawo miejscowe, które jako jedno z nielicznych ogranicza prawo własności, gdyż na podstawie planu wydaje się decyzje administracyjne.

Ograniczenie prawa własności nie może się opierać na „chciejstwie”, czy na takich osądach, czy podoba się nam, czy się nam nie podoba. Ograniczenie prawa własności musi wynikać z ustaw. Wielokrotnie Państwu mówiłam, ustawa też mówi, co powinno się brać pod uwagę przy projektowaniu. Projektanci, mają również ograniczenia wynikające z wielu ustaw i rozporządzeń, tym się kierują i dlatego jeżeli projektanci podpisują się pod dokumentem, to biorą na siebie merytoryczną odpowiedzialność za przyjęte rozwiązania. Plan może sporządzić tylko osoba, która ma uprawnienia.

Oczywiście my możemy sugerować, możemy rozmawiać, ale odpowiedzialność za merytoryczną część planu ma projektant. Także nie zawsze jesteśmy w stanie wynegocjować podpisanie się pod danym dokumentem.

Odniosę się do uwag przedstawionych tutaj przez radnego Zbigniewa Urbana.

Chciałabym zauważyć, że stacja paliw, jest to wniosek, który został złożony i uwzględniony, ponieważ jest to tylko doprecyzowanie możliwości tej lokalizacji. Możliwość lokalizacji stacji paliw jest również w tej chwili. Nie mniej jednak wiąże się to na pewno ze zwiększeniem ruchu. Projekt zmiany planu, był uzgodniony w tym zakresie, z zarządcą drogi, czyli Powiatowym Zarządem Dróg.

Co do miejsc postojowych i tabeli w planowaniu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się zwłaszcza potrzeby interesu publicznego. Zadajemy sobie pytania po co są te ograniczenia. Ograniczenia i wymogi, co do miejsc parkingowych wynikają z tego, że miasto powinno chronić interesów publicznych, jakimi są drogi publiczne. Z ustawy o samorządzie gminy wynika, że zakresem działania i do działań gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. W szczególności są to zadania własne obejmujące sprawy gminnych dróg, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Co do miejsc parkingowych, dyktuje tu ustawa- prawo budowlane. Jeżeli ktoś ma nieruchomość, chce ją zagospodarować i zabudować, to reguluje to przepis rozporządzenia, który mówi, że należy zagospodarowywać działkę budowlaną w taki sposób, żeby zapewnić tam miejsca parkingowe stosowanie do danej funkcji i do pomysłu na zagospodarowanie. Czyli na właściciela obiektu, nałożony jest

ustawowy obowiązek zapewnienia tych miejsc parkingowych. I teraz Państwo rozważcie, czy „C” – jakim jest odnowa celu publicznego, czyli dróg przed parkowaniem nawet na Starym Mieście, nie osiągamy tego przez to, że zabieramy wymagania co do miejsc parkingowych na działce. Są to autorskie dane zawarte przez projektanta, możemy z nim dyskutować, jednak Państwo jako radni, muszą brać pod uwagę ten cel publiczny. Czyli zastanówmy się nad ochroną dróg przed parkowaniem i egzekwowaniem od właścicieli realizacji miejsc parkingowych na własnej działce.

Stare Miasto jest specyficzne, dlatego też znalazły się zapisy zmiękczające wymogi parkowania na własnej działce, poprzez możliwość lokalizowania miejsc parkingowych w strefie dojścia. Ponadto jest zapis, mówiący o tym, że ustalenia konserwatora zabytków są wiążące dla organów. W sytuacji, kiedy jesteśmy w zabudowie zabytkowej, jeżeli inwestor uzyska pozwolenie od konserwatora zabytków, będzie możliwość zatwierdzenia planu, przy takim rozwiązaniu, aby były zadowolone organy dziedzictwa kulturowego.

Co do wypowiedzi pana Radnego Kazimierza Smolińskiego, chciałabym powiedzieć, że plan ten wypełnia wniosek SSE, gdzie zwiększyliśmy procent zabudowy do 50% powierzchni działki. Każde zwiększenie tej powierzchni, wiąże się z tym, że pogarsza się poziom zamieszkania w terenach przyległych. Możemy oczywiście zwiększać do 100% powierzchni zabudowy działek, ale wiąże się to ze sporządzeniem ponownie prognozy oddziaływania na środowisko, która nie wiem, czy wykaże możliwość uchwalenia w takim zakresie.

Sprawa zabudowy szeregowej, ona nie ma odniesienia do planu. Państwo tutaj nie podnoszą kwestii, że ta zabudowa szeregowa jest niewłaściwa jako funkcja, tylko podnoszą niezgodność realizacji przedsięwzięcia z planem. Ale od tego są inne organy. Tak jak Panowie mówili toczą się postępowania. Pozwólmy organom na prawidłowe rozstrzygnięcie. Tutaj rola planu nie ma nic do tego.

Sprawa telefonii komórkowej, jest to również następny wniosek do zmiany planu. Ale to jesteśmy na etapie wniosku, a nie na etapie uchwalania. Oczywiście taki wniosek może złożyć każdy w każdym czasie, ale wtedy zaczynamy procedurę zgodnie z § 17, czyli prezydent robi analizę funkcjonowania planu, na podstawie wniosków, decyduje, przedstawia radzie o przystąpieniu do zmiany planu, procedura rozpoczyna się znowu od początku.

Prezydent Miasta spełnił obowiązek ustawowy przedłożył radzie projekt planu wraz z odrzuconymi uwagami.

Państwo teraz powinni przeanalizować i stwierdzić, czy nie zgadzacie się z jakąś odrzuconą uwagą, czy macie inne rozwiązanie.

Jeżeli podczas głosowania wniosków, stwierdzicie Państwo konieczność dokonania zmiany w projekcie przedłożonego planu, musicie Państwo rozstrzygnąć w jakim momencie to ma nastąpić. Czyli nie uchwalamy planu, Państwo stwierdzacie konieczność dokonania zmian w projekcie planu i ponownie wracamy do procedury, znając po głosowaniu zakres zmian.

Najlepiej byłoby jeszcze, aby Państwo sprecyzowali w jaki sposób te zmiany wprowadzić.

Radny Zbigniew Urban - nawiązując do Powiatowego Zarządu Dróg, to chciałabym powiedzieć, że Zarząd Powiatu również zgłosił uwagi dotyczące tabeli

parkingowej, w której poprzednio były zapisy określające maksymalne ilości miejsc, a teraz są określone jako minimalne. Chodziło o doprecyzowanie tych zapisów i wskaźniki dla biur, urzędów, poczty. Uwagi zostały nieuwzględnione i odrzucone z uzasadnieniem – duży zakres proponowanych zmian, narusza ustalenia stadium i wymusza konieczność powtórnego wyłożenia planu.

Więc zupełnie się też z tą argumentacją nie zgadzam tylko dlatego, że jest duży zakres zmian, to nie implikuje tego, że tych zmian nie należy przeprowadzać.

Konkludując, nie wiem czy Państwo podzielają moje spostrzeżenia, w toku trwającej prawie półtorej godziny dyskusji nad tym planem, nie usłyszałem ani jednej pozytywnej opinii dotyczącej tej uchwały. Natomiast usłyszałem bardzo dużo negatywnych, a po części poddających pod wątpliwość zapisy tej uchwały. I z racji tego, że stacja paliw na ulicy Jedności Narodu i Gdańskiej jest naprawdę kontrowersyjna, apeluję, abyśmy oddzielnie głosowali te poprawki, nie blokiem.

Radny Krzysztof Misiewicz - chciałbym wrócić do tematu wskaźników postojowych na Starym Mieście i powiedzieć, że absolutnie nie zgadzam się z tym, że w obrębie Starego Miasta, gdzie nie ma dodatkowych miejsc postojowych, mamy zmuszać inwestorów do budowania takich ogromnych miejsc parkingowych. Powinniśmy przyciągać inwestorów na Stare Miasto, a te zapisy to ograniczają, a wręcz wydaje mi się, że będzie to moment, że zablokujemy Stare Miasto, jego rozwój i rewitalizację.

Radny Kazimierz Smoliński – poinformował, że tabela zawierająca wskaźniki miejsc parkingowych, uniemożliwia rozwój Starego Miasta i jest sprzeczne z ideą rewitalizacji Starego Miasta.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn – komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały, w głosowaniu: za- 6, przeciw- 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się zapytaniem do radnych: czy głosujemy poszczególne wnioski odrzucone przez Prezydenta Miasta?

Radny Mirosław Augustyn - poinformował, żeby przegłosować cały projekt uchwały, ponieważ inny projekt uchwały nie jest przygotowany.

Radny Zbigniew Urban - zaproponował przygotowanie uchwały w takiej wersji, która umożliwiłaby przegłosowanie nad konkretnymi uwagami. I odłożenie głosowania na następną sesję.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Danuta Morzuch – Bielawska - ustawodawca nie określił, jak ma przebiegać głosowanie, ale praktycznie ważne jest, czy Państwo podzielacie stanowisko Pana Prezydenta, co do odrzuconych uwag.

Jeżeli Państwo nie będą się zgadzać chociaż z jedną odrzuconą przez Prezydenta Miasta uwagą, to uchwała o planie nie przechodzi. Wówczas Państwo stwierdzenie (to co przewiduje ustawa) konieczność dokonania zmian w projekcie planu, podlegającą na uwzględnieniu takiej uwagi. To się może odbyć przez przyjęcie uchwały, bo tak inne gminy robią, albo przez zapis w protokole.

Prezydent Miasta musi wiedzieć, jaka uwaga nie przechodzi i w jakim zakresie. Można byłoby przeprowadzić głosowanie blokiem, i jak to nie przejdzie, to jeszcze raz Państwo głosują punkt po punkcie, aby wiedzieć, w którym jest zatrzymanie. To jest do rozważenia .

Radny Zbigniew Urban - podziela pierwszą część wypowiedzi Pani Naczelnik, że jeżeli którakolwiek z uwag odrzuconych nie zostanie przyjęta , to znaczy, że cała uchwała jest odrzucona.

Dla mnie sprawa jest naprawdę prosta i rzeczywista. Przecież my rozmawialiśmy o dwóch punktach. Dla mnie, jeżeli radni decydują się na głosowanie blokiem tej uchwały i ją podejmą, to znaczy wprost, że radni są za wybudowaniem stacji paliw obok cementarza na ul. Gdańskiej i radni są za tym, żeby ograniczyć ilość miejsc parkingowych i nie pozwolić nowym inwestorom wejść do Starego Miasta. Bo innych tak naprawdę wątpliwości nie było.

Proponuję w pierwszej kolejności przegłosować te uwagi, które budzą kontrowersje. Jeżeli chociaż jedna z tych dwóch uwag zostanie przyjęta przez radę to powoduje, że cała uchwała jest odrzucona, co powoduje wszczęcie od początku procedury. Czyli pan Prezydent miałby wiedzieć, że w kwestii parkingu należy zweryfikować swoje stanowisko i powtórnie wyłożyć plan itd.

Więc znacznie uprościmy sytuację, jeżeli zaczniemy od głosowania nad tymi punktami, które budzą kontrowersje czyli stacja paliw i tabelka. A jeżeli to przejdzie, to wówczas wnioskuje o to, żeby pozostałe poprawki głosować już blokiem. I mamy tylko trzy głosowania.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – poinformował mieszkańców Tczewa, iż w dniu 16 listopada br. o godz. 17.00 w sali nr 8 Urzędu Miejskiego, odbędzie się konsultacja społeczna w sprawie projektu budżetu miasta na 2010r.

Radny Zbigniew Urban - poinformował mieszkańców Tczewa, o możliwościach parkowania samochodów dnia 1 listopada br. Wszystkich Świętych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- ogłosił przerwę w obradach sesji.

Przerwa  
Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- wznowił obrady sesji.

Radny Kazimierz Smoliński – niezależnie od tego, co tutaj wcześniej było zgłoszone, to są dwie uwagi, w których Pan Prezydent odwołuje się do rady, żeby rada podjęła decyzję. To jest, w zakresie punktu 17, gdzie mamy treść uwagi odnośnie Banku Spółdzielczego.

Druga rzecz, to punkt 19.2 gdzie jest również zapis o rozstrzygnięciu niezgodności. Rada powinna głosować te dwa wnioski plus wniosek, który mówi o miejscach parkingowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- **poddał pod głosowanie, uwagi zawarte w załączniku Nr 1 do projektu uchwały, odrzucone przez Prezydenta Miasta a budzące wśród radnych kontrowersje.**

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie:

*„kto z radnych jest za stanowiskiem Prezydenta Miasta proponującym odrzucenie uwagi ujętej w **poz. 17 (zał. w Nr 1)** z dnia 24.07.2009r. data wpływu 27.07.2009r. - HDP SP. z o. o. 83-110 Tczew ul. Paderewskiego 24, dotyczące działki 506/2 (obręb 8) zlokalizowanej w jednostce urbanistycznej US – Stare Miasto”*

W wyniku jawnego głosowania

***Stanowisko Prezydenta Miasta  
proponujące odrzucenie uwagi ujętej w poz. 17- zał. w Nr 1  
podjęto większością głosów: za – 13 przeciw – 6 wstrz. - 2  
( podczas głosowania w/w wniosku- obecnych 21 radnych)***

za: K. Ickiewicz, W. Mroczkowski, K. Misiewicz, K. Korda, B. Genca, R. Armatowska, M. Augustyn, J. Kulpa, R. Kucharski, A. Truszkowski, B. Chylicka, R. Brucki, T. Tobiński, przeciw: Z. Urban, K. Smoliński, B. Kamińska, M. Kaffka, P. Kajzer, B. Jeszke, wstrzymali się: T. Jezierski, G. Antczak, nieobecni: G. Pierzynowska, Cz. Roczyński

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że Rada pozytywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta i odrzuciła uwagę ujętą w poz. 17- zał. Nr 1 projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r. Powyższy pozostaje w projekcie uchwały.

2. Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie :

*„kto z radnych jest za stanowiskiem Prezydenta Miasta proponującym odrzucenie uwagi ujętej w **punkcie 24 (zał. w Nr 1)** z dnia 30.07.2009, data wpływu 31.07.2009r. - Zarząd Powiatu 83-110 Tczew, ul. Dąbrowskiego 18, dotycząca wskaźników parkingowych”*

W wyniku jawnego głosowania

***Stanowisko Prezydenta Miasta  
proponujące odrzucenie uwagi ujętej w poz. 24- zał. w Nr 1  
podjęto większością głosów: za – 12 przeciw – 9, wstrz.- 0,  
( podczas głosowania w/w wniosku - obecnych 21 radnych)***

za: K. Ickiewicz, W. Mroczkowski, K. Korda, B. Genca, R. Armatowska, T. Tobiński, M. Augustyn, J. Kulpa, R. Kucharski, A. Truszkowski, B. Chylicka, R. Brucki, przeciw: Z. Urban, K. Smoliński, B. Kamińska, M. Kaffka, P. Kajzer, B. Jeszke, G. Antczak T. Jezierski K. Misiewicz, nieobecni: G. Pierzynowska, Cz. Roczyński



Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że Rada pozytywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta i odrzuciła uwagę ujętą w poz. 24 - zał. Nr 1, projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r. Powyższa pozycja pozostaje w projekcie uchwały.

3. Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie:

„ kto z radnych jest za stanowiskiem Prezydenta Miasta proponującym odrzucenie uwagi ujętej w **poz. 19.1 (zał. w Nr 1)** z dnia 28.07.09., data wpływu 28.07.09. - Zbigniew Urban”

W wyniku jawnego głosowania

***Stanowisko Prezydenta Miasta***  
***proponujące odrzucenie uwagi ujętej w poz. 19.1 - zał. w Nr 1***  
podjęto większością głosów: za – 12 przeciw – 9, wstrz. - 0,  
( podczas głosowania w/w wniosku - obecnych 21 radnych)

za: K. Ickiewicz, W. Mroczkowski, K. Korda, B. Genca, R. Armatowska, T. Tobiański,  
M. Augustyn, J. Kulpa, R. Kucharski, A. Truszkowski, B. Chylicka, R. Brucki,  
przeciw: Z. Urban, K. Smoliński, B. Kamińska, M. Kaffka, P. Kajzer, B. Jeszke,  
G. Antczak, T. Jezierski K. Misiewicz,  
nieobecni: G. Pierzynowska, Cz. Roczyński

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że Rada pozytywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta i odrzuciła uwagę ujętą w poz. 19.1 - zał. Nr 1, projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r. Powyższa pozycja pozostaje w projekcie uchwały.

4. Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie:

„ kto z radnych jest za stanowiskiem Prezydenta Miasta proponującym odrzucenie uwagi ujętej w **poz. 19.3 (zał. w Nr 1)** z dnia 28.07.09. data wpływu 29.07.09. data wpływu 29.07.2009r. – Zbigniew Urban”

W wyniku jawnego głosowania

***Stanowisko Prezydenta Miasta***  
***proponujące odrzucenie uwagi ujętej w poz. 19.3 - zał. w Nr 1***  
podjęto większością głosów: za – 12 przeciw – 8, wstrz. - 1,  
( podczas głosowania w/w wniosku - obecnych 21 radnych)

za: K. Ickiewicz, W. Mroczkowski, K. Korda, B. Genca, T. Jezierski A. Truszkowski,  
T. Tobiański, M. Augustyn, J. Kulpa, R. Kucharski, B. Chylicka, R. Brucki,  
przeciw: Z. Urban, K. Smoliński, B. Kamińska, M. Kaffka, P. Kajzer, B. Jeszke,  
G. Antczak, K. Misiewicz,  
wstrzymała się R. Armatowska  
nieobecni: G. Pierzynowska, Cz. Roczyński

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, że Rada pozytywnie zaopiniowała stanowisko Prezydenta Miasta i odrzuciła uwagę ujętą w poz. 19.3 - zał. Nr 1, projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r. Powyższa pozycja pozostaje w projekcie uchwały.

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII/331/2009**  
**w sprawie**  
**uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania**  
**przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą**  
**Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie**  
**z dnia 27 stycznia 2005r**

podjęto większością głosów: za – 12, przeciw – 6, wstrz. - 3

( podczas głosowania pkt 10.6- obecnych 21 radnych)

za: K. Ickiewicz, W. Mroczkowski, K. Korda, B. Genca, A. Truszkowski, R. Kucharski  
R. Armatorska, T. Tobiański, M. Augustyn, J. Kulpa, B. Chylicka, R. Brucki  
przeciw: Z. Urban, M. Kaffka, P. Kajzer, B. Jeszke, G. Antczak, K. Misiewicz,  
wstrzymali się K. Smoliński, B. Kamińska, T. Jezierski  
nieobecni: G. Pierzynowska, Cz. Roczyński

Rada Miejska w Tczewie przyjęła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005r.

Radny Zbigniew Urban – przyjmuję wyniki głosowania do wiadomości i stosowania, mam tylko nadzieję, że stacja paliw wybudowana w centrum osiedla koło cmentarza nie stanie się kolejnym negatywnym symbolem tej prezydentury.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – aby trochę ożywić sytuację bo się robi nudno, to może zadam pytanie koledze Urbanowi, co miał na myśli mówiąc o kolejnym, a później dodał drugim, co było pierwszym symbolem negatywnej prezydentury, jestem ciekawy.

Radny Zbigniew Urban – myślę Panie Prezydencie, że tą tajemnicę pozostawię nierozstrzygniętą do wyborów. I publicznie to powtórzę.

Radny Krzysztof Misiewicz - chciałbym, też tym, którzy byli za odrzuceniem parametryzacji w takiej formie jaka jest to dziękuję. A tym którzy że tak powiem jednym głosowaniem przepchnęli w mojej opinii blokadę Starego Miasta, to

dziękuję za krótkowzroczność i za naprawę dbanie o nasze miasto. Bo według mnie to było błędem.

#### **Pkt 10.7 porządku posiedzenia**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli oraz zakresu kontroli dotacji udzielonych szkołom i przedszkolom prowadzonym przez inne niż Gmina Miejska Tczew osoby prawne i fizyczne**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej Brygida Genca – Komisja zapoznała się z przedstawioną przez Z-cę Prezydenta Miasta Zenona Drewę autopoprawką do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu udzielania, rozliczania i kontroli wykorzystania udzielonej dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Tczew, dla których organem prowadzącym nie jest jednostka samorządu terytorialnego tj. wykreślenie w § 9 pkt 2 ppkt 2 zapisu „ ( składki na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy). Jednocześnie wnosi o wykreślenie w § 9 pkt 2 ppkt 8 „ pozostałe wydatki”.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu udzielania, rozliczania i kontroli wykorzystania udzielonej dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Tczew, dla których organem prowadzącym nie jest jednostka samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Barbara Kamińska – Członkowie komisji zgłosili następujące uwagi do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu udzielania, rozliczania i kontroli wykorzystania udzielonej dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Tczew, dla których organem prowadzącym nie jest jednostka samorządu terytorialnego:

- wykreślenie w § 9 punkt 2 podpunkt 3) słów - „w tym zakup energii”,
- wykreślenie w § 9 punkt 2 słów – „ze szczególnym”

Następnie Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały wraz z zgłoszonymi uwagami, jak również z autopoprawkami zgłoszonymi na posiedzeniu komisji przez z-cę Prezydenta Miasta Zenona Drewę.

Następnie

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu udzielania, rozliczania i kontroli wykorzystania udzielonej dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie

Gminy Miejskiej Tczew, dla których organem prowadzącym nie jest jednostka samorządu terytorialnego, z uwzględnionymi autopoprawkami.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /332/2009**

**w sprawie**

**określenia szczegółowego trybu udzielania, rozliczania i kontroli wykorzystania udzielonej dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Tczew, dla których organem prowadzącym nie jest jednostka samorządu terytorialnego**

podjęto jednogłośnie: za – 21,

(podczas głosowania pkt 10.7- obecnych 21 radnych)

nieobecni: Cz. Roczyński, G. Pierzynowska,

Rada Miejska w Tczewie przyjęła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu udzielania, rozliczania i kontroli wykorzystania udzielonej dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Tczew, dla których organem prowadzącym nie jest jednostka samorządu terytorialnego.

#### **Pkt 10.8 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw nowych ulic i zmiany niektórych, dotychczasowych nazw ulic oraz ustalenia nazw niektórych skwerów**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. opiniowania ulic w mieście Tczewie – poinformował, że do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęło pismo Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej informujące, iż w nazewnictwie ulic, skwerów, placów w naszym mieście są dwie nazwy, które znajdować się tam nie powinny tj. „Skwer Armii Czerwonej” i „Skwer Jedności Robotniczej”.

Prezes IPN, zaapelował do władz samorządowych Miasta Tczewa, o podjęcie niezwłocznych działań ukierunkowanych na jak najszybsze dokonanie zmian nazw, które utrwalają zafałszowany obraz najnowszych dziejów Polski.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia nazw nowych ulic i zmiany niektórych, dotychczasowych nazw ulic oraz ustalenia nazw niektórych skwerów.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII/333/2009**  
**w sprawie**  
**ustalenia nazw nowych ulic i zmiany niektórych, dotychczasowych**  
**nazw ulic oraz ustalenia nazw niektórych skwerów**  
**podjęto jednogłośnie: za – 21**

( podczas głosowania pkt 10.8- obecnych 21 radnych)  
nieobecni: Cz. Roczyński, G.Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia nazw nowych ulic i zmiany niektórych, dotychczasowych nazw ulic oraz ustalenia nazw niektórych skwerów.

**Pkt 10.9 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**wyrażenia zgody na zaciągnięcie**  
**zobowiązań finansowych na świadczenie**  
**usług w zakresie konserwacji i eksploatacji**  
**urządzeń oświetlenia ulicznego będących**  
**własnością Gminy Miejskiej Tczew**  
**w latach 2010-2012**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej Brygida Genca – Komisja omawiając projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012, wnosi o obniżenie szacunkowej stawki za 1 oprawę w konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego z kwoty 11,00 zł. do kwoty 9,50 zł.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012.

Prezydent Miasta uwzględnił powyższy wniosek komisji.

Uwag nie zgłoszono  
Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012, uwzględniający autopoprawkę komisji.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /334/2009**  
**w sprawie**  
**wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie**  
**usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego**  
**będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012**  
**podjęto jednogłośnie: za – 21,**  
(podczas głosowania pkt 10.9- obecnych 21 radnych)  
nieobecny: Cz. Roczyński, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie przyjęła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012.

**Pkt 10.10 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie**  
**porozumienia międzygminnego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji polityki Społecznej Krzysztof Korda - komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej Brygida Genca - komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, z jednoczesnym zapisem w preambule „po zaciągnięciu Komisji Finansowo – Budżetowej”.  
Prezydent Miasta przyjął wniosek Komisji do realizacji.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /335/2009**  
**w sprawie**  
**wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych**  
**na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji**  
**urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy**  
**Miejskiej Tczew w latach 2010-2012**  
**podjęto jednogłośnie: za – 21**  
( podczas głosowania pkt 10.10- obecnych 21 radnych)  
nieobecni: Cz. Roczyński, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na świadczenie usług w zakresie konserwacji i eksploatacji urządzeń oświetlenia ulicznego będących własnością Gminy Miejskiej Tczew w latach 2010-2012.

**Pkt 10.11 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
wyrażenia zgody na dokonanie  
darowizny nieruchomości niezabudowanej,  
położonej w Tczewie przy ul. Kaszubskiej  
z przeznaczeniem na prowadzenie  
przedszkola publicznego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn - członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości niezabudowanej, położonej w Tczewie przy ul. Kaszubskiej z przeznaczeniem na prowadzenie przedszkola publicznego.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /336/2009**

**w sprawie**

**wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości niezabudowanej,  
położonej w Tczewie przy ul. Kaszubskiej z przeznaczeniem  
na prowadzenie przedszkola publicznego**

podjęto jednogłośnie: za – 21

( podczas głosowania pkt 10.11- obecnych 21 radnych)

nieobecni: Cz. Roczyński, G.Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości niezabudowanej, położonej w Tczewie przy ul. Kaszubskiej z przeznaczeniem na prowadzenie przedszkola publicznego.

**Pkt 10.12 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały w sprawie  
przejęcia od Powiatu Tczewskiego  
zadań publicznych związanych  
z zimowym utrzymaniem dróg  
powiatowych na terenie miasta Tczewa**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Tczewskiego zadań publicznych związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych na terenie miasta Tczewa

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn - członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt w/w uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Tczewskiego zadań publicznych związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych na terenie miasta Tczewa

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /337/2009**

**w sprawie**

**przejęcia od Powiatu Tczewskiego zadań publicznych związanych**

**z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych**

**na terenie miasta Tczewa**

**podjęto jednogłośnie: za – 21**

( podczas głosowania pkt 10.12- obecnych 21 radnych)

nieobecni: Cz. Roczyński, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę w sprawie przejęcia od Powiatu Tczewskiego zadań publicznych związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych na terenie miasta Tczewa

#### **Pkt 10.13 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały zmieniającej**

**uchwałę w sprawie udzielenia**

**pomocy finansowej dla Powiatu**

**Tczewskiego**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Brygida Genca – komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej Mirosław Augustyn - komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego



Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /338/2009**  
**w sprawie**  
**udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego**  
**podjęto jednogłośnie: za – 21**  
( podczas głosowania pkt 9.13- obecnych 21 radnych)  
nieobecni: Cz. Roczyński, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie przyjęła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tczewskiego.

**Pkt 10.14 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały zmieniającej  
uchwałę w sprawie ustalenia składu  
osobowego zespołu opiniującego  
wyróżnienia „Honorowy Obywatel  
Miasta Tczewa” w okresie kadencji  
2006 – 2010**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały.

Radna Barbara Kamińska – zrezygnowała z członkostwa w w/w zespole, w to miejsce zaproponowała radnego Piotr Kajzera.

Radny Piotr Kajzer, wyraził wolę wzięcia udziału w pracach zespołu ds. opiniowania wniosków o przyznanie wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa”.

Więcej uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /339/2009**  
**w sprawie**  
**ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia**  
**„Honorowy Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010**  
**podjęto jednogłośnie: za – 21**  
( podczas głosowania pkt 10.14- obecnych 21 radnych)  
nieobecni: Cz. Roczyński, G. Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego zespołu opiniującego wyróżnienia „Honorowy Obywatel Miasta Tczewa” w okresie kadencji 2006 – 2010.

**Pkt 10.15 porządku posiedzenia**

**Podjęcie uchwały zmieniającej  
uchwałę w sprawie budżetu miasta  
na 2009 rok.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt uchwały z dnia 22.10.2009r.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej Brygida Genca – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok.

Skarbnik Miasta Helena Kullas – poinformowała, iż zał. nr 3 do w/w projektu uchwały jest zmieniony i będzie on miał odzwierciedlenie w projekcie budżetu miasta na 2010 rok. Zmiana nastąpiła w poz. 5 tj. przebudowa budynku przy Pl. Grzegorza. Zadanie to było przewidziane do realizacji w 2010 roku i jest przesunięte na rok 2011. Czyli to zadanie nie znajdzie się w projekcie budżetu na 2010 rok.

Zmniejszyła się kwota w poz. 6 – budowa budynków mieszkaniowych przy ul. Prostej, kwota 5.100.000 zł. Rozstrzygnięty został przetarg, są oszczędności i kwota 5.800.000 zł. zmniejszyła się do kwoty 5.100.000 zł.

Pozycja 7 – budowa systemu monitoringu. Mieliśmy kwotę 800.000 zł. część zadania została przesunięta do zadania rewitalizacja. Nastąpiło urealnienie kosztów, kwota uległa zmniejszeniu do kwoty 326.000 zł. Wymienione pozycje znajdują się w projekcie budżetu miasta na 2010 rok.

Uwag nie zgłoszono

Wobec powyższego

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok.

W wyniku jawnego głosowania

**Uchwałę Nr XXXVIII /340/2009  
zmieniającą  
uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok  
podjęto jednogłośnie: za – 21.**

(podczas głosowania pkt 10.15- obecnych 21 radnych)

nieobecny: Czesław Roczyński, Gertruda Pierzynowska

Rada Miejska w Tczewie podjęła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok.

**Pkt 11 porządku posiedzenia**

**Stanowisko Rady Miejskiej  
w sprawie likwidacji Wydziału  
Ksiąg Wieczystych**

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- przedstawił w/w projekt stanowiska.

Radny Kazimierz Smoliński – poinformował, że problem Wydziału Ksiąg Wieczystych został już nagłośniony w mediach. Można powiedzieć, że od 5 lat jest nierozstrzygnięty. W marcu kilku radnych, między innymi ja, byliśmy inicjatorem, aby miasto z powiatem, tym problemem się zajęło.

Mimo upływu prawie pół roku, doszło do zdecydowanego określenia stanowiska przez Sąd Okręgowy w Gdańsku, który stwierdził, że przymierza się do likwidacji Wydziału Ksiąg Wieczystych w Tczewie i przeniesienia go do Malborka.

Podstawą tej decyzji są problemy lokalowe Sądu Rejonowego w Tczewie, gdyż wprowadzone w przyszłym roku w całej Polsce elektroniczne księgi wieczyste, wymagają wbrew obiegowej opinii więcej miejsca niż dotychczas. Powodowane to jest tym, że oprócz wersji papierowej musi być wersja elektroniczna.

Wiemy, że trwają rozmowy z powiatem na temat przekazania obiektu powiatowego, na rzecz sądu. No i jak zwykle, jeżeli nie wiemy o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Ministerstwo nie chce przyznać pieniędzy na zakup obiektu, tylko na remont. Starostwo w obecnej sytuacji jaką ma, nie chce przeznaczyć obiektu nieodpłatnie.

Radny Krzysztof Korda jest autorem tego stanowiska, ale proponowałbym, dodać jeszcze w trzecim akapicie od końca, zapis o treści:

„Wnioskujemy do Ministra Sprawiedliwości, Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, Zarządu i Rady Powiatu Tczewskiego o podjęcie zdecydowanych i niezwłocznych działań w celu rozwiązania problemów lokalowych Sądu Rejonowego w Tczewie, aby Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego pozostał w Tczewie.”

Radny zaapelował o podjęcie stanowiska, łącznie z dalszymi konsekwencjami.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Krzysztof Korda – przychylił się do wypowiedzi przedstawionej przez radnego Kazimierza Smolińskiego i zaapelował o podjęcie stanowiska w sprawie Wydziału Ksiąg Wieczystych.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że apel dotyczący Wydziału Ksiąg Wieczystych, jest jak najbardziej stosowny i Rada powinna go podjąć.

Radny przedstawił dodatkowe informacje, których nie przedstawiono, a są ściśle z tym tematem związane.

Poza tym, że ciągle rozmawiamy, apelujemy i jest to już kolejny apel Rady Miejskiej, powinniśmy podjąć zdecydowane działanie.

Z tego co wiem Zarząd Powiatu, czy Starosta Tczewski skierował do Pana Prezydenta pismo z propozycjami. Pisma zostały także skierowane do wszystkich wójtów i burmistrzów z terenów działania powiatu tczewskiego. Powiat Tczewski liczy około 120 tys. mieszkańców, z czego 60 tys. mieszka w Tczewie, a pozostali poza granicami miasta. Także problem dotyczy nie tylko miasta Tczewa, ale również całego powiatu.

Zwracam się do koleżanek i kolegów z konkretną propozycją. Według mojej wiedzy, sąd zainteresowany jest budynkiem znajdującym się przy ulicy Kołłątaja.

Mieszczą się tam w tej chwili dwie instytucje powiatowe. Aby udostępnić ten budynek należy najpierw przenieść te instytucje do innych lokali, pomieszczeń.

Ze wstępnych informacji, kwota potrzebna do tego wynosi ok. 500 tys. zł. Budynek przy ulicy Kołłątaja został wyceniony przez biegłego rzeczoznawcę na 1.300.000 zł. Powiat argumentuje, że nie stać go na oddanie tego budynku dla sądu za darmo, ponieważ sam musi realizować swoje zadania, ale gotowy jest odstąpić ten budynek za połowę jego wartości ustalonej w drodze szacowania. To jest jeden bardzo istotny fakt. Poza tym, że powiat zwrócił się do wójtów i burmistrzów o to, żeby uczestniczyli w tym procesie i przekazali ze swoich budżetów pieniądze na ten cel.

Chciałbym zaproponować takie rozwiązanie. Mowa była o bonifikacie 50%, sąd nie chce tego zrobić przyzwyczajony do tego, że zwykle dostawał wszystko za darmo. To nam zależy, aby był tutaj Wydział Ksiąg Wieczystych. W związku z tym proponuję, aby miasto przekazało połowę wartości budynku przy ul. Kołłątaja, w formie jakiejś dotacji celowej dla powiatu.

W ten sposób samorząd miejski i powiatowy będzie w połowie uczestniczył w przekazaniu budynku przy ulicy Kołłątaja dla Sądu Rejonowego w Tczewie.

Radny Tomasz Jezierski – zwrócił się z zapytaniem: czy chodzi o połowę kwoty już oszacowanej, czy o połowę kwoty, już tej połowy. Czyli wartość budynku była 1.300.000 zł, połowo tj. 650.000 zł, i my mamy dać połowę z 650.000 zł, czy taką samą kwotę jaką miał dać sąd.

Radny Zbigniew Urban – wartość budynku według oszacowania tj. 1.300.000 zł, powiat gotowy jest sprzedać ten budynek z bonifikatą 50%, czyli 650.000 zł. ale sąd nie chce się na to zgodzić, nie jest zainteresowany kupnem. W związku z tym, tak jak byśmy płacili za sąd.

Radny Tomasz Jezierski – rozumiem, czyli powiat tak naprawdę chce od nas 100% wartości tego, co chce od sądu, czyli połowę.

Radny Zbigniew Urban – nie to nie tak, sąd za ten budynek nie zapłaci nic.

Radny Tomasz Jezierski – rozumiem, wartość budynku oszacowaną przez rzeczoznawcę wynosi 1.300.000 zł. Starostwo jest gotowe oddać ten budynek za 650.000 zł czyli za połowę wartości. Teraz czy my jako miasto i kolegi propozycja dotyczy tego, czy my mamy przekazać powiatowi 650.000 zł (czyli zapłacić za to co miał zapłacić sąd) czy powiat chcąc od sądu 650.000 zł pójdzie z nami na „układ” i my zapłacimy połowę z 650.000 zł i powiat połowę z 650 tys. zł.

Radny Zbigniew Urban – spróbuję odpowiedzieć precyzyjnie i dokładnie. Z tym, że chciałbym zaznaczyć, że wszelkie dokumenty w tej sprawie są u Pana Prezydenta, także tam jest to literalnie zapisane ja ich nie znam. Mam tylko ogólną wiedzę na ten temat, a idea jest taka: Aby powiat mógł oddać ten budynek, musi przenieść dwie instytucje. Z tego tytułu poniesie nakłady w wysokości 500 tys. zł. Mówię bardzo ogólnie nie znam precyzyjnych liczb. Czyli powiat musi wygenerować skądś 500 tys. zł, żeby przenieść instytucje i oddać budynek.

Oddaje budynek o wartości 1.300.00 zł, więc gdyby miasto przekazało połowę wartości budynku, to tak naprawdę przekazuje pieniądze, żeby powiat wyniósł się z budynku na Kołłątaja i przekazał go sądowi. Czyli to jest kapitałowo pół na pół.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – nie wiem o jakich dokumentach kolega Zbigniew Urban mówił, które ja posiadam. Nie przypominam sobie jakichkolwiek dokumentów, na temat, których była tu mowa. Do mnie wpłynęło tylko jedno pismo informujące, że Prezes Sądu Okręgowego wystąpił do Departamentu Ministerstwa Sprawiedliwości z propozycją likwidacji sądu, to jest wszystko. I na bazie tego pisma, przygotowałem wystąpienie do Dyrektora Sądu Okręgowego, również do Departamentu Ministerstwa z prośbą o wstrzymanie się z decyzją, bo będziemy szukać ze starostą rozwiązania. Innego pisma w kontekście tego o czym mówił kolega Zbigniew Urban, nie znam, nie widziałem i nie słyszałem.

Natomiast co do tej informacji dodam jeszcze, że też uczestniczyłem w kilku negocjacjach, które trwały wiosną, aż do lata. Miasto też proponowało to czym dysponuje, czyli cały obiekt przy ul. Chopina, działkę w najlepszej lokalizacji przy drodze A-1, gdzie mogłoby powstać Centrum Sprawiedliwości, (policja też szuka lokalu, bo dotychczasowy jest za mały), ale niestety te propozycje nie były do przyjęcia przez sąd.

Jedyną lokalizacją z racji bliskości był budynek przy ulicy Kołłątaja. Ale tam wówczas również (przynajmniej tak zrozumiałem) była do przyjęcia przez sąd forma użyczenia tego budynku. Sąd zobowiązał się użyczony budynek dostosować do swoich potrzeb. Nie dogadano chyba się, co do wysokości stawki. Ponieważ w okresie inwestowania stawka miała być mniejsza, zrekompensowana. To spowodowało, że Sąd z tej propozycji się wycofał.

Radny Zbigniew Urban – poinformował, że pan Starosta we wtorek o 21.30 telefonicznie poinformował mnie, iż przygotował dokumenty, do Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – nie można mówić, że dokumenty są u Pana Prezydenta, bo to jest nieprawda, jeszcze nic nie otrzymałem.

Radny Zbigniew Urban – oczywiście, zakładałem, że skoro to w piątek wyszło, więc do czwartku przyszłego tygodnia dotarło. Być może, że jeszcze do Pan nie dotarło. Jednak przy swojej idei zostaję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- chcąc znać stanowisko Prezydenta w stosunku do projektu Stanowiska Rady Miejskiej, które mamy podjąć, poprosiłem Pana Prezydenta o informacje w tej sprawie. Także z tych informacji również nic nie wynikało, że takie dokumenty wpłynęły.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poddał pod głosowanie projekt Stanowiska Rady Miejskiej w Tczewie w sprawie likwidacji Wydziału Ksiąg Wieczystych, wraz z zaproponowaną przez radnego Kazimierza Smolińskiego zmianą tj.

„Wnioskujemy do Ministra Sprawiedliwości, Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, Zarządu i Rady Powiatu Tczewskiego o podjęcie zdecydowanych i niezwłocznych działań w celu rozwiązania problemów lokalowych Sądu Rejonowego w Tczewie, aby Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego pozostał w Tczewie.”

W wyniku jawnego głosowania

**Stanowisko**  
**Rady Miejskiej w Tczewie**  
**w sprawie**  
**likwidacji Wydziału Ksiąg Wieczystych**  
**podjęto jednogłośnie: za – 20**  
nieobecni: Cz. Roczyński, G. Pierzynowska, T. Tobiański

Rada Miejska w Tczewie przyjęła Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie likwidacji Wydziału Ksiąg Wieczystych.

Radny Krzysztof Misiewicz – poinformował o spotkaniu dotyczącym ulicy Jagiellońskiej, przekazał wszystkim druki na których można dokonywać podpisów popierających przebudowę ulicy jagiellońskiej na czteropasmową.

**Pkt 12 porządku posiedzenia**  
**Zgłaszanie interpelacji i wniosków**

**Treść wniosków:**

**1. Radny Krzysztof Korda**

Radny wnioskuje o przesłanie Stanowiska Rady Miejskiej z dnia 29 października 2009 r. w sprawie likwidacji Wydziału Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Tczewie następującym adresatom: Minister Sprawiedliwości, Sejmowa Komisja Sprawiedliwości, Dyrektor Departamentu Organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości, Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku, Prezes Sądu Rejonowego w Tczewie, Starostwo Powiatowe w Tczewie, Radni Powiatu Tczewskiego, Wojewoda Pomorski, Marszałek Województwa Pomorskiego, Radni Sejmiku Województwa Pomorskiego wybrani w okręgu Tczew.

Treść wniosków znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 107

**2. Radna Bogumiła Jeszke**

Radna wnioskuje o zamontowanie progów spowalniających na ul. Chłopskiej  
Treść wniosków znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 108

**3. Radna Bogumiła Jeszke, Piotr Kajzer**

Radni wnioskują o jak najszybsze wykonanie kładki dla pieszych wzdłuż wiaduktu przy ul. 1-ego Maja.

Treść wniosków znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 109

Prezydent Miasta Tczewa Zenon Ody – odbył się już spotkanie zorganizowane przez Starostwo Powiatowe. Polskie Linie Kolejowe wyraziły już zgodę na przejście dla pieszych, wzdłuż wiaduktu (ul. 1-ego Maja) przy czerwonym budynku. Starostwo Powiatowe musi tylko uzgodnić warunki ze wspólnotą mieszkaniową, przez której teren musiało to przejście przebiegać.

Wiem, że przedwczoraj odbyło się spotkanie Powiatowego Zarządu Dróg ze wspólnotą mieszkaniową. Jakie z tego ustalenia wynikały, to nie wiem. Natomiast ogólnie rzecz biorąc Powiat jest przygotowany, żeby to przejście w jak najszybszym terminie zorganizować.

Również odbyłem spotkanie z dyrektorami energetyki, która z tego terenu korzysta i Polskich Linii Kolejowych, czy byłaby możliwość zorganizowania przejazdu również dla samochodów osobowych. No niestety to spotkanie nie dało oczekiwanych efektów. Trochę tutaj pan Dadaczyński w Dzienniku Bałtyckim, tą informację nie do końca podał prawdziwą. Oczywiście można robić wszystko, ale to są czasami tak duże koszty, że nie ma szans. Generalnie zarządcy tych terenów stwierdzili, że nie ma technicznych możliwości aby dopuścić przejazd samochodów osobowych, ze względu braku możliwości zachowania wymaganych parametrów komunikacyjnych (promień skrętów itd.). Drugim elementem jest to, że tam gdzie teoretycznie można by przejechać, są rozjazdy, a przez rozjazdy kolejowe niestety nie można robić przejazdu kołowego.

Natomiast drugą alternatywą, którą proponowałem a mianowicie przejazd przez tzw. rejon budynków, tam niestety też nie ma możliwości zabezpieczenia przejazdu, ponieważ jest to teren gdzie składują wszelkie materiały budowlane, związane z remontem magistrali Gdynia – Warszawa. Technicznie nie ma możliwości przygotowania przejazdu dla samochodów osobowych, tylko będzie przygotowane przejście dla pieszych.

Radny Zbigniew Urban – z racji wykonywanej pracy, potwierdzam to wszystko co Pan Prezydent tutaj powiedział. Chciałbym przy tej okazji poruszyć jeszcze jedną bardzo istotną rzecz.

Przypominam wszystkim, że inwestorem tego zadania jest Powiatowy Zarząd Dróg w Tczewie. W związku z tym, to na nim ciąży przygotowanie tego wszystkiego w sposób odpowiedni i profesjonalny.

Natomiast chciałem zdementować głoszone w mieście informacje, że do Wydziału Komunikacji taki projekt trafia już na ostatnim etapie, przed podpisaniem umowy, wydział ten wypowiada się w kwestii zaproponowanego oznakowania.

Przy tej okazji chciałem powiedzieć, że projekt dotyczący oznakowania na czas remontu wiaduktu w ciągu ulicy 1 Maja również wpłynął do Wydziału Komunikacji, że było to w maju. I wtedy inwestor posiadał wiedzę, iż remont ulicy Zamkowej zakończy się przed planowanym rozpoczęciem remontu wiaduktu na ul. 1 Maja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- jaki wpływ na remont ul. Zamkowej, na remont wiaduktu 1 Maja.

Radny Zbigniew Urban – ponieważ ta kwestia pojawiła się wielokrotnie, chodziło o wykorzystywanie tej ulicy Panie Przewodniczący, tak jak Pan Prezydent przed chwileczką powiedział, planowane jest przejście dla pieszych, ono mogłoby

odbywać się przez nowo wyremontowaną ulicę Zamkową. A będzie ona wyremontowana do 30 listopada. Chociażby do centrum miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- zwrócił się o zaprotokołowanie formalnego wniosku w tej sprawie.

„ W związku ze zbliżającym się remontem wiaduktu na Wojska Polskiego w marcu 2010 r. wnioskuję o rozważenie przez władze miasta i powiatu zlecenia organizacji ruchu w mieście, ze szczególnym uwzględnieniem ruchu jednokierunkowego na wybranych ulicach, dla ułatwienia komunikacji w mieście. np.: ul. Bałdowska, 30- Stycznia”

Radny Zbigniew Urban – tak jak przed chwilą to przedstawiłem, wybrano projekt, poczyniono wszelkie uzgodnienia dotyczące budowy wiaduktu na ulicy Wojska Polskiego. I już po tych wszystkich uzgodnieniach zwrócono się do Wydziału Komunikacji z prośbą o zatwierdzenie zmiany organizacji ruchu na czas przebudowy tego wiaduktu. Ten projekt już istnieje, został wykonany przez firmę z Gdyni. Teraz jest na etapie uzgodnień, trafi między innymi do Prezydenta i do Powiatowego Zarządu Dróg.

Jeżeli miałyby zostać zrealizowany przez jakiś podmiot wyspecjalizowany, to te działania należałoby podjąć już teraz, bo to jest na etapie zatwierdzania.

Radny Kazimierz Smoliński – zaapelował, aby Pan Prezydent wspomógł zadanie powiatu, aby w porozumieniu z Powiatowym Zarządem Dróg wziąć pod uwagę naszą analizę ruchu drogowego.

Wniosek do Pana Prezydenta związany z Sądem Rejonowym. Aby Pan Prezydent wziął Pana Starostę „za rękaw”, abyście pojechali do Prezesa Sądu Okręgowego, do Ministra Sprawiedliwości. Dlatego, że do tej pory rozmowy toczyły się zawsze za pośrednictwem Pana Dyrektora Sądu Okręgowego.

#### **4. Radny Krzysztof Misiewicz**

Radny wnosi o wykonanie chodnika na ul. Stoczniovców od Nr 1L do 1K

Treść wniosków znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 110

#### **5. Radny Mirosław Kaffka**

Radny wnioskuję o przygotowanie na sesję Rady Miejskiej w listopadzie projektu uchwały w sprawie zakazu instalowania stacji bazowych telefonii komórkowych na terenie miasta Tczewa.

Treść wniosków znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 111

#### **Treść interpelacji:**

#### **6. Radny Mirosław Kaffka**

Radny wnosi o skierowanie do odpowiednich organów administracji sprawy instalacji stacji bazowej telefonii komórkowej na budynku przy ul. Czyżykowskiej 66, w celu sprawdzenia czy zarządcy nieruchomości dopełnili obowiązku poinformowania wszystkich stron o realizacji w/w inwestycji oraz czy decyzja spełniła wszystkie wymagania planu zagospodarowania przestrzennego.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 114



Radna Grażyna Antczak - zgłosiła wniosek do Pana Z-cy Prezydenta Miasta Mirosława Pobłockiego. Już niejednokrotnie zwracałam uwagę na nieprawidłowo położoną kostkę granitową na ulicy Rokickiej. Zawsze było to naprawiane doraźnie przez firmę, wykonująca to zadanie. Aby wykorzystać okres gwarancji związany z wykonaniem ulicy Rokickiej.

#### **7. Radny Tomasz Tobiański**

Radny zwraca się z zapytaniem czy jest możliwe współfinansowanie wymiany nawierzchni syntetycznej na parkiet w hali widowiskowo-sportowej przy II LO w Tczewie.

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 112

#### **8. Radna Gertruda Pierzynowska**

Radna zapytuje czy możliwe jest wstrzymanie 3-miesięcznych wypowiedzeń dotyczących użytkowania działek ogrodnich przy ul. Jagiełły (Al. Kociewska).

Treść interpelacji znajduje się w rejestrze interpelacji i wniosków pod poz. 113

### **Pkt 13 porządku posiedzenia**

#### **Wolne wnioski, oświadczenia.**

Radna Grażyna Antczak – poinformowała, aby radni, zgłaszali się do przymiarek stroju – togi oraz dokonali ostatecznych wpłat na strój.

Radny Kazimierz Ickiewicz – poinformował, o obchodach Święto Niepodległości 11 listopada br. zbiórka o godz. 8.30 przy Szkole Morskiej. Następnie odbędą się uroczystości na cmentarzu starym, wymarsz do kościoła i uroczysta msza za ojczyznę. Ustalono, że darami zajmą się: K. Smoliński, J. Kulpa, B. Chlicka, K. Korda, B. Jeszke, K. Misiewicz.

Czytanie: K. Smoliński, ewentualnie B. Kamińska,  
modlitwa powszechna K. Ickiewicz, psalmy będzie śpiewała B. Genca.  
Poczet sztandarowy w składzie: M. Kaffka, P. Kajzer, Cz. Roczyński

Radna Barbara Kamińska – poinformowała o szkolnym konkurs wiedzy o Tczewie, organizowanym przez Centrum Edukacji Dorosłych o godz. 12.00 w dniu jutrzejszym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Mroczkowski- poinformował, iż Fundacja dla Tczewa, 28 listopada br. w sali CKiS organizuje trzecią edycję programu rozrywkowego pod nazwą „Gala piosenki”.

Z-ca Prezydenta Miasta Tczewa Mirosław Pobłocki – przypomniał, że po sesji odbędzie się spotkanie z projektantem, który omówi projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa w obszarze Transportowego Węzła Integracyjnego, planowanego w sąsiedztwie dworca PKP.

Więcej uwag nie zgłoszono

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Tczewie Włodzimierz Mroczkowski – zamknął obrady XXXVIII sesji, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Obrady sesji zakończono o godz. 18<sup>00</sup>

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Tczewie  
Włodzimierz Mroczkowski*

Protokołowały :

1. Prokopowicz Dorota
2. Domaros Barbara
3. Kussowska Łucja