

(2)

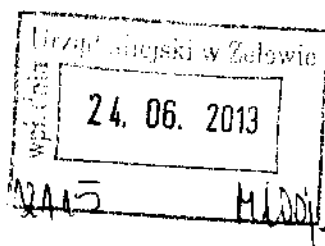
Łódź, dnia 19 czerwca 2013 r.



50/12

WOJEWODA ŁÓDZKI

FN-VII.431.13.2013



Pani
Urszula Świerczyńska
Burmistrz Zelowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 175 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych² służby finansowe Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi podległe Wojewodzie Łódzkiemu w składzie:

- Pani Izabela Klimont – Klimowicz – specjalista w Wydziale Finansów i Budżetu, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów,
- Pan Marcin Barański – inspektor wojewódzki w Wydziale Finansów i Budżetu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi

na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli odpowiednio Nr 13/1/2013 i Nr 13/2/2013 z dnia 11 kwietnia 2013 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, przez Dyrektora Wydziału Finansów i Budżetu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, przeprowadziły w Urzędzie Miejskim w Zelowie, 97 – 425 Zelów, ul. Żeromskiego Nr 23 kontrolę finansową, w tym w siedzibie jednostki kontrolowanej w dniach 17 – 25 kwietnia 2013 r., w zakresie:

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092)

² Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)

- a) prawidłowości wykorzystania dotacji celowej przekazanej gminie w 2012 roku na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych z województwa łódzkiego oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez gminy (dział 010, rozdział 01095, § 2010),
- b) zgodności danych zawartych w rocznym rozliczeniu dotacji oraz rocznym sprawozdaniu rzeczowo – finansowym z realizacji wypłat zwrotu podatku – przekazanych Wojewodzie Łódzkiemu w terminie do 31.12.2012 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 01 stycznia 2012 r. do dnia 31 grudnia 2012 r.

Szczegółowej kontroli poddano:

- 28 decyzji w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych wydanych na podstawie wniosków 15 producentów rolnych, wybranych ze względu na istotność tj. wysokość wypłaconych kwot zwrotu, w głównej mierze pod kątem:
 - prawidłowości wyliczenia wysokości rocznego limitu zwrotu części podatku akcyzowego dla poszczególnych producentów rolnych,
 - prawidłowości wyliczenia kwoty zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego dla poszczególnych producentów rolnych,
 - zgodności dokonanych wypłat zwrotu podatku akcyzowego z kwotami wynikającymi z decyzji oraz terminowości tych wypłat,
- wprowadzanie do ewidencji księgowej zapisów dotyczących wpływów dotacji celowej na rachunek bankowy jednostki kontrolowanej na podstawie wyciągów bankowych,
- dowody źródłowe oraz zapisy w ewidencji księgowej dotyczące dokonywania wydatków sfinansowanych dotacją celową na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu części podatku akcyzowego w łącznej kwocie 4.911,59 zł.
- zgodność wykazanych danych w kwartalnym sprawozdaniu Rb-50 o dotacjach /wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za IV kwartał roku 2012 z danymi ujętymi w ewidencji księgowej,
- zgodność danych wykazanych w rocznym rozliczeniu dotacji celowej, a także w rocznym sprawozdaniu rzeczowo – finansowym z realizacji wypłat zwrotu podatku akcyzowego

zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej za rok 2012 przekazanych Wojewodzie Łódzkiemu w terminie do dnia 31.12.2012 r. z danymi zawartymi we wnioskach o przekazanie gminie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę oraz z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej i innych dokumentów, ewidencji przedłożonych przez jednostkę kontrolowaną.

1. W zakresie kontroli wymienionym w punkcie a):

- 1) w badanej dokumentacji związanej z wybraną próbą 28 decyzji, kontrolerzy nie stwierdzili nieprawidłowości, tj.:
 - a) 28 wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej zostało złożonych przez producentów rolnych z zachowaniem terminów wynikających z art. 6 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej³ tj. w okresach:
 - od dnia 1 lutego 2012 r. do dnia 29 lutego 2012 r.,
 - od dnia 1 sierpnia 2012 r. do dnia 31 sierpnia 2012 r.,
 - b) powyższe wnioski o zwrot podatku akcyzowego zostały poprawnie wypełnione, tj. zawierały wszystkie dane wymienione w art. 6 ust. 2 powołanej ustawy⁴;
 - c) do w/w wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej zostały dołączone wymagane załączniki, o których mowa w art. 6 ust. 3 ww. ustawy⁵,
 - d) na fakturach VAT stanowiących dowód zakupu oleju napędowego, przyjmowanych jako załączniki do wniosków o zwrot podatku akcyzowego, upoważniony przez Burmistrza pracownik Urzędu Miasta Żelów umieszczał adnotację o treści zgodnej z zapisami art. 6 ust. 4 ustawy⁶ tj. „przyjęto w dniu.....do zwrotu części podatku akcyzowego”,
 - e) w badanej próbie kontrolerzy nie stwierdzili niezgodności pomiędzy wymiarem podanej we wnioskach złożonych przez producentów rolnych powierzchni

³ Ustawa z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52, poz. 379 ze zm.)

⁴ Patrz przypis 3

⁵ Patrz przypis 3

⁶ Patrz przypis 3

użytków rolnych a wymiarem powierzchni wynikającym z decyzji w sprawie ustalenia wymiaru łącznego zobowiązania pieniężnego na 2012 rok podatników podatku rolnego,

- f) decyzje w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej zostały wydane terminowo, tj. w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku w sprawie zwrotu podatku akcyzowego przez producenta rolnego,
 - g) ustalony w badanych decyzjach roczny limit zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej obliczony został zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 ustawy⁷, a kwoty zwrotu nie przekraczały ustalonego rocznego limitu zwrotu,
 - h) wypłat zwrotu podatku dokonano z zachowaniem terminów określonych w art. 7 ust. 1 ustawy⁸ tj. do dnia 30 kwietnia 2012 r. za I okres oraz do dnia 31 października 2012 r. za II okres płatniczy,
 - i) kwoty dokonanych wypłat zwrotu podatku były zgodne z kwotami określonymi w decyzjach;
- 2) nie wystąpiły przypadki zmiany, uchylecia albo stwierdzenia nieważności decyzji przez organ wydający te decyzje. Decyzje dotyczące zwrotu podatku akcyzowego podpisywane były przez kierownika Referatu Finansowego Urzędu Miejskiego w Żelowie działającego z upoważnienia Burmistrza Żelowa.

Jednocześnie kontrolerzy ustalili, że wydając w 2012 r. jednemu producentowi rolnemu decyzje w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w I i II okresie płatniczym, naruszono art. 25 § 1 ustawy pkt 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁹;

Decyzjami Nr Fn.3111.7.2.250.2012 z dnia 06.03.2012 r. oraz Nr Fn.3111.7.2.598/12 z dnia 11.09.2012 r. wydanymi przez działającego z upoważnienia Burmistrza Żelowa kierownika Referatu Finansowego został przyznany zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w łącznej kwocie 190 zł (123,50 zł + 66,50 zł) bratu męża Pani Burmistrz.

⁷ Patrz przypis 3

⁸ Patrz przypis 3

⁹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁹ (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Wydanie ww. decyzji stanowiło naruszenie art. 25 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego¹⁰, z którego treści wynika, że organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 ustawy¹¹ (tj. jego małżonka, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia). Zgodnie z art. 26 § 2 pkt 1 ww. ustawy, w przypadku wyłączenia organu sprawę załatwia organ wyższego stopnia nad organem załatwiającym sprawę.

Po stwierdzeniu przez kontrolujących powyższej nieprawidłowości, Burmistrz Zelowa pismem znak Fn.3111.7.2.1.2013 z dnia 07.05.2013 r. poinformował Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunalskim, iż nastąpiło naruszenie przepisu wymienionego w art. 25 §1 pkt.1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Za powstanie stwierdzonego uchybienia osobą odpowiedzialną jest Burmistrz Zelowa.

[Dowód: akta kontroli str. 433 – 452]

- 3) wnioski o przekazanie gminie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę, sporządzone na podstawie wniosków o zwrot podatku akcyzowego złożonych przez producentów rolnych w okresie od dnia 01 lutego do ostatniego dnia lutego 2012 r. (I okres płatniczy) jak również złożonych w okresie od dnia 01 sierpnia do dnia 31 sierpnia 2012 r. (II okres płatniczy) zostały przekazane przez Burmistrza Zelowa do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi we właściwych terminach (15.03.2012 r. i 17.09.2012 r.), tj. stosownie do zapisów § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę¹².

W powyższych wnioskach określono następujące kwoty dotacji:

¹⁰ Patrz przypis 9

¹¹ Patrz przypis 9.

¹² Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. Nr 160, poz. 1132 ze zm.)

- dla I okresu płatniczego, łącznie kwotę **127.280,22 zł**, z tego na:
 - wypłatę zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – 124.784,53 zł,
 - pokrycie kosztów związanych z postępowaniem w sprawie jego zwrotu – 2.495,69 zł,
- dla II okresu płatniczego, łącznie kwotę **123.211,00 zł**, z tego na:
 - wypłatę zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – 120.795,10 zł,
 - pokrycie kosztów związanych z postępowaniem w sprawie jego zwrotu – 2.415,90 zł;

[Dowód: akta kontroli, str. 227 – 228 oraz 297 – 298]

- 4) działający z upoważnienia Wojewody Łódzkiego Dyrektor Wydziału Finansów i Budżetu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi poinformował Burmistrza Zelowa, iż decyzjami Wojewody Łódzkiego Nr FN-I.3111.2.30.2012 z dnia 17 kwietnia 2012 r. i Nr FN-I.3111.2.238.2012 z dnia 24 października 2012 r. dokonano zmian w planie dotacji celowych na 2012 rok dla Gminy Zelów, polegających na przyznaniu dotacji w dziale 010, rozdziale 01095, § 2010 w łącznej kwocie 250.491,22 zł. Dotację przeznaczono na realizację ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej:

w pierwszym okresie płatniczym 2012 r., z tego na:

- zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych z województwa łódzkiego 124.784,53 zł,
- na pokrycie kosztów poniesionych przez gminę związanych z postępowaniem w sprawie jego zwrotu 2.495,69 zł.

w drugim okresie płatniczym 2012 r., z tego na:

- zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych z województwa łódzkiego 120.795,10 zł,
- na pokrycie kosztów poniesionych przez gminę związanych z postępowaniem w sprawie jego zwrotu 2.415,90 zł.

Powyższa dotacja pochodziła ze środków przyznanych dla części 85/10 – województwo łódzkie z rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2012 w części 83, poz. 7.

Gmina Żelów otrzymała od dysponenta części 85/10 – województwo łódzkie dotację celową w następujących terminach:

- w I okresie płatniczym:
 - kwotę 127.280,22 zł w dniu 25.04.2012 r.,
- w II okresie płatniczym:
 - kwotę 123.211,00 zł w dniu 26.10.2012 r.;

- 5) Gmina Żelów dokonała wypłat zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym w następujących terminach i kwotach:

I okres płatniczy

Lp.	Data wypłaty	Kwota wypłaty (w zł)	Dokument źródłowy potwierdzający dokonanie wypłaty
1.	30.04.2012 r.	65.042,51	Wb 81 z dnia 30.04.2012 r.
2.	30.04.2012 r.	59.742,02	RK Nr 23 z dnia 30.04.2012 r. poz. 2
Razem		124.784,53	

II okres płatniczy

Lp.	Data wypłaty	Kwota wypłaty (w zł)	Dokument źródłowy potwierdzający dokonanie wypłaty
1.	30.10.2012 r.	55.668,74	Wb 207 z dnia 30.10.2011 r.
2.	30.10.2012 r.	65.126,36	RK Nr 67 z dnia 30.10.2012 r. poz. 2
Razem		120.795,10	

[Dowód: akta kontroli str. 227 – 290 oraz 297 – 358]

- 6) Na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej Gmina Żelów wydatkowała w 2012 roku 4.911,59 zł, tj. 100% przyznanej na ten cel dotacji.

Metodą kompletną skontrolowano dowody źródłowe dokumentujące dokonanie powyższych wydatków i ustalono, że poniesiono je na zakup tonerów, papieru do drukarek, druków o nazwie „Wniosek o zwrot podatku akcyzowego”, oraz innych materiałów biurowych.

Poniesione wydatki nie przekraczały 2% łącznej kwoty dokonanego zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym. Kontrolerzy potwierdzili ich związek z dokonywaniem czynności związanych z ustaleniem i realizacją wypłat zwrotu podatku akcyzowego.

[Dowód: akta kontroli str. 291 – 296 oraz 359 – 368]

- 7) wykonanie wydatków przez Gminę Żelów w dziale 010 – „Rolnictwo i Łowiectwo”, rozdziale 01095 – „Pozostała działalność”, zaprezentowano w poniższym zestawieniu:

Lp.	Paragraf klasyfikacji budżetowej	Kwota poniesionego wydatku
1.	4210	4.911,59
2.	4430	245.579,63
Razem		250.491,22

Kontrolerzy stwierdzili zgodność powyższych danych, wynikających z okazanych dokumentów oraz ewidencji księgowej z danymi wykazanymi w kwartalnym sprawozdaniu Rb-50 o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami sporządzonym za IV kwartał 2012 r.

2. W zakresie wymienionym w punkcie b) kontrolerzy:
- 1) sprawdzili zgodność danych wykazanych w rocznym rozliczeniu dotacji celowej z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej za rok 2012, z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej dotyczącej wpływu i wydatkowania dotacji oraz z wnioskami o przekazanie dotacji celowej dla gminy, nie stwierdzając rozbieżności;
 - 2) sprawdzając zgodność danych wykazanych w rocznym sprawozdaniu rzeczowo – finansowym z realizacji wypłat producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej za rok 2012 z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej oraz zestawieniem wydanych decyzji w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, nie stwierdzili rozbieżności w odniesieniu do danych wykazanych w wierszach: 1, 3,4,5 i 6 sprawozdania:

- podana w wierszu 1 sprawozdania – „łączna liczba wniosków o zwrot podatku akcyzowego” (634) jest zgodna z liczbą wydanych decyzji,
- podana w wierszu 3 sprawozdania – „łączna powierzchnia użytków rolnych zgłoszona przez producentów rolnych we wnioskach o zwrot podatku akcyzowego” wynosząca 3.905,6273 ha jest zgodna z ewidencją prowadzoną przez gminę,
- podana w wierszu 4 sprawozdania – „łączna ilość litrów oleju napędowego wynikająca z dołączonych przez producentów rolnych do wniosków o zwrot podatku faktur VAT lub kopii tych faktur” 258.504,87362 l jest prawidłowa i odpowiada ilorazowi kwoty dokonanego w 2012 roku przez Gminę zwrotu podatku akcyzowego przez stawkę zwrotu wynoszącego 0,95 zł na litr oleju napędowego,
- podana w wierszu 5 sprawozdania – „łączna kwota rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego obliczono zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej” jest prawidłowa i wynosi 319.089,75 zł ($0,95 \times 86 \times 3\,905,6273$),
- łączna kwota dokonanego zwrotu podatku akcyzowego wykazana w wierszu 6 sprawozdania (245.579,63zł) jest zgodna z kwotą wynikającą z ewidencji księgowej oraz odpowiada sumie dokonanych wypłat w I i II okresie płatniczym 2012 r. w formie gotówkowej i bezgotówkowej.

[Dowód: akta kontroli str. 369 – 415]

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów oraz ewidencji prowadzonych przez Gminę stwierdzono, iż dotacja celowa przekazana w 2012 r. z budżetu Wojewody Łódzkiego dla Gminy Żelów w kwocie 250.491,22 zł na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez gminę w dziale 010 – „Rolnictwo i łowiectwo”, rozdziale 01095 – „Pozostała działalność” w § 2010 – „Dotacje celowe przyznane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami”, z przeznaczeniem na realizację ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 52, poz. 379 ze zm.), z tego na:

- zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych z województwa łódzkiego w kwocie 245.579,63 zł,
- pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez gminę w kwocie 4.911,59 zł,

została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem i prawidłowo rozliczona.

Pomimo wystąpienia uchybienia opisanego w pkt. 1 ppkt. 2) niniejszego wystąpienia pokontrolnego, które nie miało wpływu na prawidłowe wykorzystanie i rozliczenie przyznanej dotacji, wykonanie zadań w badanym zakresie ocenia się pozytywnie.

Do otrzymanego w dniu 31 maja 2013 r. projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 28 maja 2013 r. kierownik jednostki kontrolowanej nie zgłosił, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, o czym poinformował Wydział Finansów i Budżetu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w piśmie Nr Fn.3111.7.2.5.2013 z dnia 5 czerwca 2013 r.

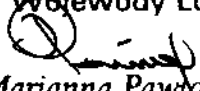
Ponadto w dniu 18 czerwca 2013 r. jednostka kontrolowana przesłała faksem do Wydziału Finansów i Budżetu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

- Postanowienie z dnia 22 maja 2013 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim znak: KO.402-27/13 o wznowieniu z urzędu postępowania zakończonego ostateczną decyzją Burmistrza Zelowa z dnia 11 września 2012 r. znak: Fn.3111.7.2.598.12 w przedmiocie zwrotu osobie powinowatej z Burmistrzem Zelowa podatku akcyzowego zawartego z cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz wyznaczeniu Wójta Gminy Belchatów do przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.
- Decyzję z dnia 15 czerwca 2013 r. Wójta Gminy Belchatów znak: PO.3111.3.2013, w której Wójt Gminy Belchatów orzekł stwierdzenie wydania z naruszeniem prawa decyzji ostatecznej Burmistrza Zelowa z dnia 11 września 2012 r. Nr Fn.3111.7.2.598.12 w przedmiocie zwrotu osobie powinowatej z Burmistrzem Zelowa podatku akcyzowego zawartego z cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz odmówił jej uchylecia.

W celu zapobieżenia powstania w przyszłości uchybienia opisanego w pkt. 1 ppkt. 2) niniejszego wystąpienia pokontrolnego, uprzejmie proszę Panią Burmistrz o każdorazowe zwracanie się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z wnioskiem o wyznaczenie właściwego organu do wydania decyzji w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego z cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, w przypadku gdy wystąpią okoliczności wskazane w art. 25 § 1 pkt 1 Kpa¹³

Jednocześnie informuję, iż stosownie do zapisów art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹⁴ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Łódzkiego


Marianna Pawłowska
DYREKTOR WYDZIAŁU
FINANSÓW I BUDŻETU

¹³ Patrz przypis 9

¹⁴ Patrz przypis 1

