

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w POZNANIU

Uchwała Nr 19/1547/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 28 września 2011 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

postanowienia § 4 ust. 5 pkt 2 i § 2 ust. 3 w części obejmującej zdanie „W szczególnie uzasadnionych przypadkach wnioski o dotację można składać w trakcie roku budżetowego w terminie umożliwiającym wykorzystanie dotacji do końca roku budżetowego” do uchwały Nr XI/75/2011 Rady Gminy Wilczyn z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie zasad i trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji na zadania z zakresu Prawa wodnego, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadania objętego dotacją z powodu sprzeczności z przepisem art. 164 ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 5 września 2011 r. Rada Gminy Wilczyn powołując się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne ustaliła zasady udzielania dotacji i tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wilczyn spółkom wodnym, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonania zadań.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w dniu 28 września 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W myśl zasady demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że organy władzy publicznej, do których należą organy jednostek samorządu terytorialnego, mogą działać w granicach określonych przez prawo kompetencji i przepisanych im zadań z zachowaniem trybu postępowania, które wyznaczają tym samym granice ich aktywności.

Stosownie do postanowień wynikających z normy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Właściwość rad gmin odnośnie stanowienia w sprawach dotacji dla spółek wodnych określa przepis art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne, który stanowi, że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w art. 164 ust. 5b, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały.

Rada gminy regulując kwestie rozliczenia i kontroli realizacji zadania w postanowieniu § 4 ust. 5 pkt 2 uchwały ustaliła, iż w przypadku stwierdzenia niezgodności realizacji zadania z warunkami umowy Wójt Gminy Wilczyn ma prawo m.in. wstrzymania przekazania środków oraz rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym. Skutkiem tego, każda ujawniona w toku kontroli, nawet niewielka niezgodność w realizacji umowy, daje Wójtowi prawo do rozwiązania umowy dotacji, co jest zbyt daleko idącą sankcją wobec beneficjenta dotacji. Zatem postanowienie § 4 ust. 5 pkt 2 uchwały wykracza poza delegację ustawową określoną w przepisie art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne uprawniającą do ustalania zasad udzielania dotacji celowej dla spółek wodnych, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Ustalając w postanowieniu § 2 ust. 3 uchwały, termin składania wniosków o dotację, określono równocześnie iż "W szczególnie uzasadnionych przypadkach wnioski o dotację można składać w trakcie roku budżetowego w terminie umożliwiającym wykorzystanie dotacji do końca roku budżetowego", bez żadnego dookreślenia.

W orzecnictwie administracyjnym ugruntował się pogląd, iż organ gminy stanowiąc akt prawa miejscowego winien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Postanowienie § 2 ust. 3 uchwały jest nieostre bowiem nie określa co uchwałodawca rozumie pod pojęciem „szczególnie uzasadniony przypadek”.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Izby zadecydowało o stwierdzeniu nieważności postanowienia § 4 ust. 5 pkt 2 i § 2 ust. 3 w części obejmującej zdanie "W szczególnie uzasadnionych przypadkach wnioski o dotację można składać w trakcie roku budżetowego w terminie umożliwiającym wykorzystanie dotacji do końca roku budżetowego", bez żadnego dookreślenia.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
2 up. Micholec
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.