

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XLIV/311/10 Rady Gminy Wilczyn
z dnia 27 maja 2010 r.

Na podstawie art. 12, ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2007 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz.717 z późn. zm.) przedmiotem uchwalenia przez Radę Gminy Wilczyn jest zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn.

Podstawą sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, o której mowa powyżej, jest uchwała nr IV/35/07 Rady Gminy Wilczyn z dnia 28 listopada 2007 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn.

Gmina Wilczyn posiada opracowane w 2000 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, które zostało uchwalone uchwałą Rady Gminy Wilczyn nr XXVI/126/00 z dnia 22 sierpnia 2000 r., jednak opracowanie to nie odpowiada w pełnym zakresie nowym potrzebom gminy, w tym nowym planowanym inwestycjom KWB „Konin”, która zamierza poszerzyć zasięg odkrywki Józwin IIB o tereny sołectwa Kaliska oraz zbudować nową odkrywkę węgla brunatnego w oparciu o złożę „Ościsłowo”.

Stosownie do obowiązujących przepisów – zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z art. 39, art. 40 i art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – została przeprowadzona wymagana procedura formalno-prawna, w tym związana z udziałem społeczeństwa w postępowaniu. W dniach od 10 lutego 2010 r. do 15 marca 2010 r. umożliwiono zapoznanie się z dokumentacją sprawy, a 05 marca 2010 r. odbyła się dyskusja publiczna. Do 06 kwietnia 2010 r. była możliwość składania uwag i wniosków do przedłożonych dokumentów.

W treści studium i w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wskazania organów i instytucji właściwych do uzgadniania i opiniowania dokumentu.

W trakcie wyłożenia projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

do publicznego wglądu zostało wniesionych 13 uwag, z tego nie uwzględniono 5. Wszystkie odrzucone uwagi opierają się na jednolitym wzorcu, w którym zarzuty ujęto w 10 punktach. Zostały one odrzucone z powodów, które wymienia się w punktach odpowiadających układowi treści odrzuconych uwag:

1. Z treści art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennego nie wynika, że inwestorem dla Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A. ma być Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Ponadto, art. 52 (jak i cały rozdział 5 Ustawy) dotyczy lokalizacji inwestycji w trybie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy i nie ma zastosowania do trybu sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.

2. Podanie charakterystycznych parametrów inwestycji, wymagane w przepisie art. 52 ust. 2 pkt 2 lit. c wymienionej wyżej ustawy, dotyczy lokalizacji inwestycji w trybie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy i nie ma zastosowania do trybu sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zakres wniosku do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy określa załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy (dz.U. z 2004 r. Nr 118 poz. 1233). Wniosek powinien zawierać nazwisko, imię, nazwę i adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm. w §2 ust. 1 pkt. 26 lit. a zalicza wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha do przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest jednakże sporządzany w procedurze opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Sposób uwzględnienia wymogów ochrony środowiska w procedurze sporządzania studium określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.). Art. 46 pkt 1 wymienionej Ustawy stanowi, że projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której definicję określa art. 3 ust. 1 pkt 14. ustawy.

Art. 51 ust. 1 stwierdza, że organ opracowujący projekt studium sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, która wraz z projektem studium podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska i państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego. Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i uzyskał pozytywne opinie wymienionych instytucji. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu dysponuje całością dostępnej w województwie wiedzy o środowisku oraz specjalistami i konsultantami naukowymi w zakresie poszczególnych elementów środowiska. W związku z tym wykonywanie dodatkowych opracowań naukowych nie znajduje uzasadnienia.

3. Art. 54 pkt 3 ustawy znowu odnosi się do lokalizacji inwestycji w trybie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy i nie ma zastosowania do trybu sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.

4. Stanowcze nakazy w zakresie ochrony istniejącej roślinności oraz ukształtowania terenu i zakazy w zakresie zmian zagospodarowania na terenie Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Powidzkiego Parku Krajobrazowego i SOO Natura 2000 nie przyniosą żadnych efektów, gdyż studium nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie dokumentem kierownictwa wewnętrznego określającym podstawowe zasady prowadzenia gospodarki przestrzennej na obszarze gminy. Postulowane powyżej zakazy i nakazy powinny stanowić treść planów miejscowych oraz odpowiednich rozporządzeń Wojewody Wielkopolskiego w sprawie sposobu gospodarowania na poszczególnych obszarach objętych formami ochrony przyrody. Dotychczas istnieje jedynie rozporządzenie w sprawie zasad ochrony PPK i nie zatwierdzony projekt planu ochrony PPK.

5. Do emisji gazów cieplarnianych przyczynia się również m.in. hodowla zwierząt emitująca znaczne ilości metanu do atmosfery. Studium nie ustala bezwzględnego zakazu wznoszenia elektrowni wiatrowych, poza oczywistym zakazem ich lokalizacji na terenach PPK, obszaru SOO Natura 2000 i ciągów ekologicznych. Projektanci studium nie podzielają poglądu, że „nowy porządek” energetyczny polegający na przypadkowym lokalizowaniu pojedynczych siłowni wiatrowych wpłynie korzystnie na walory krajobrazowe i wizerunek Gminy Wilczyn oraz podniesie jej walory turystyczne.

6. Brak innych alternatyw dotyczących poszerzenia odkrywki KWB „Konin” lub jego zaniechania wynika z rzeczywistej sytuacji. Wszelkie rozwiązania pośrednie nie znajdują uzasadnienia ze względów ekonomicznych, sytuacji społeczno-ekonomicznej regionu a także wystąpienia marnotrawstwa złoża. Nie bez znaczenia jest tu także prowadzona przez Państwo polityka energetyczna. Stąd brak jest innych rozwiązań w zakresie górnictwa odkrywkowego, o czym wspomniano w prognozie – na str. 61.

7. Projektanci studium są przekonani, że polskiemu orzecznictwu administracyjnemu do niczego nie przydadzą się tworzone na siłę dodatkowe nierealne warianty, w sytuacji, kiedy realnie istnieją jedynie dwa.

8. Względy ekonomiczne nie są jedynym czynnikiem decydującym o poszerzeniu strefy eksploatacji węgla brunatnego. Jednym z ważniejszych jest bezpieczeństwo energetyczne Państwa a także czynniki społeczne – przeciwdziałanie bezrobociu w regionie, w sytuacji niemożności pozyskania inwestorów w innych działach przemysłu.

9. Odkrywki „Józwin”, „Pątnów” itd. wydobywają węgiel ze zbliżonego poziomu. Wody podziemne migrując w całej strefie wydobywania węgla, mieszają się i ujednolicają swoje właściwości. Stąd nie należy spodziewać się istotnych różnic w ich cechach fizykochemicznych.

10. Studium nie może zapewnić realizacji obietnic KWB. Naprawa szkód górniczych jest obowiązkiem zakładu górniczego wynikającym wprost z ustawy - Prawo Górnicze. Opóźnienia w realizacji rurociągu do jezior Budzisławskiego i Wilczyńskiego wynikają z innych względów niż opieszałość KWB. Inwestorem jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego, a napotkane trudności z uzyskaniem pozwolenia na budowę powinny być autorom uwag – jako członkom organizacji o charakterze ekologicznym – dobrze znane.

Celem wszystkich odrzuconych uwag jest zaniechanie wydobywania węgla brunatnego na obszarze Gminy Wilczyn. Zaniechanie wydobywania węgla brunatnego przyczyni się do znacznego obniżenia poziomu gospodarczego regionu, wraz ze związanymi z tym problemami społecznymi. Dalszy rozwój górnictwa i właściwy sposób rekultywacji mogą i powinny przyczynić się do rozwoju Gminy.

Wykaz nieuwzględnionych uwag do projektu zmiany studium stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

W związku z powyższym przedstawia się Radzie Gminy Wilczyn projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyn wraz z załącznikami, celem uchwalenia.