

ZP.271.24.2019

Starogard Gd., dn. 06.11.2019 r.

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Budowa instalacji higienizacji osadu na oczyszczalni ścieków w Jabłowie**”:

Na podst. art. 38 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w przedmiotowym postępowaniu wraz z odpowiedziami.

**Pytanie 1:**

W SIWZ Zamawiający określił parametry ciągu technologicznego instalacji higienizacji osadu, których wymagania spełnia tylko jedna linia higienizacji dostępna na polskim rynku. Na nasze zapytanie producent określonej linii odmówił złożenia oferty na dostawę urządzeń. W związku z powyższym nie mamy możliwości rzetelnej wyceny oferty. Zaistniała sytuacja, w naszej ocenie stawia na uprzywilejowanej pozycji producenta linii higienizacji. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści zmiany w technologii linii i zezwoli na montaż równoważnych urządzeń innych producentów, zapewniających uzyskaniu określonego efektu ekologicznego.

**Odpowiedź:**

Wg. informacji jakie posiada Zamawiający na rynku polskim jest co najmniej kilku producentów ciągu technologicznego spełniającego wymagania opisane w postępowaniu przetargowym. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia opisał minimalne parametry kluczowych urządzeń jakie muszą zostać spełnione. Każdy doświadczony Wykonawca na tej podstawie jest w stanie właściwie dobrać ciąg technologiczny aby spełnić założony efekt technologiczny.

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie równoważnych urządzeń, które będą spełniały wymagania założone w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 2:**

Ze względu na powyższe, prosimy o przesunięcie przetargu o dwa tygodnie. Pozwoli to na przygotowanie ofert większej liczbie uczestników postępowania, co może wpłynąć na obniżenie ceny wykonania budowy instalacji higienizacji osadu, co będzie korzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał już modyfikacji w tym zakresie.

### **Pytanie 3:**

Proszę o potwierdzenie czy zamawiający realizując w/w zadanie inwestycyjne ma zamiar uzyskać certyfikat Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na produkt końcowy jako nawóz stosowany w rolnictwie wytworzony po przeróbce osadu w instalacji utylizacji osadów ściekowych? Proszę również o potwierdzenie czy zamawiający uzna jako wystarczające załączenie do oferty certyfikatu na produkt z instalacji referencyjnej?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że docelowo będzie chciał uzyskać certyfikat Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na produkt końcowy jako nawóz stosowany w rolnictwie, dlatego oczekuje że dostarczona instalacja potwierdza uzyskanie certyfikatu na produkt z instalacji referencyjnej.

### **Pytanie 4:**

Proszę o potwierdzenie czy wykonawca ma obowiązek załączenia kart katalogowych urządzeń wchodzących w skład linii technologicznej higienizacji osadów ściekowych jako potwierdzenie zgodności z wymaganiami postępowania przetargowego.

### **Odpowiedź:**

Tak, zamawiający dokona modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 5:**

Czy wykonawca powinien wykazać, że oferowana instalacja kwalifikuje się do uzyskania certyfikatu nawozowego lub równoważnego certyfikatu na produkt polepszający jakość gleby. Jeśli tak to w jaki sposób ową umiejętność należy udokumentować?

### **Odpowiedź:**

Wykonawca powinien wykazać, że oferowana instalacja kwalifikuje się do uzyskania certyfikatu nawozowego lub równoważnego certyfikatu na produkt polepszający jakość gleby poprzez załączenie do oferty kart katalogowych urządzeń wchodzących w skład technologii, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 4.

### **Pytanie 6:**

Czy zamawiający oczekuje zaangażowania wykonawcy w pozyskanie certyfikatu na produkt poprawiający jakość gleby?

### **Odpowiedź:**

Nie

### **Pytanie 7:**

Jaką minimalną średnicę wirówki dekantacyjnej zamawiający dopuszcza?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami, które zawarte są w technologii.

### **Pytanie 8:**

Na jakiej wydajności będą prowadzone próby odbiorowe wirówki?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami, które zawarte są w technologii.

**Pytanie 9:**

Jakie parametry odwodnienia dostawca musi zagwarantować podczas prób odbiorowych?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami, które zawarte są w technologii?

**Pytanie 10:**

Jaki minimalny kąt stożka wirówki, gwarantujący oczekiwany efekt odwodnienia zamawiający dopuszcza?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami, które zawarte są w technologii.

**Pytanie 11:**

Jaki jest minimalny dopuszczalny stosunek długości do średnicy bębna urządzenia gwarantujący właściwe odwodnienie?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami, które zawarte są w technologii.

**Pytanie 12:**

Jaką minimalną prędkość obrotową wirówki zamawiający dopuszcza?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami, które zawarte są w technologii.

**Pytanie 13:**

Jaką minimalną objętość bębna (l) zamawiający dopuszcza?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami, które zawarte są w technologii.

**Pytanie 14:**

Dodatkowo w dokumentacji technicznej zamawiający opisuje linię technologiczną do wytwarzania granulatu jako dwa odrębne urządzenia: granulador i reaktor. Znany rozwiązanie dające identyczny efekt końcowy przy znacznie mniejszym zużyciu energii elektrycznej kiedy w jednym korpusie wbudowano zintegrowany system granuladora z reaktorem. Mając powyższe na uwadze prosimy o odpowiedź na pytanie czy zamawiający dopuści i zaakceptuje rozwiązanie linii technologicznej do higienizacji osadów ściekowych ze zintegrowanym reaktorem/granulatorem w sytuacji kiedy takie rozwiązanie gwarantuje znaczącą oszczędność w zużyciu energii elektrycznej w trakcie normalnej eksploatacji systemu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza ani nie akceptuje rozwiązania ze zintegrowanym reaktorem/granulatorem.

Przewodniczący komisji przetargowej  
Mariusz Karpała