

RRG-IV.6220.11.2012

P O S T A N O W I E N I E

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), §3 ust. 1 pkt 53 lit. b, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 t. j. z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak WOOŚ.4240.12.21.2012.MG-7 z dnia 31 października 2012r, oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku znak PSNZ.465-19/12 z dnia 9 października 2012 r.

P o s t a n a w i a m

- I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na **„Budowie 20 budynków: mieszkalnych jednorodzinnych i gospodarczo-garażowych w miejscowości Łazory”** zlokalizowanych na działce nr ew. 657 położonej w obrębie miejscowości Łazory gm. Harasiuki w powiecie nizańskim, woj. Podkarpackie.

- II. ustalam zakres raportu;

Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia winien odpowiadać wymogom art. 66 ust. 1 ustawy z wyłączeniem pkt 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym powinien zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów technologicznych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;

- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, póź. 150 z późn. zm.);
- 11) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy "Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
- 12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień, oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;

- 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 18) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
- 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

III. Dodatkowo w raporcie:

- 1) Należy zdefiniować opisowo i graficznie strefę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótko-, średnio- długoterminowego, stałego i chwilowego) na środowisko przyrodnicze. Należy przedstawić kryteria (w tym przyrodnicze) przyjęte do wyznaczania stref wraz z pełnym uzasadnieniem zasięgu przyjętych stref.
- 2) W strefie możliwego oddziaływania należy dokonać oceny stanu zasobów, tworów i składników przyrody wymienionych w art 2 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, należy przy tym zwrócić szczególną uwagę na:
 - gatunki roślin, zwierząt, grzybów i siedliska przyrodnicze objęte ochroną prawną,
 - gatunki ich siedliska i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony OZW Dolina Dolnej Tanwi PLH060097.
- 3) Po identyfikacji elementów przyrody, dokonać identyfikacji i potencjalnych oddziaływań (skumulowanych, bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i czasowych) planowanego zamierzenia oraz wskazanych wariantów przedsięwzięcia na występujące na obszarze objętym ww. inwestycją oraz w jej otoczeniu (w zasięgu możliwego oddziaływania) elementy przyrody, w tym na gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze chronione w ramach OZW Dolina Dolnej Tanwi PLH060097, ponadto należy dokonać szczegółowej analizy wpływu (możliwych oddziaływań i zagrożeń) planowanej inwestycji (zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania) **na integralność tego obszaru oraz spójność sieci obszarów Natura 2000.**
- 4) Należy określić wielkość i istotność generowanych oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ich zasięg, mając na uwadze wprowadzenie nowej zwartej zabudowy mieszkaniowej na teren doliny rzecznej pełniącej funkcję

korytarza ekologicznego, możliwą fragmentację siedlisk gatunków, zabór miejsc do żerowania, odpoczynku, rozrodu, gniazdowania, zwiększoną antropopresję, nasiloną penetrację terenu, itp.

5) Ponadto raport powinien zawierać:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia oraz informacje na temat warunków użytkowania terenu przed realizacją przedsięwzięcia (w obecnym stanie), w fazie budowy oraz na etapie jego użytkowania,
- b) graficzne przedstawienie rozmieszczenia poszczególnych elementów przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego,
- c) opis działań minimalizujących negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia (zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania) na środowisko przyrodnicze, adekwatnych do zidentyfikowanych zagrożeń; należy zwrócić przy tym uwagę na planowane terminy wykonania prac związanych z realizacją inwestycji, które powinny być dostosowane do okresu rozrodu zwierząt, lęgu ptaków,
- d) analizę:
 - prawdopodobieństwa powiązania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami lub planami,
 - możliwości kumulacji z oddziaływaniami generowanymi przez te przedsięwzięcia oraz ocenę istotności tych oddziaływań na poszczególne zidentyfikowane elementy przyrody; należy przy tym zwrócić szczególną uwagę na: integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000,
 - przedstawienie zasięgu oddziaływań, które się kumulują, a także zastosowanych metod i kryteriów określania zasięgu możliwego oddziaływania.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 25 września 2012 r., Pani Maria Pieścik zwróciła się wnioskiem do Wójta Gminy Harasiuki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. polegającego na: „Budowie 20 budynków: mieszkalnych jednorodzinnych i gospodarczo-garażowych w miejscowości Łazory”, zlokalizowanego na działce nr ew. 657

położonej w obrębie miejscowości Łazory gm. Harasiuki w powiecie niżańskim, woj. Podkarpackie

Jak wynika z załączonych do wniosku dokumentów projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

W dniu 1 października 2012 r. Wójt Gminy Harasiuki pismem znak: RRG-IV.6220.11.2012, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku o opinię, co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W dniu 9 października 2012r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku wydał opinię znak: PSNZ:465-19/12 w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie 20 budynków: mieszkalnych jednorodzinnych i gospodarczo-garażowych w miejscowości Łazory”, zlokalizowanego na działce nr ew. 657 położonej w obrębie miejscowości Łazory gm. Harasiuki w powiecie niżańskim, woj. podkarpackie. W uzasadnieniu swojej opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny stwierdził że:

- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenach nie objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, na terenach użytków rolnych V i VI klasy
 - powierzchnia działki na której będzie usytuowana inwestycja wynosi 3,05 ha, w tym 18 działek o powierzchni 0,15 ha i 2 działki o powierzchni 0,175 ha;
 - planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie osiedla mieszkaniowego
- w tym 20 budynków mieszkalnych jednorodzinnych parterowych z możliwością zagospodarowania poddasza na cele mieszkalne, bez podpiwniczenia o powierzchni zabudowy do 160m² i 20 budynków gospodarczo-garażowych jednokondygnacyjnych o powierzchni zabudowy do 80m²;

- każda działka będzie posiadała dojazd bezpośrednio z drogi gminnej na plac manewrowo-postojowy (postojowe miejsca na 2 samochody i dojazd do garażu);
- do poszczególnych budynków będzie doprowadzona woda z wodociągu gminnego i energia elektryczna; ze względu na brak sieci kanalizacyjnej do gromadzenia ścieków sanitarnych wybudowane zostaną szczelne szamba z tworzywa PCV o pojemności 10 m³;
- wody deszczowe i roztopowe będą odprowadzane z placów postojowo-manewrowych powierzchniowo poprzez wsiąkanie w podłoże;
- budynki będą ogrzewane drewnem lub węglem wypalonym w piecach o max mocy 15-17kW.

Stosownie do § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii energię wiatru są przedsięwzięciami zaliczonymi do mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z informacji wnioskodawcy wynika, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska, w przypadku zastosowania rozwiązań chroniących środowisko, zawartych w karcie informacyjnej.

Planowane przedsięwzięcie nie powinno stanowić dla środowiska uciążliwości, jak również nie powinno oddziaływać negatywnie na zdrowie ludzi.

Uwzględniając powyższe, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nisku nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

W dniu 31 października 2012r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie znak: WOOŚ.4240.12.21.2012.MG-7, w którym wyraził opinię o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie 20 budynków: mieszkalnych jednorodzinnych i gospodarczo-garażowych w miejscowości Łazory”, zlokalizowanego na działce nr ew. 657 położonej w obrębie miejscowości Łazory gm. Harasiuki w powiecie niżańskim, woj. Podkarpackie, oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W uzasadnieniu swojej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska napisał, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z § 3 ust. 1 pkt 53 lit. b (zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, późn. 1397). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania opinii, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ww. ustawy.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Tanwi PLH060097.

Zgodnie ze SDF (standardowy formularz danych) ww. obszar N2000, obejmuje dolinę Tanwi, od miejsca gdzie wypływa ona z Puszczy Solskiej do jej ujścia do Sanu. Dolina jest szeroka, a płaskie dno wyniesione ok. 2 m nad średnim poziomem rzeki. Dolina tylko częściowo odwadniana jest rowami, a rzeka tylko częściowo uregulowana. Dno doliny jest porożcinane przez liczne starorzecza. Siedliska przyrodnicze zajmują ok. 45 % obszaru. Są to siedliska łąkowe i torfowiskowe, starorzecza i murawy napiaskowe. Znajduje się tu także siedlisko boru wyżynnego jodłowego i bory chrobotkowe. Chronionymi w ramach ww. obszaru N2000 gatunkami zwierząt są: ssaki: bóbr europejski *Gasior fiber*, wydra *Lutra lutra*, płazy i gady: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, żółw błotny *Emys orbicula*, ryby: koza *Cobitis taenia*, głowacz białopłetwy *Colius gabis*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. Jest to także obszar ważny dla ochrony m.in. przeplatki *aurina*. Dolina rzeki Tanew stanowi także miejsce występowania, w tym rozrodu, dużej liczby różnych gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Wśród zagrożeń dla tego obszaru wymienia się m.in. zmianę stosunków wodnych, wylesianie - dotyczy to ekosystemów torfowiskowych znajdujących się w sąsiedztwie terenów leśnych. Dla siedlisk łąkowych zagrożeniem jest zaprzestanie ich ekstensywnego użytkowania i intensyfikacja rolnictwa (zamiana na tereny uprawne). Wśród zagrożeń dla

ww. obszaru N2000 wymienia się także meliorację terenów podmokłych, wprowadzenie zabudowy (zabudowy letniskowej) na tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki.

Teren przeznaczony pod inwestycję znajduje się w granicach Głównego korytarza ekologicznego Południowo-Centralnego GKPdC-1 oraz korytarza ekologicznego Południowo-Centralnego KPdC-1B (wg Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanego przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża 2005 r.).

Jak wynika z treści przedłożonej dokumentacji, teren projektowanego przedsięwzięcia stanowią użytki rolne - uprawy rolne, pastwisko. Wzdłuż zachodniej granicy działki, na której zaplanowano przedsięwzięcie, przebiega asfaltowa droga gminna, za którą znajdują się tereny użytkowane rolniczo oraz tereny zakrzaczone. Pozostałe otoczenie analizowanego terenu stanowią: od północy tereny zabudowy zagrodowej, od strony wschodniej tereny użytkowane rolniczo, od południa pas roślinności nadrzecznej stanowiącej obudowę biologiczną rzeki Tanew. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono szereg rozwiązań chroniących środowisko, w tym m.in. wskazano wykonanie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków, w porze dziennej, segregację odpadów i właściwe ich gromadzenie, prowadzenie właściwej gospodarki powstającymi ściekami bytowymi, prowadzenie prac ziemnych w sposób nie powodujący znaczących zniszczeń istniejącej szaty roślinnej, zabezpieczenie wykopów przed wpadaniem ludzi i zwierząt itd.

Jak wynika z załączonych do karty informacyjnej przedsięwzięcia załączników graficznych, przedmiotowa zabudowa mieszkaniowa usytuowana zostanie południkowo, w poprzek doliny rzeki Tanew. Rzeki wraz z dolinami tworzą najważniejsze korytarze ekologiczne. Stanowią swoisty szlak komunikacyjny dla roślin i zwierząt - z nurtem lub wzdłuż rzek różnorodne gatunki roślin i zwierząt mogą przemieszczać się na wiele kilometrów w górę, jak i w dół rzeki. Rzeka wraz z doliną jako korytarz ekologiczny nie tylko gwarantuje gatunkom roślin i zwierząt warunki do przemieszczania się, ale także daje możliwość schronienia, rozmnażania się i dostępu do pożywienia. Korytarze położone wzdłuż dolin rzecznych służą najszerszemu spektrum gatunków. Rzeki, jako korytarze ekologiczne, pełnią podstawową funkcję w utrzymaniu bioróżnorodności. Ich istnienie zapobiega szybkiemu wymieraniu wielu gatunków flory i fauny. Pozbawienie doliny rzecznej funkcji korytarza ekologicznego oznacza drastyczny spadek różnorodności biologicznej. Straty te mają często znaczenie wykraczające poza bezpośredni obszar przedsięwzięcia.

Realizacja przedmiotowej inwestycji na analizowanym terenie stanowić będzie poważną barierę uniemożliwiającą swobodną migrację zwierząt wzdłuż rzeki Tanew. Spowoduje znaczne przewężenie doliny rzecznej i obniżenie jej funkcjonalności jako korytarza ekologicznego.

Ciągłość i funkcjonalność korytarzy ekologicznych ma ogromne znaczenie dla ochrony obszarów tworzących sieć Natura 2000. Zapewnienie swobodnej łączności między populacjami gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru N2000 jest kluczowym aspektem warunkującym zrównoważone trwanie populacji tych gatunków. Należy mieć przy tym na uwadze, że drożność korytarzy ekologicznych nie jest upośledzana wyłącznie przez bariery mechaniczne, ale i behawioralne, związane np. z obecnością człowieka.

Art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody jako podstawowe negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000 określa: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, a także pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub i ego powiązali z innymi obszarami (spójność sieci N2000).

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie przyrody (art. 5 pkt Id) integralność obszaru Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000.

Zachowanie drożności i funkcjonalności korytarzy ekologicznych łączących poszczególne obszary N2000 jest równocześnie czynnikiem warunkującym zachowanie spójność sieci obszarów Natura 2000. Należy zauważyć, że niektóre z gatunków będących przedmiotami ochrony w sieci Natura 2000 funkcjonują przemieszczając się pomiędzy obszarami N2000 i wpływ na korytarz ekologiczny jest zarazem wpływem na populację w każdym z obszarów połączonych tym korytarzem. Przedmiotem oceny wpływu przedsięwzięcia na obszar N2000 i możliwość osiągnięcia jej celów ochrony jest nie tylko bezpośredni wpływ na chronione siedliska i gatunki w obszarze N2000, ale także wpływ na takie cechy obszaru, jak jego fragmentacja oraz powiązania ekologiczne z obszarami sąsiednimi (korytarze ekologiczne łączące go z obszarami sąsiednimi). Dodać przy tym należy że w ww. ocenie na obszar N2000 należy brać pod uwagę oddziaływania wspólne z innymi przedsięwzięciami (oddziaływania skumulowane).

W myśl art. 131 ust. 1 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zobligowany jest do ochrony i zarządzania obszarami Natura 2000 oraz przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udziału w tych

ocenach. Rozstrzygając o braku wpływu inwestycji na obszar Natura 2000 musi mieć pewność, a nie tylko przypuszczać, iż inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz nie wpłynie negatywnie na gatunki stanowiące przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, w myśl zapisów art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, mówiącego, iż polityka Unii w dziedzinie Środowiska [...] opiera się na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego [...]. Zasada ostrożności jest wielokrotnie poruszana w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, Europejski Trybunał Sprawiedliwości m.in. orzekł w sprawie C-127/02 Waddenvereniging i Vogelbeschermingsvereniging i potwierdził w sprawie C-6/04 Komisja Przeciwko Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, że art. 6(3) Dyrektywy Siedliskowej ustanawia wymóg odpowiedniej oceny skutków planu lub przedsięwzięcia, jeżeli istnieje prawdopodobieństwo lub ryzyko, że będzie on znacząco oddziaływać na dany obszar.

W szczególności w świetle zasady ostrożności, ryzyko takie uznaje się za istniejące, jeśli na podstawie obiektywnych przesłanek nie można wykluczyć, że plan lub przedsięwzięcie będzie znacząco oddziaływać na dany obszar. Tylko w przypadku pewności braku znacząco negatywnego oddziaływania można odstąpić od przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania. Mając na uwadze fakt, iż bez przeprowadzenia oceny oddziaływania nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, integralność tych obszarów i spójność sieci Natura 2000 oraz uwzględniając zagrożenia, jakie może stwarzać realizacja inwestycji (m. in. przerywanie korytarzy ekologicznych, wzrost antropopresji) stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Mając powyższe na uwadze Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w postanowieniu z dnia 31 października 2012r, znak WOŚ.4240.12.21.2012.MG-7 wyraził opinię o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i określił zakres raportu.

Organ wydając postanowienie uwzględnił informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu.

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydzieleniu 20 działek pod zabudowę jednorodzinną z działki nr 657 położonej w obrębie Łazory, gmina Harasiuki o pow. 4,54 ha. Wydzielone działki będą miały powierzchnie 0,15 ha (18 działek) i 0,175 (2 działki) łącznie 3,05 ha.

Na wydzielonych działkach z części działki nr ewid. 657 obręb Łazory o pow. ok. 3,05 ha planuje się wybudować dwadzieścia budynków mieszkalnych jednorodzinnych, parterowych z możliwością zagospodarowania poddasza na cele mieszkalne, bez podpiwniczenia. Powierzchnia zabudowy poszczególnych obiektów - 160m², dach wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych 30° do 45°.

Ponadto projektowane jest na wydzielonych działkach dwadzieścia budynków gospodarczo - garażowych o jednej kondygnacji naziemnej i powierzchni zabudowy 80 m².

Do poszczególnych budynków doprowadzona będzie woda z wodociągu gminnego, energia elektryczna i linia telefoniczna.

Na omawianym terenie obecnie brak jest sieci kanalizacyjnej i doprowadzonego gazu. Do gromadzenia ścieków sanitarnych i technologicznych wybudowane zostaną szczelne szamba z tworzywa PCV o pojemności 10 m³. Do każdej działki będzie niezależny zjazd z drogi gminnej nr ewid. 658/8 obręb Łazory. Droga ta łączy się od północy z drogą powiatową Nr 1067(555) działka nr ewid. 98/5.

- b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane osiedle domków jednorodzinnych łączy się z zwartą zabudową wsi Łazory. Każda z nowo wydzielonych działek położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie z drogą gminną asfaltową łączącą się z ważnym szlakiem komunikacyjnym drogą powiatową. Projektowane osiedle przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko tj. szczelnych z tworzyw sztucznych zbiorników bezodpływowych, wyposażenie posesji w pojemniki na odpady komunalne, które będą opróżniane przez uprawnione podmioty, będzie miało znikome oddziaływania na środowisko w stosunku do stanu obecnego, czyli intensywna uprawa tej działki rolniczo tj.: hałas i emisja substancji do powietrza podczas prac polowych ciągnikami, opryski chemiczne i nawożenie gleby.

Na etapie eksploatacji nie wystąpi kumulowanie oddziaływań z innymi przedsięwzięciami na tym terenie.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych.

Ze względu na charakter inwestycji w fazie realizacji nie przewiduje się wykorzystywania zasobów naturalnych.

d) emisja występowania innych uciążliwości

Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnych szkodliwych emisji dla środowiska ze względu na jego zakres i położenie (zabudowa wiejska i bezpośrednie sąsiedztwo z drogą gminną i powiatową).

W okresie budowy tego osiedla będzie występował hałas i wibracje związane z realizacją budowy oraz emisja spalin z pracujących maszyn budowlanych, dlatego w celu zmniejszenia tych uciążliwości część robót prowadzonych będzie ręcznie. Do prac budowlanych będzie użyty nowoczesny sprzęt (maszyny budowlane

i transportowe), którego zużycie paliw będzie zredukowane do minimum. Powstała emisja hałasu w związku z wykorzystaniem koparki, spycharki, walca, samochodów ciężarowych będzie miała charakter przejściowy i krótkotrwały, a jego powstawanie ograniczone będzie tylko do terenu realizacji tej inwestycji. Ze względu na jak najlepszą ochronę fauny i flory tego terenu planowane prace powinny być wykonane w okresie pozalęgowym ptaków (od 16 października do końca lutego).

Na etapie eksploatacji obiektu z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia nie będzie występowała ponadnormatywna emisja zanieczyszczeń i hałasu do środowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Biorąc pod uwagę stosowane technologie i rodzaj używanych materiałów nie przewiduje się możliwości wystąpienia poważnej awarii w fazie realizacji. Ze względu na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii w fazie eksploatacji.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów

przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające;

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód gruntowych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi

- b) obszary wybrzeży

Nie dotyczy

- c) obszary górskie lub leśne

Teren projektowanego przedsięwzięcia stanowią użytki rolne – rola niskiej klasy użytkowana rolniczo- żyto, ziemniaki oraz pastwisko.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach leśnych.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wody i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Nr 425. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała żadnego wpływu na stan i jakość wód podziemnych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy przyrody

Planowane do realizacji przedsięwzięcie częściowo znajduje się w obszarze Natura 2000 - Dolina Dolnej Tanwi. Został on utworzony na mocy dyrektywy siedliskowej i obejmuje dolinę Tanwi od ujścia do miejscowości Łukowa wraz z terenami starorzeczy. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 8 518 ha, z czego na terenie powiatu niżańskiego znajduje się 2 140 ha. Projektowane osiedle domów jednorodzinnych przedłużenie zwartej zabudowy Łazory, na działce intensywnie uprawianej rolniczo i wzdłuż asfaltowej drogi gminnej. W związku z powyższym nie wpłynie negatywnie na stan środowiska naturalnego oraz warunki bytowe organizmów żyjących na danym obszarze.

- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Nie występują

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Nie występują

- h) gęstość zaludnienia

Przedsięwzięcie, będzie realizowane na obszarze wiejskim (zabudowa zagrodowa), wzdłuż drogi gminnej i drogi powiatowej. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodować ponadnormatywnego negatywnego oddziaływania w odniesieniu do terenów zamieszkałych.

i) obszary przylegające do jezior

Nie występują

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Nie występują

III rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I i II, wynikające z:

a) zasięg oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

W fazie realizacji przedsięwzięcia będzie występować emisja hałasu z pracujących maszyn budowlanych, emisja zanieczyszczeń do powietrza z pracujących silników, oraz emisja pyłów powstające podczas prac budowlanych. Realizacja przedsięwzięcia będzie rozłożona na okres kilku lat w zależności od tempa zabudowy poszczególnych działek. W związku z powyższym emisja oddziaływań nie będzie tak odczuwalna. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia poziom oddziaływania będzie równy oddziaływaniu ciągu zabudowy jednorodzinnej.

b) Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie

c) wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia jego oddziaływanie będzie niewielkie i będzie się ograniczać jedynie do najbliższego otoczenia. Istniejąca infrastruktura drogowa ograniczy występowanie hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia na terenie OZW Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 istnieje zagrożenie negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ten obszar. Dokładna analiza tego oddziaływania nastąpi po przeprowadzeniu oceny oddziaływania.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania

Realizacja przedsięwzięcia ma charakter długoterminowy. Rozłożenie w czasie realizacji przyczyni się do zmniejszenia intensywności oddziaływania. Przejście do fazy eksploatacji związane będzie ze zmniejszeniem i zmianą charakteru oddziaływania.

Biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, – a zwłaszcza zasięg i kumulowanie się oddziaływań, wielkość terenu objętego planowaną inwestycją, charakter zagospodarowania terenów sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem, uwzględniając także opinię sanitarną wydaną przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nisku (z dnia 9 października 2012r., znak: PSNZ.465-19/12, oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (z dnia 31 października 2012 r., znak WOOŚ.4240.12.21.2012.MG-7) po szczegółowej analizie przedłożonej informacji o planowanym przedsięwzięciu, Wójt Gminy Harasiuki postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko pozwoli dokonać szczegółowej analizy i oceny:

- oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi,
- możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nisku za pośrednictwem Wójta Gminy Harasiuki w terminie 7 dni od daty jego doręczenia - (art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art.141 § 1 i 2 Kpa.).

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminów załatwienia sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień, spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.



WÓJT
Henryk Badałuch

Otrzymują:

1. Inwestor - Maria Pieścik, Łazory 52, 37-413 Harasiuki
2. Strony postępowania według wykazu pozostającego w aktach sprawy
 - strona BIP, Urzędu Gminy w Harasiukach
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Harasiukach
 - tablica ogłoszeń w miejscu realizacji inwestycji

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Rudnicka 13, 37-400 Nisko
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów