

Protokół Nr XXII /2017
z sesji Rady Gminy Dzierzgowo odbytej w dniu
31 marca 2017 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem
Pana Jarosława Kowalskiego – Przewodniczącego Rady Gminy.

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁵, zakończono o godz. 12¹⁵.

W sesji uczestniczyło 15 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Rafał Kuciński – Wójt Gminy
2. Pan Zdzisław Morawski – Sekretarz Gminy
3. Pani Jolanta Ruziecka – Skarbnik Gminy
4. Pan Witold Lewandowski – radca prawny
5. Sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.
6. Goście zaproszeni zgodnie z załączoną listą obecności

Ad.pkt. 1

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – zapoznał z porządkiem obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mławskiemu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dzierzgowo na 2017 rok
6. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawki tej opłaty.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy działki oznaczonej w ewidencji gruntów pod Nr 123/2 położonej w Kitkach z dotychczasowym dzierżawcą.
11. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
12. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

Ad.pkt.2

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z XXI sesji Rady Gminy został wyłożony w sekretariacie sesji i przed rozpoczęciem obrad radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zapoznał się osobiście z treścią protokołu i w pełni odzwierciedla on przebieg sesji.

Rada Gminy przyjęła protokół z XXI sesji Rady Gminy jednogłośnie nie wnosząc żadnych uwag.

Ad.pkt 3

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania. Pan Sekretarz poinformował, że ustawa Karta Nauczyciela daje taki przywilej nauczycielom, którzy pracują na wsi. Była uchwała, która określała procenty tego dodatku, były one do tych które proponujemy proporcjonalnie 50% wyżej. Analizując koszty postanowiliśmy, że będziemy racjonalizować wydatki, doszliśmy do wniosku z Panem Wójtem i z Panią Skarbnik, że wystąpimy do Rady z propozycją obniżenia tego dodatku o 50%.

Pan Kowalski Jarosław- Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 4

Pan Morawski Zdzisław- Sekretarz Gminy – omówił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mławskiemu. Pan Sekretarz poinformował, że uchwała ta jest dopełnieniem tego, co Rada postanowiła w ubiegłym roku. Rada Gminy zdecydowała, że będziemy partycypować w kosztach przebudowy drogi powiatowej Szemplino, tytuł jej brzmi granica województwa -Brzozowo Maje-Dzierzgowo-Rzęgnowo- Grójec-Klewki. W ubiegłym roku zdecydowaliśmy, że będziemy partycypować w kosztach w wysokości 200 tys. z rozłożeniem na dwa etapy. W ubiegłym roku był realizowany pierwszy etap, został zakończony i rozliczony. W ubiegłym roku dofinansowaliśmy 100 tys, i w tym roku zgodnie z WPF i budżetem 100 tys. aby uruchomić środki musi być podjęta uchwała.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mławskiemu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.5

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy Dzierzgowo - omówił projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dzierzgowo na 2017 rok. Pan Sekretarz poinformował, że co roku taka uchwała jest podejmowana. Program się nie zmienia jeżeli jest ten sam lekarz weterynarii i pozostaje to samo gospodarstwo, natomiast

wymóg ustawowy na podstawie ustawy o ochronie zwierząt nakłada na gminę, że co roku do 31 marca uchwała w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami musi być podjęta, dlatego przygotowaliśmy projekt takiej uchwały na dzisiejszą sesję. Generalnie u nas nic się nie zmienia.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję, z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dzierzgowo na 2017 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.6

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy funduszu sołeckiego . Pan Sekretarz poinformował, że na gruncie ustawy o funduszu sołeckim Rada Gminy musi do końca marca podjąć taką uchwałę, gdyby nie podjęła to z automatu ten fundusz musiałby być wyodrębniony. Przygotowując projekt tej uchwały kierowaliśmy się tym, że póki co naszej gminy nie stać jest na wyodrębnienie tego funduszu, ponieważ mamy jeszcze dużo potrzeb w inwestycjach drogowych, gdzie musimy zabezpieczyć udział własny, aby otrzymać środki z zewnątrz. Gdybyś wyodrębnili ten funduszy to rozproszymy środki na 29 sołectw, może w tych dużych sołectwach byłoby to zauważalne natomiast w tych małych byłyby to znikome środki.

Pani Łączyńska Alina – sołtys Nowe Łączyno – dziwię się że żaden z sołtysów się nie odezwał, dlatego że mamy drogi. Do mnie do wsi przyjeżdża rolników bardzo dużo, a drogi mamy jakie mamy. Nie jestem przeciwko aby zabrać ale musimy wspólnie zbierać pieniądze i organizować tam gdzie te drogi są niedobre, wymagajmy troszeczkę.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy funduszu sołeckiego.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.7

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania tej stawki. Pan Sekretarz poinformował, że na poprzedniej sesji, kiedy omawiany był regulamin sugerowałem, że ta opłata może ulec zmianie. Pod koniec roku rozstrzygnęliśmy przetarg, i zdecydowanie zmieniła się wysokość opłaty. System dotyczący płatności za zbiórkę odpadów musi się zbilansować, my nie możemy dokładać z budżetu na gospodarkę odpadami. Robiąc kalkulację wyszło, że musi być w takiej wysokości jaką Państwu zaproponowaliśmy. Dużo mieszkańców naszej gminy pomimo wystawianych upomnień zalega z opłatami. Konsekwentnie tą egzekucję prowadzimy, jednak jest to trudne z racji tego, że dużo osób utrzymuje się z zasiłków. Do 2022 roku musimy osiągnąć 50% selektywnej zbiórki odpadów, w ogóle ustawodawca zmierza do tego, aby prowadzić selektywną zbiórkę odpadów.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław- Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania tej stawki.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 8

Pani Ruziecka Jolanta – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo poinformowała, że zmiana tej uchwały wynika z tego, że zostały wprowadzone zmiany w uchwale budżetowej, nastąpił wzrost zarówno wydatków jak i dochodów. Dochody w łącznej kwocie po zmianach będą wynosić 14.766.264,13 , wydatki w łącznej kwocie po zmianach będą wynosić 15.669.651,59 i te zmiany zostały naniesione do WPF w załączniku Nr 1. Załącznik Nr 2 czyli wykaz przedsięwzięć pozostaje bez zmian.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław- Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.9

Pani Ruziecka Jolanta- Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok .

Pan Masłowski Ireneusz- mam pytanie odnośnie 10 tys, na zakup usług remontowych do szkoły podstawowej w Dzierzgowie, jak rozmawialiśmy na komisji chodzi o remont łazienek i jednej sali. Oczywiście nie neguję problemu, że trzeba remontować. Mam pytanie do Pani Dyrektor, chodzi o to, że powstały zalecenia Sanepidu, kiedy były zalecenia Sanepidu odnośnie remontu tych łazienek.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – przekazałam te zalecenia Pani Skarbnik, poproszę Panią Skarbnik żeby zechciała przedstawić szczegóły.

Pani Ruziecka Jolanta – Skarbnik Gminy – otrzymałam zalecenia Sanepidu, chodzi o remont podłogi w klasie nr 3 oraz zalecenia remontu łazienek. To zalecenie było w tamtym roku, zostało przesunięte na ten rok.

Pan Czerwiński Krzysztof- pada pytanie od radnego do kierownika placówki. Kierownik placówki pełniący funkcję dyrektora nie jest w stanie odpowiedzieć kiedy były zalecenia. Była to osoba kontrolowana przez ten podmiot, który wstawił te zalecenia, a Pani Dyrektor twierdzi, że przekazała informacje do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik przekazała nam informacje dotyczące budżetu, Pani dyrektor jak widzę nie jest osobą kompetentną, bo nawet nie wie kiedy powstały te zalecenia, powtórzę pytanie, kiedy te zalecenia powstały, w którym roku.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie- odpowiadając na pytanie Pana radnego, dlatego, że rozmawialiśmy z Panią Skarbnik na temat usług remontowych związanych z zaleceniami Sanepidu, jak też przekazałam dokumentację i szczegóły, po szczegółowym omówieniu kwestii związanych z remontem, ośmieliłam się poprosić Panią Skarbnik, ponieważ słysząc zmiany w budżecie, uważałam że już ta sprawa została załatwiona. Zalecenia były w zeszłym

roku, były rozbite na terminy i dotyczyły wymiany ławek, remontu łazienek dla dziewczynek i dla chłopców oraz trzecie zalecenie dotyczyło remontu sali nr 3.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pani mówi nie do końca prawdę, dysponuje tutaj dokumentami. Skoro Pani jako kierownik nie ma pojęcia, kiedy były zalecenia. Zalecenia powstały 10 marca 2016 roku przed kontrolą komisji rewizyjnej, które Pani zataiła i negowało to, że nic nie było, wszystko jest ładnie, pięknie, Pani kierownik twierdziła dwa lata temu.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – Panie Krzyśku, prosiłbym do tematu.

Pan Czerwinski Krzysztof - teraz będzie pytanie do uchwały, co Pani chce remontować za taką sumę.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor szkoły – myślę, że ustalenia które wstępnie poczyniliśmy z Panią Skarbnik i z Panem Wójtem, że będą jeszcze doprecyzowane, a kwota która usłyszałam 10. tys, myślę, że w dalszej konsekwencji wspólnie z organem prowadzącym będziemy uzgadniać.

Pan Krajewski Jerzy – czy my jako Rada nie możemy konkretnie wiedzieć co będzie wykonane, czy to tylko ma wiedzieć Pani Skarbnik, ja to tak odebrałem.

Pan Kuciński Rafał - Wójt Gminy – tak jak wspomniała Pani Skarbnik została zwiększona subwencja oświatowa, zastanawialiśmy się jak ją sensownie podzielić, padła propozycja w granicach tych 65 tys. 40 tys. na placówkę szkoły podstawowej w Dzierzgowie i ok. 25 tys, na placówkę szkoły podstawowej w Rzęgnowie. Odnosnie gimnazjum na chwilę obecną nie planowaliśmy żadnych przesunięć z prostej przyczyny. Dobrze Państwo wiecie z czym się spotkaliśmy na samym początku, w granicach 105 tys. dopłaty dla nauczycieli. Z racji tego, że w gimnazjum sukcesywnie co roku tych oddziałów będzie mniej, na chwilę obecną nie będziemy żadnych środków przekazywać i cokolwiek zmieniać. Odnosnie pytania, które padło, co będzie realizowane za kwotę 10 tys. zł. Będzie wyremontowana klasa nr 3, to jest pewne, natomiast czy któraś z łazienek, czy obie po części, na chwilę obecną jeszcze tego nie wiemy, ponieważ nie wiadomo jaka zostanie kwota po remoncie sali lekcyjnej. Przez pryzmat potrzeb jakie trzeba spełnić w tych łazienkach, to ta kwota jest znacznie za mała, natomiast mając jakąś kwotę do wykorzystania i w połączeniu z zaleceniami Sanepidu, które jak już tu padło, powinny być znacznie wcześniej wykonane, a nic nie zostało zrobione, musimy pewne kroki w zakresie remontu podjąć. Na komisjach dyskutowaliśmy, że jeżeli łazienki to czy w dwóch czy w jednej, Byłbym bardziej skłonny przy tak niewielkiej kwocie w kierunku jednej, w pierwszej kolejności łazienki dla dziewczynek, a chłopców w perspektywie późniejszego okresu czasu. Reasumując klasa nr 3, co do łazienek zastanowimy się która.

Pan Czerwiński Krzysztof – nikt nie neguje tego, że są potrzebne remonty poszczególnych pomieszczeń, tylko jeżeli ktoś dwa lata temu stwierdza, że komisja nie widziała tych łazienek przed remontem, to tak pokaźna kwota na łazienki po remoncie, chyba nikt co dwa lata łazienki nie remontuje .Chodzi o stan prawnie udokumentowany.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt 10

Pan Morawski Zdzisław -Sekretarz Gminy – omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy działki oznaczonej w ewidencji gruntów pod Nr 123/2 położonej w Kitkach z dotychczasowym dzierżawcą Pan Kowalski Jarosław - Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy działki oznaczonej w ewidencji gruntów pod Nr 123/2 położonej w Kitkach z dotychczasowym dzierżawcą.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 11

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności między sesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 12

Pan Kowalski Jarosław - Przewodniczący Rady Gminy w związku z ukazaniem się artykułu w Kurierze Mławskim pt. radni nie zgadzają się na rządową reformę oświaty odczytał oświadczenie radnych, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Czerwiński Krzysztof – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z działalności komisji za rok 2016.

Sprawozdanie stanowi załącznik do potokółu.

Pan Czerwiński Krzysztof – zapoznał z protokołem komisji rewizyjnej przeprowadzonej w szkole podstawowej w Rzęgnowie.

Kserokopia protokołu stanowi załącznik do protokołu.

Pan Tkacz Marek – w związku z ogłoszonym strajkiem przez ZNP na dzień 31 marca, czy na terenie naszej gminy biorą udział jakieś placówki.

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy – strajk odbywa się na terenie gimnazjum w Dzierzgowie, natomiast szkoły podstawowe nie biorą udziału.

Pan Balicki Andrzej – Pan Wójt nadmienił o drogi żwirowe, żeby w Rzęgnowie, w Żabokliku, tam gdzie zachodzi potrzeba żeby uzupełnić.

Pan Czerwiński Krzysztof- mamy wolne wnioski, więc pozwolę wrócić do tematu przeznaczenia kwoty 10 tys. Nie jest tak, że ktoś jest przeciwny potrzebom, które zostały stwierdzone przez naszą komisję, niestety z przykrością muszę stwierdzić, że na piśmie z 2015 roku treść zawarta, że nie widzieliśmy łazienek przed ich remontem. Odświeżę pamięć, bo były wystawione faktury za remont łazienek w szkole podstawowej w Dzierzgowie, w której funkcję kierownika pełni Pani Marzena Nowicka. Stwierdzono, że my jako radni nie znamy się na tym, to jest raz. Druga rzecz te łazienki były wyremontowane, są wyremontowane , bo ich nie widzieliśmy przed remontem, dwa lata po okazuje się, że łazienki są niewyremontowane. Jak osoba, która po następnej kontroli przeprowadzonej przez komisję Rewizyjną w 2016 roku zaprzecza wszystkiemu poprzez rozdawanie Państwu uwag, które nie są zgodne z prawdą. Część tych uwag podparta została przez kontrolę Kuratorium Oświaty, ta szkoła miała wcześniej dwie kontrole przeprowadzone, w których nie było żadnych nieprawidłowości, po naszej interwencji okazało się, że jednak są. Następna rzecz nam nadzieję, że będzie to bardziej pilotowane i nie będzie czegoś takiego jak do tej pory, a przede wszystkim nie będzie tych nocnych zmian. Druga rzecz absurdalne jest to, że

kierownik danej placówki tytułuje się mgr a nie umie powiedzieć dzień dobry, 1/3 personelu jeszcze też, to jest śmieszne i absurdalne, nad tym trzeba płakać z zażenowaniem, świeci przykładem tego Pani dyrektor. Mało tego jest tam jeszcze kilka Pań, które mają zadanie obserwatorów, To co się tam dzieje, to jest absurdalne, śmieje się Pani. Najbardziej śmieszne jest to, że osoby z takim wykształceniem niby nie mają kultury osobistej. Mam jeszcze pytanie do Pana Bartosewicza, po ostatnio ukazanym się artykule, gdzie przeprowadzał Pan wywiad z Panem Wójtem wymijająco zadał Pan pytanie ukierunkowane raczej stwierdzające, że Komisja Rewizyjna stwierdziła pewne nieprawidłowości, później podjęła uchwałę o odwołaniu Pani Dyrektor, pominął Pan istotny szczegół, że w między czasie była kontrola Mazowieckiego Kuratora Oświaty, który potwierdził szereg nieprawidłowości.

Pani Łączyńska Alina – sołtys – czy komisja objeżdżał drogi żwirowe, gdzie trzeba posypać, drapiecie drogi, nie ma co drapać, trzeba posypywać drogi, doły się wybijają, z tym drapaniem trzeba skończyć. Ludzie przychodzą, się skarżą, ciągnikiem ciężko przejechać, budżet jak budżet ale my też mamy swoje prawa i prosimy o posypanie.

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy – praktycznie po tych drogach jeździmy codziennie, objeżdżamy je jak one wyglądają, natomiast to co Pani wspomniała w zakresie posypywania, tu nikt nie jest cudotwórcą i wszystkie drogi o nawierzchni żwirowej nie zostaną wysypane, przykładowo warstwą, aby to była porządna żwirowka w granicach 20-30 cm kruszywem łamanym, bo nie jest nas na to stać. Mamy budżet jaki mamy i się tylko w nim poruszamy. Jak będziemy mieli konkretną kwotę nadwyżki budżetowej, dlaczego do tego się odnoszę, ponieważ ta kwota w budżecie, która jest zaplanowana ona nie spełnia Państwa oczekiwań. Pierwsza rzecz, którą będziemy robić, to będziemy równać i w budżecie kwota która jest i do której kwoty nam pozwoli, do tej kwoty będziemy uzupełniać i to kruszywo wozić. Wracając do drogi w Starym Łączynie ,jak jeździmy po tych drogach żwirowych, droga do Starego Łączyna to jest najlepsza droga, oczywiście każdy chciałby jeszcze lepszej. Dlaczego mówiłem o tej relacji która pierwsza będzie, relacji Wasiły Kapuśnik, Żaboklik, Kitki, Zawady, Dzierzgówek, tam jest znacznie gorzej aniżeli na Starym Łączynie, ja nie kwestionuję, że i tam trzeba posypać. Trzeba starać się tak to wszystko zrobić, aby ten budżet, który został uchwalony, został zrealizowany, jest to ponad 6 km nawierzchni bitumicznej, te drogi już nie będą wymagały żwirowania, możemy przechodzić na następne, ale też chciawszy przechodzić na następne nie możemy zapomnieć o tych istniejących asfaltowych, aż się prosi powierzchniowe utwardzenie dróg zastosować, bo niedługo nie będzie zasadne prowadzić powierzchniowe utwardzanie, bo trzeba będzie już nakładkę zrobić. Chciałoby się więcej, wielokrotnie powtarzałem, że my jesteśmy w powiecie mławskim po Strzegowie największą gminą co do powierzchni w kilometrach kwadratowych a w ślad za tym idzie ogromna ilość sieci dróg. Wracając do drogi w Starym Łączynie to ta droga ze wszystkich dróg żwirowych wygląda najlepiej.

Pani Łączyńska Alina- sołtys – ma Pan swoje i ja mam swoje, żeby nie ja to ta droga nie byłaby ,ale nie psujemy jej chociaż, zrobmy coś żeby ona istniała. Zrezygnowaliśmy z funduszu sołeckiego, pomagamy wam, bo wiemy że jest ciężko, ale trzeba utrzymać tą drogę, a nie ją psuć. Nie naprawiacie tylko psujecie.

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy – Pani sołtys mówi Pani, że psujemy, jak psujemy, będzie prowadzono równanie, profilowanie, kto je psuje.

Pan Rykowski Marek – Sołtys – chciałbym poprosić Pana Wójta o uruchomienie znajomości w powiecie w związku z pęknięciem podłoża pod mostem w kierunku Mai. Most był remontowany 3-4 lata temu na środku a w tej chwili zrobiła się na poboczu dziura, most przed Majami na drodze powiatowej.

Pan Krajewski Wojciech – Kierownik Biura Powiatowego ARIMR w Mławie – przysłuchując się Państwa dyskusji, też byłem kilka kadencji radnym w Mławie i w powiecie najciekawsza dyskusja jest zawsze zapytania, skargi, wnioski interpelacje, myślę, że będziemy mieli dobry kontakt jeżeli chodzi o znajomość państwa potrzeb, jeśli chodzi o dopłaty bezpośrednie. Na dzisiaj mamy wydanych ponad 90% decyzji, jeśli chodzi o płatności obszarowe i płatności ONW. W powiecie mamy wypłacone 76 % jeżeli chodzi o płatności obszarowe, jeśli chodzi o płatności ONW podobna ilość wydanych decyzji, z tego płatności zrealizowanych 86 %. Pozostałe wypłaty powinny być wypłacone do końca czerwca. Można składać wnioski obszarowe na rok 2017. Wnioski przyjmowane są od 15 marca do 15 maja. Na dzień dzisiejszy mamy złożone 5% wniosków. 04 kwietnia w tej sali odbędzie się spotkanie, które poprowadzi ODR ale też będą obecni przedstawiciele Agencji. Są dopłaty do utylizacji padłych zwierząt. Są przyjmowane wnioski na rozpoczęcie działalności gospodarczej na terenach wiejskich od 13 marca do 11 kwietnia, można uzyskać dofinansowanie w kwocie 100 tys. złotych, jest działalność gospodarcza dla rolników ale nie rolnicza. Restrukturyzacja małych gospodarstw wnioski są przyjmowane od 30 marca do 28 kwietnia i można uzyskać dofinansowanie 60 tys. następne działanie gdzie będą wnioski przyjmowane od 27 kwietnia do 26 maja można będzie uzyskać 100 tys. premie dla młodych rolników do 40 lat można się ubiegać o dofinansowanie. Dla producentów rolnych, przetwórstwo rolno spożywcze, wnioski są przyjmowane od 10 kwietnia do 10 maja, minimalna kwota dofinansowania 100 tys. zł a maksymalnie 15 mln Pan kierownik poinformował, że raz w roku trzeba będzie złożyć spis bydła

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie - chciałbym się odnieść do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej- jeżeli już mówimy całą prawdę, to mówmy ją do końca, 13 maja 2015 roku była kontrola komisji rewizyjnej i z tej kontroli do dnia dzisiejszego nie dostałam protokołu, później Państwo ustosunkowaliście się apropos remontu do Regionalnej Izby Obrachunkowej, było to również w maju, my analizowaliśmy to w miesiącu czerwcu, wówczas to też było przedmiotem naszej rozmowy. W 2016 roku, gdzie udzieliliście państwo absolutorium Panu wójtowi, w związku z tym jeżeli absolutorium zostało udzielone, czyli nie było żadnych uwag, czyli wnioskując w tym momencie, że podważamy własną uchwałę. Druga rzecz jeżeli chodzi o kontrole, były trzy kontrole z kuratorium oświaty, Wszystkie były przeprowadzone w należyty sposób, czy ja mam rozumieć, że Pan coś insynuuje, apropos tych kontroli, bo były zgodne z prawem, zgodne z wytycznymi, zgodne z tematyką kontroli, w związku z czym w mojej ocenie wykonane zostały prawidłowo. Następnie była kontrola z państwowej Inspekcji Pracy, najbardziej bulwersująca i kontrowersyjna rzecz która miała miejsce, miała miejsce wtedy, kiedy nauczyciele nie dostali pensji, dlaczego nie dostali do tej chwili nie mamy odpowiedzi, próbowana była być odpowiedzialność zrzucana na pewne osoby, jednakże na tamtą chwilę z tego co posiadam wiedzę na środkach w dniu 26 października gmina posiadała na rachunku bankowym środki finansowe w kwocie 895 tys. oraz środki finansowe na dwóch lokatach w łącznej kwocie 400 tys. W związku z

tym dlaczego nie otrzymaliśmy pensji, nie otrzymaliśmy również informacji, a też była kontrola RIO, która nie wskazała żadnych uchybień jeżeli chodzi o szkołę. Dwie kontrole Kuratorium Oświaty nie wykazały uchybień, PIP nie wykazała, RIO nie wykazała, a stwierdzenia Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej są bardzo kontrowersyjne z mojego punktu widzenia, myślę, że należy się nauczycielom i mnie w tym momencie odpowiedź, bo jeżeli mówimy to mówmy całą prawdę a nie tylko to co jest dla nas wygodne. Jeżeli chodzi o kwestie Szkoły Podstawowej jako Rada Pedagogiczna, jako nauczycieli, jako ludzi zapewniam Pana, że są to wykształceni, wykwalifikowani, merytorycznie przygotowani ludzie, posiadający odpowiednią dokumentację, mający studia magisterskie, studia podyplomowe, wiele kursów doskonalących, wiele kursów, które nadawały im kwalifikacje nadające do wprowadzania inowacyjnych metod nauczania na terenie naszej szkoły. Uważam, że jest to kadra bardzo kompetentna, merytorycznie przygotowana. Kwalifikacje zarówno moje jak i mojej rady pedagogicznej pragnę zapewnić, że również były poddane kontroli trzykrotnie, były sprawdzane kwalifikacje i zgodności z nauczaniem przedmiotem. Jeżeli chodzi o moją kulturę osobistą to jeżeli mówię dzień dobry to liczę na to, że odbiorca również się skłoni. Ostatnia kwestia na zakończenie chciałabym się zapytać Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czemu ma to służyć?

Pan Kowalski Jarosław –Przewodniczący Rady Gminy – Pani Dyrektor wspomniała Pani o radzie Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie, ja tu nie słyszałem żadnych zarzutów pod adresem Rady Pedagogicznej.

Pan Czerwiński Krzysztof – usłyszeliśmy odpowiedź bezsensu i nie do końca zgodny z prawdą, to że Pani nie otrzymała protokołu z 2015 roku, bo Pani nie była kontrolowana, kontrolowany był Urząd Gminy, w urzędzie znajdowały się faktury na pokaźną sumę pieniędzy, za remonty, wtedy przewodniczącym był Pan Andrzej Balicki, nie była to kontrola, wtedy byliśmy z wizytą w Pani placówce, przewodniczący komisji rewizyjnej, ja, Pan Bucholski i Przewodniczący Rady, Druga rzecz Pani po naszej wizycie napisała pismo, skargę między innymi o wyłączenie mnie z tej komisji, bo zarzucała mi Pani że na niczym się nie znam i zakłócałem prace w tej szkole, było stwierdzenie o mojej osobie „żałuję, że Pan Czerwiński nie widział tych łazienek przed dokonaniem remontu, nie wiem na jakiej podstawie to stwierdził i jakim sposobem, nie mógł odróżnić finansowania doposażenia łazienki od finansowania remontu łazienki” następna rzecz mówi Pani, że miała dwa razy kontrolę z kuratorium, a były trzy. Ta Pani po naszej kontroli w 2016 roku, gdzie stwierdziliśmy niezgodność arkusza organizacyjnego, to ciężko nazwać arkuszem organizacyjnym, bo jeżeli zgodność podstawy programowej w klasach I-III, były dwie godziny języka nowożytnego, ta Pani na rozpoczęciu roku szkolnego rodzicom wręczyła trzy godziny języka niemieckiego, a obowiązkowym językiem jest język angielski. Następny ruch z Pani strony do naszej komisji, nie podpisała Pani nam protokołu, bo stwierdziła, że jesteśmy proste chłopki ze wsi i czegoś takiego nie będzie podpisywać. Rozdała Pani na tej sali kłamiąc wszem i wobec uwagi dotyczące, które złamało naszą kompetencję i lojalność w trakcie przeprowadzania kontroli na co mamy dokumenty, część tych zarzutów została potwierdzona przez kuratorium oświaty w wyniku przeprowadzonej kontroli a Pani tu min mówi o prawdzie. Mówi Pani całą prawdę, jeżeli byłaby Pani przygotowana merytorycznie to nie pomyliby

Pani się, bo to Pani miała nawet w zaleceniach, mało tego w tamtym roku było przeznaczone na remont łazienek 4 tys, co się stało, czemu Pani nie dokonała remontu tej łazienki.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor szkoły – bo za cztery się nie dało.

Pan Czerwiński Krzysztof – ale dwa lata temu Pani stwierdziła na piśmie, że Pani ma wyremontowane łazienki, bo komisja rewizyjna Pani zarzuty postawiła. Przedstawię Pani pismo i Pani faktury podpisywane i Pani mi mówi o prawdzie, kłamie pani jak z nut, rodziców Pani oszukała, że Rada Gminy chce zabrać pieniądze na prowadzenie zajęć indywidualnych to są zajęcia rewalidacyjne itd., nikt nie jest w stanie tych pieniędzy zabrać, nawet nikt o tym nie śmie, mało tego kuratorium oświaty w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdziło jednoznacznie, że te zajęcia nie były prowadzone jak się należy i Pani mówi o prawdzie.

Pani Nowicka Marzena – dyrektor szkoły- odczyta Pan całą prawdę jeśli chodzi o zajęcia rewalidacyjne .

Pan Czerwiński Krzysztof -jest protokół który do dzisiaj na posiedzeniu Rady Pedagogicznej nie został odczytany .

Pani Nowicka Marzena dyrektor szkoły – został

Pan Czerwiński Krzysztof – to z bardzo dużym opóźnieniem, bo wiele spraw dochodzi do nas i do mieszkańców tej gminy co tutaj się dzieje.

Pani Nowicka Marzena – dyrektor szkoły – to słuchacie plotek

Pan Czerwiński Krzysztof – Pani Dyrektor ja Pani nie przerwałem, widzicie to jest ta kultura, którą Pani dyrektor powiedziała, że ma, iloraz inteligencji też pewnie ma wysoki.

Panie Przewodniczący udzielono mi głosu to chcę dokończyć temat, a tutaj osoba mi przeszkadza. Proszę Państwa... język ma być taki, czy taki, język wprowadzono, bo grupa rodziców chciała, tak tylko że ja w tej grupie rodziców nie byłem, trzy godziny to było nie zgodne z prawem. Miały być dwie klasy i książki były zakupione z języka niemieckiego a do angielskiego mieliśmy kupić, pozwolenie było nie wiadomo od kogo aby to realizować. Z całym szacunkiem nie życzyłbym sobie aby ktoś zarzucał Radzie i nam, że my mówimy nieprawdę, bo się znajdzie jedna osoba która próbuje oczernić i wypłynąć na piedestał. Tak wymieniono trzy kontrole, tylko nigdy do końca tej prawdy nie było.

Pani Nowicka Marzena – dyrektor szkoły – czemu tak nie było

Pan Czerwiński Krzysztof – nie wymieniła Pani, że kuratorium oświaty stwierdziło jakieś nieprawidłowości. Pozytywne Pani wymieniała, a o tej negatywnej wyleciało Pani z głowy. Kończąc, jeżeli był wyznaczony termin kontroli w pani placówce Pani nie była obecna, wiadomo choroba nie neguje tego. Wyznaczona była osoba, która nie była kompetentna po zadaniu jednego pytania żeby na jakieś cokolwiek odpowiedzieć, z upoważnieniem przyszła Pani Dyrektor. Szanujmy się Pani Dyrektor, to jest brak poszanowania dla komisji rewizyjnej, która wchodzi w skład Rady, którą upoważnia statut do przeprowadzenia takiej kontroli.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły – poproszę o odpowiedź na ostatnie pytanie czemu to ma służyć.

Pan Czerwiński Krzysztof- dobru dzieci, bo tacy kierownicy nie powinni pełnić tej funkcji, bo to jest zły przykład i pośmiewuchowisko na zewnątrz.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły – obrażając mnie, tak

Pan Czerwiński Krzysztof – ja nie obraziłem, tylko stwierdziłem, dla dobra dzieci.

Pani Nowicka Magdalena – pani Dyrektor przysłuchuję się temu wszystkiemu i tak jak kolega powiedział, jak Pani się nie wstydzi, tak naprawdę kto to wszystko zaczął, niech Pani odpowie nam tu wszystkim to całą sytuację, tych nauczycieli Pani na siłę wyciągała, aby tutaj przyszli. My wiemy doskonale co się dzieje w tej szkole, jaka tam jest sytuacja, tak jak Pan Czerwiński powiedział Pani nie jest dobrym dyrektorem, czy Pani tego nie rozumie, do czego to doprowadziło, cała Rada, kiedy się sprzeczymy, kiedy mamy różne zdania w tej kwestii Rada jest zgodna, jeżeli jest sprawa dotycząca Pani dyrektor wszyscy jednogłośnie mamy to samo zdanie, być może czymś Pani sobie zasłużyła, może Pani nam dzisiaj odpowie.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły – czym?

Pani Nowicka Magdalena – no właściwi czym, nie wie Pani, tymi kłamstwami, tymi pomówieniami.

Pani Nowicka Marzena – kogo?

Pani Nowicka Magdalena – Radę Pani Dyrektor, że Rada zabiera pieniądze na orzeczenia, dzisiaj słyszeliśmy, to jest obligatoryjne, to tak naprawdę gwarantuje ustawa około budżetowa, czy my kiedykolwiek chcieliśmy zabierać te pieniądze. Pani Dyrektor do czego to wszystko doprowadziło, tak zwane wywyższone Pani ego, bo to inaczej nie można tego powiedzieć.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły – ja nie odbieram tego tak, nie namawiałam nauczycieli, to są ludzie, którzy samodzielnie myślą i podejmują decyzje, tak samo analizują tą sytuację, która jest, w której są, naprawdę podejmują samodzielnie decyzję, proszę mi wierzyć. Wielokrotnie też Państwa zapraszałam na posiedzenie Rady Pedagogicznej, dlaczego nie usiedliście do wspólnego stołu, kiedy wyszliśmy z propozycją wspólnego porozumienia, Co takiego się zadziało, że chciałam zawsze jak najlepiej dla szkoły, do tej pory szkoła stanowiła jedną z najlepszych szkół jeżeli chodzi o różne wyjazdy, orkiestra, szereg, szereg zdobywcy, takich dydaktycznych, kadra jest bardzo dobra, uważam, że my się dogadujemy jako Rada Pedagogiczna, działamy na miarę naszych możliwości i staramy się z całych sił otoczyć dzieci opieką. Jeżeli chodzi o zajęcia rewalidacyjne one były realizowane jednakże dla 2 dzieci 10 września były przyznane, pozostałe zajęcia rewalidacyjne były realizowane, chodziło o kwestie zajęć wyrównawczych, zajęcia wyrównawcze były bardzo rozbudowane dlatego, że dzieci miały opinie i my staraliśmy się zapewnić tym dzieciom, które mają opinie informacje logopedyczne, potrzebę zajęć dodatkowych, po opracowaniu potrzeb na swoich zespołach zadaniowych i każdy nauczyciel pod tymi dokumentami się podpisywał, Macie Państwo dzieci i sami wiecie, że była udzielana pomoc psychologiczno pedagogiczna na terenie szkoły. Uważam, że robiliśmy dobro przede wszystkim dla dzieci, a jeżeli chodzi o ścisłość to te zajęcia które prowadziliśmy dla dzieci są i nadal będą potrzebne dlatego, że jest duża liczba dzieci, które potrzebują takiej pomocy, jest duża liczba dzieci, które potrzebują wsparcia logopedycznego i zajęć korekcyjno kompensacyjnych.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy- Pani Dyrektor Pani zaznaczyło dobro dziecka, nam też chodzi o dobro dzieci, ja przypomnę Pani protokół z kontroli kuratorium, nawet kuratorium podczas kontroli zarzuciło Pani, że tam po prostu nadwyreża się te dzieci, że tyle tych godzin jest, że oni zwracają się do Pani o to żeby, poroszę kolegę o odczytanie tego fragmentu protokołu.

Pan Czerwiński Krzysztof- „w szkolnych planach nauczania dyrektor szkoły nie uwzględnił dodatkowych zajęć edukacyjnych, drugi język obcy nowożytny na I etapie edukacyjnym , zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych na danym etapie edukacyjnym oraz wymiaru godzin do dyspozycji dyrektora szkoły, co jest niezgodne z prawem oświatowym „ to jest z protokołu i to jest niezgodnie ; „w trakcie kontroli ustalono, że dyrektor szkoły nie posiada stosownych opinii Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców w związku z wprowadzeniem drugiego języka nowożytnego w klasach pierwszych”: „ W oddziałach klas drugich w arkuszu organizacji pracy szkoły znajdują się zapisy dotyczące realizowanych przez uczniów języków obcych nowożytnych niezgodne z zapisami w szkolnych planach nauczania dla tych oddziałów i z zapisami w dziennikach lekcyjnych. Klasa II a zgodnie z zapisem w arkuszu powinna realizować język angielski, analizowana dokumentacja szkolny plan nauczania i dziennik tego oddziału potwierdza, że uczniowie uczęszczają na lekcje języka niemieckiego. Natomiast klasa II b realizuje język angielski, chociaż w arkuszu organizacji pracy szkoły oraz w szkolnym planie nauczania dla tego oddziału, paraflowanym przez wychowawcę klasy jest zapisany język niemiecki,, „Arkusze organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2017 opracowane na podstawie szkolnych planów nauczania przez dyrektora szkoły i zatwierdzone przez Wójta Gminy Dzierzgowo zawiera nieprawidłowości. Kontrolujący zwracają uwagę na małą staranność w przygotowaniu arkusza, występują liczne błędy rachunkowe oraz nazewnictwo przedmiotów nauczania niezgodne z przepisami prawa” . Proszę Państwa magister, kierownik z długoletnim stażem nauczyciel dyrektor szkoły nie wie jak wyliczyć godziny na podstawie ramowego planu nauczania dla danego etapu nauczania, nam się zarzuca, my jesteśmy laikami, nam się zarzucało jako komisji rewizyjnej, że nie mamy podstaw do tego bo jesteśmy głupkami, tak nas określano, proste chłopki ze wsi itd. Pani mówi nam o prawdzie, Proszę Pani z całym szacunkiem, nie my to pisaliśmy tylko Kuratorium. Następny fragment ‘ Ponadto stwierdzono, że liczba realizowanych godzin obowiązkowych dla wymienionych oddziałów klasy VI jest niezgodna ze stanem faktycznym wynikającym z zapisów. Kontrolujący zwracają uwagę na małą staranność w przygotowaniu arkusza i liczne błędy rachunkowe,” za te błędy płaciła gmina. Pani mówi, że nie było spotkania Radą Pedagogiczną , przyprowadziła Pani Radę Pedagogiczną w ramach wsparcia dla Pani, którzy nie znali treści aneksu, tak Pani informuje Radę Pedagogiczną na posiedzeniach, taki jest przekaz informacji. Następny fragment „kontrolujący nie uważają za zasadne przydzielenie klasom V i VI b zajęć dydaktyczno wyrównawczych w ilości po 10 godzin tygodniowo, co znacznie zwiększa obciążenie dydaktyczne dzieci. Mam się zarzucało, że my źle wszystko zrobiliśmy z arkuszem, rodziców się ściągało, cyrk się urządzało, a Pani tutaj mówi, że stanowicie jedność, my nie kontrolujemy całej Rady Pedagogicznej.

Pani Nowicka Magdalena – Pani dyrektor mówi Pani, że pani nauczycieli nie przyciągnęła, że sami chcieli, ale odnieś się Pani do treści tego pisma, które Pani otrzymała od nauczycieli, Pan Przewodniczący może bardziej sprecyzuje, bo ja nie mam tego pisma, gdzie podpisali się wszyscy nauczyciele, gdzie z tego pisma wynika, że nie ma zadowolenia z Pani jako dyrektora, mało tego Pani ciągle powtarza ja i Rada Pedagogiczna, oddzielmy Radę Pedagogiczną od Pani, to są inni ludzie i my nie oceniamy Rady Pedagogicznej, my oceniamy Panią i tak naprawdę zastawianie się

ciągle Radą Pedagogiczną, dziećmi, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, mam również zależy na dobru dzieci, my także mamy dzieci i chcemy aby te dzieci jak najwięcej wykształcenia zdobyły, żeby wyrosły na dobrych Polaków, obywateli, patriotów. Oddzielmy te dwie rzeczy, Rada Gminy zawsze chce dobra dzieci, ale to są dwa różne tematy. Chciałabym, aby Pani się ustosunkowała do treści tego pisma, Pani doskonale wie o jakim piśmie mówię, z czego to wynikło, jak to zostało załatwione, a może jeszcze nie zostało załatwione.

Pani Nowicka Marzena-Dyrektor Szkoły – to pismo wpłynęło do mnie jak wróciłam ze zwolnienia lekarskiego, było kierowane do mnie i spowodowane trudną sytuacją w jakiej znalazła się szkoła. Były wcześniej trzy kontrole, była to sytuacja stresowa dla wszystkich nauczycieli, Pismo było skierowane do mnie ja z nauczycielami się spotkałam, omówiłam, główną podstawą zaistniałego faktu były kontrole oraz komentarze na stronie internetowej .

Pan Tkacz Marek – my tego tematu tutaj nie rozgryziemy, Pani Dyrektor trzeba uderzyć się piersi i powiedzieć jaka jest prawda, bo my nie odnosimy się jakoś negatywnie do Pani osoby, tylko chcemy w tej szkole atmosferę wprowadzić, w której ten uczeń będzie się czuł dobrze i nauczyciel będzie czuł się dobrze. Zaczęło się to wszystko od tego, że Pani tak jakoś z poważaniem podeszła do protokołu komisji rewizyjnej, od tego cała ta awantura się zaczęła, niech Pani przyzna, Na sesję zamiast Pani przyjść sama, wytłumaczyć temat, sprowadziła Pani całą armię nauczycieli, nastawiła ich Pani, liczyła Pani na to, że ci nauczyciele tą Radę pograżą, ośmieszą. My cały czas jesteśmy w kontakcie z nauczycielami, wiemy jaka tam jest atmosfera w tej szkole. Godziny za które płacił budżet gminy, mam nadzieję Panie Wójcie, że zostanie to skorygowane i nie będzie tak rozbudowane jak było do tej pory. Jeżeli chodzi o nauczanie w tej szkole, to sukcesem to jest atmosfera w tej szkole, atmosfera mogą Pani powiedzieć jak jest, zresztą Pani sama wie, rozmawiam z niektórymi nauczycielami niektórymi to mówią, że jeżeli tak potrwa jeszcze, to nie wiedzą, czy nie targną się na swoje życie, są zestresowani, zastraszeni. Prosiłbym, żeby Pani zmieniła swoje podejście do nauczycieli, nie mówię już o tych godzinach które były naciągane, bo wiemy jak to jest. Tyle pieniędzy na początku roku musieliśmy dopłacić na wyrównanie etatu, tak nie może dalej trwać, bo cały czas oświata, ale mamy także inne potrzeby, potrzeby dróg, świetlic, straży, trzeba wszystko brać pod uwagę, trzeba tak gospodarować tym groszem publicznym żeby w miarę najmniejszych środków to wszystko poprowadzić.

Pani Nowicka Magdalena – aż się gęsiej skórki dostaje jak czyta się treść tego pisma pod którym się podpisało 12 nauczycieli, to daje dużo do myślenia, to nie jest jedna osoba, tylko 80% Rady Pedagogicznej, gdzie w tym piśmie martwią się o swoje zdrowie psychiczne.

Pan Zakrzewski Jan – sołtys – z Panią Dyrektor ta walka to już trwa, nie jak słyszę od ostatniej kontroli, to już jest parę lat, jednym zdaniem powiem powinna się Pani poddać do dymisji i będzie święty spokój, bo tu innej rady nie ma.

Pani Modelska Magdalena – koordynator projektu e-kompetencje zapoznała z projektem finansowanym z Unii Europejskiej. Projekt będzie dotyczył mieszkańców gminy, żeby się udał trzeba go rozgłosić. Ten program będą prowadzić przewodnicy, którzy będą z państwem współpracować. Projekt e-kompetencje, zakłada warsztaty i pogadanki. Będzie rozłożony na trzy lata i dotyczył będzie korzystania z komputera i

z Internetu, jak również urządzeń cyfrowych, spotkania będą się odbywały co dwa tygodnie po 4 godziny. Przewidziane są wycieczki edukacyjne. Na czas warsztatów w razie potrzeby można zatrudnić opiekunkę do dzieci. Aspekt finansowy projektu to, że Gmina otrzyma laptopy i rzutnik.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Jarosław Kowalski- Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrad XXII sesji Rady Gminy Dzierzgowo.

Protokółował:

B. Szypulska.

Przewodniczący Rady Gminy

Jarosław Kowalski