

Protokół Nr XV/2016
z sesji Rady Gminy Dzierzgowo odbytej w dniu
08 września 2016 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem
Pana Kowalski Jarosław – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁵, zakończono o godz. 13¹⁰

W sesji uczestniczyło 14 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Radni nieobecni na sesji: Tadra Robert

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy.
2. Pan Zdzisław Morawski – Sekretarz Gminy
3. Pani Wioletta Kujawa – Skarbnik Gminy
4. Pani Bożena Marchel Potrzuska – Radca Prawny
5. Sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności
6. Goście zaproszeni zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad.pkt. 1

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy proponuję, aby zdjąć z porządku obrad pkt. 9 . Informacja Dyrektorów Szkół o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego, ponieważ Panie Dyrektorki mają spotkanie w Kuratorium, nie wiedzieliśmy wcześniej o tych terminach. Panie dyrektorki złożyły pisemne informacje o przygotowaniu szkół , ale może być dyskusja i pytania do dyrektorów dlatego proponuję zdjąć z porządku obrad ten punkt, a do tematu wrócimy na następnej sesji.

W wyniku głosowania w/w punktu został zdjęty z porządku obrad jednogłośnie.

Pan Kowalski Jarosław - Przewodniczący Rady Gminy zapoznał z porządkiem obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej oraz ustalenia jej przebiegu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania z innymi samorządami w celu grupowego zakupu energii elektrycznej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mławskiemu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej z wykonania planu finansowego jednostki kultury za I półrocze 2016 roku.
9. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami.
10. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania
w/ w porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

Ad.pkt. 2

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z XIV sesji Rady Gminy został wyłożony w sekretariacie sesji i przed rozpoczęciem obrad radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zapoznał się osobiście z treścią protokołu i w pełni odzwierciedla on przebieg sesji.

Rada Gminy przyjęła protokół z XIV sesji Rady Gminy jednogłośnie nie wnosząc żadnych uwag.

Ad.pkt. 3

Pan Morawski Zdzisław - Sekretarz Gminy – uchwała dotyczy zaliczenia drogi Umiołki -Tańsk Przedbory do kategorii dróg gminnych, ponieważ dotychczasowa nazwa tej drogi miała określenie, była to droga o znaczeniu lokalnym. Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie w ramach PROW i wskazano nam, że musimy nadać tej drodze tytuł. Wszczęliśmy procedurę, żeby tą drogę zaliczyć do kategorii drogi gminnej, wystąpiliśmy do Starostwa Powiatowego o wyrażenie opinii, opinia jest pozytywna, z geodezji mamy przebieg ustalający tej drogi. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały o nadanie tej drodze kategorii drogi gminnej.

Pani Gołębowska Krystyna – sołtys – sołectwo Przedbory – rozmawialiśmy wcześniej na ten temat z Panem Przewodniczącym, zarówno ja jak i większość mieszkańców jesteśmy właścicielami tej drogi i płacimy podatki za nieruchomości, które są w tej drodze.

Pan kowalski Jarosław – Przewodnicząc Rady Gminy – czy chodzi o drogę przez Umiołki.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – to nie jest ta droga.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi gminnej oraz ustalenia jej przebiegu. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 4

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy - projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na współdziałania z innymi samorządami w celu grupowego zakupu energii elektrycznej jak również upoważnienia Pana Wójta do zawarcia takiego porozumienia i stosownych umów na zakup energii z innymi samorządami, czyli zakup grupowy. Dotychczas już dokonywaliśmy zakupu grupowego i jest to dla nas korzystne, są jakieś oszczędności z tego tytułu jak również spełniamy wymóg prawny dotyczący zakupu energii zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, robi to wyspecjalizowana firma. Na początku jak byliśmy na spotkaniu do tej grupy należało

11 samorządów, teraz Pan Rafał mi podpowiada, że jest już 30. Jest to zasadne i korzystne dla nas, od strony prawnej jest bezpieczeństwo zakupu tej energii w ramach tego grupowego działania, abyśmy mogli tego dokonać potrzebna jest uchwałą Rady Gminy.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na chętnych dyskusja została zamknięta..

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współdziałania z innymi samorządami w celu grupowego zakupu energii elektrycznej. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.5

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – w WPF na ten rok przyjęliśmy dwu letni etap realizacji pod względem finansowej pomocy odcinka przebudowy drogi powiatowej nr 2361 Szemplino- Brzozowo Maje- Dzierzgowo- Rzegnowo – Grójec – Klewki od km 1+400,00 do km 2+928,06 etap pierwszy i od km 0+000,0 do km 1+400,00 etap drugi. Etap pierwszy rozpoczynamy w 2016 roku, kolejny etap będzie w projekcie na następny rok. Na ten etap jak i na następny, czyli na rok 2016 i 2017 zobowiązaliśmy się, że ze swojej strony zabezpieczamy 100 tys. zł jako udzielona pomoc finansowa powiatowi mławskiemu, aby udzielić takiej pomocy potrzebna jest uchwała określająca zasady takiej pomocy oddzielną umową w ramach współpracy celowej zawartej pomiędzy Gminą a Powiatem Mławskim. Po przyjęciu tej uchwały zostanie podpisane porozumienie. Wysokość tej pomocy na ten rok wynosi 100 tys. zł

Pani Nowicka Magdalena—chciałam podziękować Wysokiej Radzie, dzięki naszemu zaangażowaniu, naszej determinacji doprowadziliśmy do tego, że dzisiaj 100 tys. mamy na tą drogę w sołectwie Brzozowo Maje, drogę powiatową, pomimo tego, że ta droga nie została ujęta w projekcie budżetu. Na dzień dzisiejszy mamy tą drogę, został pozytywnie rozpatrzony wniosek i za to serdecznie dziękuje Radzie, w dużej mierze dzięki Radzie został ten projekt zrealizowany. Ale nie udało by się zrealizować gdyby nie zaangażowanie naszego radnego powiatowego Pana Rafała Kucińskiego, mówimy to głośno i wyraźnie. W pierwszej wersji powiat zaproponował, że gmina musi wspomóc 400 tys. zł Dyskutowaliśmy, że nie stać jest gminy Dzierzgowo, aby przeznaczyć 400 tys. Dla powiatu i tak naprawdę dzięki Panu Rafałowi udało się nie 400 tys. a 200 tys. zł, 100 tys. w tym roku i 100 tys. w następnym i serdecznie dziękuje Wysokiej Radzie. Żałuje tego, że mogliśmy osiągnąć jeszcze więcej w ramach tego projektu mogliśmy ten krótki odcinek w Majach również dołączyć i dzisiaj ten temat mielibyśmy zamknięty. Ten projekt przeszedł, obawiałam się, że może ten jeden punkt będzie znaczący, nie był, mieliśmy 13 wystarczyło 9, czyli za to serdecznie dziękuje, dziękuje również Panu Rafałowi.

Pan Sobotka Tadeusz – jeździliśmy z Panem Przewodniczącym i z Panem Tkaczem do Janowa. Była walka tyle lat o tą drogę i końcu udało nam się tą drogę załatwić.

Pani Nowicka Magdalena – mamy jasny i klarowny obraz funkcji radnego powiatowego naszej gminy, nie było radnego powiatowego, tak naprawdę Pan Rafał przyszedł, młody człowiek i tak wiele udało mu się osiągnąć, tego czego my nie mogliśmy przez wiele lat, ten człowiek osiągnął. Jeszcze raz ogromne brawa i ogromne dziękuje.

Pan Rafał Kuciński – radny powiatu mławskiego – chciałbym się odnieść do wypowiedzi koleżanki radnej Pani Magdy Nowickiej, bardzo dziękuję za słowa uznania, fakty są takie, że udało się to zadanie wprowadzić. Były pewne perturbacje co do tego układu. Na tej sali żeśmy dyskutowali w sprawie tego pisma, które wpłynęło z powiatu w kwocie 400 tys. zł była pewna determinacja, tak jak koleżanka radna wspomniała, nie było jednak w pierwszym toku myślenia w projekcie zaproponowanym przez Pana Wójta ujętego tego wsparcia. Nie mniej jednak w rozmowach, które toczyłem z Państwem radnymi i z Panem Wójtem, Pan Wójt przychylił się, że autoporawką wprowadzicie państwo tą kwotę 100 tys. dlatego chcę Państwu podziękować, że pomimo tego, że w pierwszej wersji tego nie było, nie mniej jednak wspólnymi siłami udało się to zadanie wprowadzić, co prawdą są to dwa etapy. Pierwszy etap rozpoczyna się od części zabudowy mieszkalnej, zagrodowej, a dalsza kontynuacja rozpocznie się w lesie. Pan starosta zapewniał na komisjach i na sesji, że prowadzi rozmowy z powiatem nidzickim i będzie starał się doprowadzić do tego, aby w przyszłym roku czyli 2017 kilometr który pozostaje po stronie powiatu nidzickiego, kiedy my wejdziemy w kolejny etap wtedy powiat nidzicki się przyłączy i wtedy mielibyśmy zamknięty odcinek drogi, który łączy dwa powiaty, dwie gminy i dwa województwa. Jeszcze raz dziękuję, za słowa uznania.

Pani Rudnicka Zofia – sołtys – sołectwo Stare Brzozowo – chciałam podziękować Panu Rafałowi że tą drogę nam robią, bo jest odpowiednia osoba na odpowiednim stanowisku. Dziękuję bardzo.

Pan Kuciński Rafał – przetarg został rozstrzygnięty. Pan Sekretarz mi podpowiada, aby w tym temacie się wypowiedzieć. Kosztorys jak państwo wiecie był na 2mln 200 tys. wygrała przetarg firma z Mińska Mazowieckiego za kwotę 1ml 300 tys. zł czyli to jest sporo mniejsza kwota w stosunku do kosztorysu. Pierwszy etap musi być zrealizowany w tym roku

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi mławskiemu. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 6

Pani Kujawa – Wioletta – Skarbnik Gminy – omówiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo. Pani Skarbnik poinformowała, że WPF będzie drugą zmianą w obrębie informacji finansowej, dotyczy ona uaktualnienia kolejny raz danych na dzień dzisiejszy celem przygotowania bardziej realnych danych do sprawozdania za III kwartał. Przed spotkaniami komisji przedkładałam Państwu inny projekt, potem on został zaktualizowany i przedłożony Państwu po zmianie uchwały budżetowej, bo cała zmiana uchwały WPF skupia się na zmianie załącznika Nr 1 a załącznik Nr 1 jest odzwierciedleniem wszystkich ruchów dotyczących zmian w obrębie uchwały budżetowej i tutaj zmiana dotyczyła dotacji z zadań zleconych w kwocie 24.171,00 zł po stronie dochodów i wydatków bieżących. Zmiany nie dotyczą wydatków majątkowych. Jakikolwiek ruch w obrębie wydatków majątkowych, które byśmy poczynili, które nie zmieniają ogólnej kwoty wydatków w uchwale budżetowej i nie wpłyną na wpływ ostateczny WPF, nie wprowadzamy żadnego dodatkowego zadania ponad kwotę którą mamy w budżecie zadania są ujęte w ogólnej kwocie

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 7

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – projekt uległ zmianie o których wcześniej wspomniałam omawiając WPF o następujące dotacje, o zwiększenie planu dotacji w dziale 852 pomoc społeczna, asystent rodziny zwiększa się plan dotacji w paragrafie 2030 24.300 zł z przeznaczeniem na realizację zadania asystent rodziny i koordynator rodziny pieczy zastępczej, środki te zostały proporcjonalnie przełożone na zasadnicze wynagrodzenie asystenta rodziny, tak jak to było w latach ubiegłych z przełożeniem po stronie dochodów i wydatków. Zmniejszony został plan zgodnie z zapotrzebowaniem bieżącym wykazany przez GOPS o 5.964 zł na realizację zadań opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zwiększona została dotacja na realizację zadania pod nazwą Karta Dużej Rodziny o 57 zł z przełożeniem na zakup materiałów biurowych. Oświata i wychowanie została zwiększona dotacja w ramach zadań zleconych w rozdziale 80101 paragraf 2010 – 2.153,00 zł, rozdział 80110 paragraf 2010 -3.550,00 zł i rozdział 80150 paragraf 2010 -85,00 zł. Środki powyższe są przeznaczone na uzupełnienie środków na udzielenie jednostkom samorządowym dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki i materiały edukacyjne w szkołach podstawowych i gimnazjach. Ponadto zgodnie z analizą podczas spotkań na komisjach ogólnie ustaliliśmy, że będziemy głosować nad uchwałą, kwota łączna po zmianach już wyszczególnionych, po przyjęciu poszczególnych dotacji będzie wynosiła łączna kwota 12.927.768,95, dochód bieżący 12.772.668,95, dochód majątkowy 155.100,00 zł, wydatki w łącznej kwocie 12.805.663,75, wydatki bieżące 12.198.553,75 zł, wydatki majątkowe 607.130,00 zł. Zachowana została równowaga budżetowa. Ponadto niniejsza uchwała zawiera dodatkowe załączniki, wcześniej wspomnianej już po przyjęciu uchwały o pomocy finansowej dla powiatu mławskiego, załącznik odnośnie umów i porozumień w formie dotacji finansowej, załączniki, które dotychczas nie występowały w tym roku czyli związane ze sprzedażą napojów alkoholowych i realizacji profilaktyki narkomanii i problemów alkoholowych zał. 4 i 5, dotacja podmiotowa dla biblioteki gminnej zwiększamy dotychczasowe wydatki o 1000,00 zł celem zabezpieczenia środków własnych na zakup woluminów przy wsparciu z dotacji biblioteki narodowej. Zmieniony został załącznik Nr 8 tj. wydatki inwestycyjne jednorazowe, ogólna kwota wydatków inwestycyjnych jednorazowych nie uległa zmianie, 60.000,00 zł mamy z Urzędu Marszałkowskiego do realizacji zadania pod nazwą wyodrębnienie gruntów z produkcji rolnej z FOGR, udział środków własnych dotychczas do uzupełnienia kwoty 190 tys. ponadto były realizowane opracowania dokumentacji technicznej dróg gminnych, połączenie pięciu odcinków na jeden, już po wyłonieniu w ramach przetargu wykonawcy zebraliśmy do jednego załącznika wydatków 23.100 zł na tą kwotę ogólne zadanie opracowanie dokumentacji technicznej dróg gminnych. Poza tym w załączniku inwestycyjnym jest jeszcze jedno zadanie zakup serwera w celu doposażenia Urzędu Gminy.

Pan Zaborowski Sławomir – Przewodniczący Komisji ds. Socjalnych i Gospodarki Mieszkaniowej- na posiedzeniu komisji zostały zgłoszone wnioski o zabezpieczenie środków na opracowanie dokumentacji na drogi gminne Wasiły - Kapuśnik i drogi Dzierzgówek.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – wniosek musi być sprecyzowane konkretnie na którą drogę, tam są trzy drogi.

Pan Sosnowski Jacek – na drogę przez wieś, nie kolonie tylko wieś.

Pan Krajewski Jerzy – chciałbym odnieść się do propozycji kolegi komisji socjalnej. Będąc radnymi przez dwa lata, większość radnych staraliśmy się jak najwięcej zrobić dla społeczeństwa, podejmowaliśmy uchwały, które służą społeczności lokalnej. Ludziom, którzy nas wybrali, a wiecie jak jest jeżeli chodzi o Dzierzgówek. Wcześniej mieszkańcy Dzierzgówka zgłosili do Rady, abyśmy wyodrębnili fundusz sołecki. Wcześniej Rada zdecydowała, żeby funduszu nie wyodrębniać, nie można pojedynczo dla wioski, tylko albo dla wszystkich, albo w ogóle. Pani sołtys przedstawiła prośbę do Rady, podpisał się tam kolega jako radny, nie wiem czy kolega, przepraszam może ubliżyłem, bo nie traktuję Pana jako kolegi.

Pan Bartnikowski Wacław – do rzeczy proszę Pana.

Pan Krajewski Jerzy – proszę nie przeszkadzać, bo ten człowiek ciągle przeszkadza, za co on tą dietę bierze, on ciągle aby przeszkadza. Chcecie mnie wysłuchać to proszę strofować tego człowieka, mam prawo do tego aby się wypowiedzieć. Pani sołtys zgłosiła wniosek, radny który reprezentuje Dzierzgówek był przeciwko, po prostu głosował przeciwko, do tej pory ten człowiek nie walczył przez dwa lata o Dzierzgówek, nawet jedna kwestia nie padła, aby jakieś pieniądze przeznaczyć na Dzierzgówek, My jeżeli tworzyliśmy budżet to ten człowiek był przeciwko nam, przeszkadzał nam. Wcześniej budżet opiewał na 100 tys., i miało być na wydatki i my dzięki temu, że dobrzy radni się zaangażowali w to, myślę, że kompetentni ludzie szukaliśmy jakiś pieniędzy, znaleźliśmy ponad 300 tys i dlatego mogliśmy przeznaczyć na opracowanie dokumentacji wiele dróg, gdzie te drogi są ludziom potrzebne nikt nie kwestionuje. Ja też nie kwestionuję potrzeby w Dzierzgówku, ale nie w tym budżecie i nie na ten rok. Jeżeli ten człowiek udzieli się i pokaże, będzie za nami, będzie szukał tych pieniędzy żeby przeznaczyć na ten Dzierzgówek, oczywiście osobiście poprę ją i myślę, że cała Rada, ale w tej sytuacji jestem przeciwny tej drodze i to, że ludzie będą cierpieć w tej sprawie, to nie przez ze mnie tylko przez człowieka, który ich reprezentuje.

Pan Sosnowski Jacek – może Pan radny mi powie, czym ja Panu ubliżyłem, czy coś, że ja jestem przeciwny ludziom i całej Radzie, powie Pan konkretnie o co Panu chodzi, ja przeciwny ludziom i własnej wiosce nie byłem.

Pan Krajewski Jerzy – było głosowanie i pan był przeciwko funduszowi sołeckiemu.

Pani Nowicka Magdalena – na Komisji Budżetu i Finansów został postawiony wniosek na dokumentację drogi Pęcherze- Pobodze. Na komisji było obecnych czterech radnych, dwóch było za, dwóch przeciw, dlatego chciałabym, aby zdecydowała Rada, czy przychyli się do wniosku o drogę Pęcherze- Pobodze. Chciałam wyjaśnić skąd pojawiły się środki. Tak jak powiedziałam wcześniej dzięki naszemu zaangażowaniu i determinacji dzisiaj w budżecie mamy pieniądze. Natomiast jeśli chodzi o środki na tą dokumentację, środki te powstały dlatego, że za inicjatywą Rady zostało przeprowadzone zapytanie ofertowe na poprzednie odcinki, pozostały

oszczędności i to są oszczędności, które powstały w ramach tych samych środków chcemy zrobić więcej tych dokumentacji i stąd mamy te środki, częściowo zostały one przesunięte na Utraty, w ramach tego, że kwota po przetargu została zmniejszona, w związku z tym dalej chcemy zrobić dokumentację, nie z budżetu, tylko nasza oszczędnością chcemy zrobić więcej dokumentacji, Stawiam wniosek o dokumentację na odcinek drogi Pęcherze – Pobodze, żeby Rada zdecydowała.

Pan Krajewski Jerzy – jak to będzie prawnie rozwiązane, zadania inwestycyjne, czy to będzie jedna uchwała podjęta, czy każde zadanie oddzielnie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy- każdy wniosek będzie głosowany oddzielnie.

Pani Wójciak Katarzyna – sołtys sołectwo Dzierzgówek - będzie nowy rok budżetowy, do 30 września Pan Wójt ma złożyć dokument o wyodrębnienie środków na fundusz sołecki więc złożyłam taką prośbę i myślę, że Pan Wójt uwzględni mój dokument i myślę, że większość sołtysów to poprze. Uważam, że w naszej gminie powinno się coś dziać, zacząć się coś dziać a Państwo się sprzeczać.

Pani Nowicka Magdalena – nie wiem, czy to można nazwać, że my się sprzeczymy, my tak naprawdę pracujemy. Mieliśmy 100 tys. na etapie projektu budżetu a wygospodarowaliśmy jeszcze 300 tys. Nadwyżki budżetowej okazało się, że mamy 314 tys. gołym okiem widać tą naszą pracę.

Pani Wójciak Katarzyna – zaczniemy stopniowo po kolei robić, a nie jedną drogę w jednym kierunku, w drugim, po kolei, zrobiliście odcinek 300 m, gdzie tego asfaltu jest praktycznie mało widać, ten odcinek jest tak zanieczyszczony, że mało widać tej drogi, a są odcinki, na których należałoby już teraz postawić drogi gminne utwardzone, proszę o postawienie na drodze gminnej w Dzierzgówku przy której ja mieszkam, mieszkamy oboje z Panem radnym o postawienie ograniczenia, jest to teren zabudowany a tam jadą jak szaleni.

Pan Czerwiński Krzysztof – słucham i do końca nie wierzę w to co słyszę. Przed zatwierdzeniem tego budżetu tak jak moja przedmówczyni powiedziała było 100 tys., 110 tys. bodajże na inwestycje, zdania były podzielone podczas komisji, każda komisja wyodrębniała jakieś środki, żeby jak najwięcej tych inwestycji powstało. Padają słowa od reprezentantów wsi w postaci sołtysów, widzę, że nie do końca Państwo uważaliście będąc na sesjach poprzednich, zdania były podzielone, co widać. Mówi się, że my się sprzeczymy, tak bo drogą polemiki dochodzimy do jakichś konkretów. Druga rzecz to wszystkie drogi są potrzebne, tylko, że nie wszystkie na raz co byśmy zrobili za sto parę tysięcy, ile byśmy zrobili tych dróg, nawet na dokumentację by nie starczyło. Wiem, że może nam się zarzucać to, czy tamto, do tej pory nic się nie działo.

Pani Nowicka Magdalena – chodzi o środki tak jak Pani Skarbnik podkreśliła o refundację asystenta rodziny. Mieliśmy zabezpieczone środki na asystenta rodzin, przyszła refundacja i chciałabym abyśmy te środki zabezpieczyli i na następnej sesji wspólnie zdecydowali, w jaki sposób te środki rozdysponować, tj. 24.300,00 zł, to jest mój wniosek i chciałabym, aby Przewodniczący poddał go pod głosowanie, nie będzie to miało odzwierciedlenia w budżecie, nie mniej jednak to Rada określa kierunki działania Wójta i chciałabym, aby zapis taki był w protokole, żeby tych środków Pan Wójt sam nie rozdysponował do następnej sesji, żebyśmy my wspólnie 24 tys. w zależności od potrzeby rozdysponowali.

Pani Rudnicka Zofia – rozpoczęła się budowa drogi u nas we wsi, czy ta droga jest budowana zgodnie z przestrzennym planem zabudowy, czy jest tylko zrobiona alejka rowerowa.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – będą wolne wnioski, będzie miała Pani prawo się wypowiedzieć,.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Przewodniczących poszczególnych komisji.

1. Przeznaczenie środków na dokumentację drogi Wasiły – Kapuśnik.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

2. Przeznaczenie środków na dokumentację drogi przez wieś w Dzierzgówku „za” przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych; „przeciw” – 10 ; „wstrzymało się od głosowania 0. Wniosek nie został przyjęty.

3. Przeznaczenie środków na dokumentację drogi Pęcherze – Pobodze

„za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, „przeciw” – 1 ‘ wstrzymało się od głosowania – 0. Wniosek został przyjęty.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – nie przeszedł wniosek na sporządzenie dokumentacji drogi gminnej Dzierzgówek w kwocie 8 tys. zł, proszę określić przeznaczenie tej kwoty, aby zachować równowagę. Kwota 217.130,00 zostaje tak jak przyjęliśmy w WPF , to proszę określić na którą dokumentację przenieść te 8 tys.

Pani Nowicka Magdalena – moja propozycja jest taka, aby podzielić to po połowie na każda inwestycję. Myślę że jeżeli będziemy to robić takim samym sposobem, czyli przez zapytanie ofertowe to kwota będzie wyłoniła niższa.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – odczytam po głosowaniu te kwoty przeznaczone na poszczególne dokumentacje: opracowanie dokumentacji technicznej na drogę Pęcherze Pobodze przeznaczamy kwotę 23.500.zł i opracowanie dokumentacji technicznej na drogę Wasiły – Kapuśnik – 16.500,00 zł.

Pan Siek Roman – sołtys sołectwo Kurki – miała być droga Wasiły – Kurki a teraz słyszę co innego.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – mamy refundacje w kwocie 24.300,00 zł na asystenta rodziny i padł wniosek, aby te pieniądze pozostawić do następnej sesji, gdzie zdecydujemy o ich przeznaczeniu, Kto jest za przyjęciem wniosku – 14 radnych, „przeciw” – 0 ‘ „wstrzymało się” od głosowania – 0. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu

Ad.pkt.8

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – wykonanie dochodów na dzień 30 czerwca 2016 roku – 6.773.276,88, co oznacza, że w 51 % jest zrealizowany budżet, dochody bieżące 6.773.576,88 zł, dochodów majątkowych do końca czerwca nie pozyskaliśmy, ani żadnych środków ze sprzedaży mienia. Wykonane wydatki tj. 6.223.652, 22 zł, wydatki bieżące 6.175.664,42, wydatki majątkowe 47.987,80 z czego z wydatków majątkowych dokonaliśmy opracowania dokumentacji do FOGR i na dwa odcinki do PROW, wyłoniliśmy wykonawców na dokumentację pięciu odcinków dróg i kupiliśmy serwer. Ponadto wspomogliśmy Komendę Powiatową

Policji w kwocie 100 tys. na remont drzwi garażowych. Przychody ogółem wynoszą plan 0, realizacja 314.966,36, w której kwota 293.684,10 zł stanowią wolne środki a kwota 21.281,26 nadwyżkę z lat ubiegłych. Ponadto różnica między dochodami a wydatkami stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 122,105, 20 zł z przeznaczeniem na planowaną spłatę rat kredytu w kwocie 122.105,20 zł. Łączne zadłużenie wynosi 232.631,50 zł, którego spłata nastąpi na 30.09.2018 rok.

Pani Nowicka Magdalena – chciałabym, aby Pan Wójt odniósł się do tego sprawozdania, na co my jako radni musimy zwrócić uwagę, na co pan chciałby nam zwrócić uwagę. W jaki sposób Pan ocenia swoje sprawozdanie półroczne wykonania budżetu.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – wygląda to dość dobrze, staram się, nie wiem jak wydatki będą wyglądały w IV kwartale, bo wiadomo, że wydatki są przerzucone. Jeżeli chodzi o szkolnictwo to jedna z nauczycielek dopiero w czerwcu nam złożyła informację, że odchodzi, to też będzie miało wpływ na wydatki. Na ta chwilę myślę, że jest dobrze, na komisjach dyskutowaliśmy na ten temat. Jeżeli będą jakieś niewiadome zmiany to na komisjach na bieżąco będziemy informowali. Po niedzieli będziemy ustalali arkusze, będę chciał się spotkać z Przewodniczącymi komisji żebyśmy to wspólnie razem ustalili i przedyskutowali. Myślę, że nie wygląda to źle, dzisiaj zadłużenie tak jak Pani Skarbnik przedstawiła jest dwieście parę tysięcy, gdzie są to kredyty, które żeście sami zaciągnęli w 2011 roku. Będziecie na bieżąco informowani, myślę, że jest to dobra forma.

Ad.pkt. 9

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami, które stanowi załącznik do protokołu

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jeżeli chodzi o drogę Utraty Pani sołtys zadała pytanie. Inspektorem nadzoru został Pan Andrzej Dusiński, jest już zrobiony pomiar, do końca września ta droga ma być wykonana. Droga musi być wykonana zgodnie z kosztorysem, jeżeli będą jakieś dodatkowe roboty to musimy sami o to zadbać i zadbamy, a na razie musi być zrobione tak jak zakłada projekt. Nie jest to jakaś ścieżka, odniosę się do drogi w Dąbrówce, jest pan sołtys, jest Pan radny. Myślę, że ta droga pomijając warunki, że można dojechać, nie ma takiego ruchu gdzie ciągle ktoś się mija, jest to droga utwardzona, bitumiczna. Pozyskaliśmy środki, droga ta była od wielu lat wałkowana, więc będzie zrobiona, a co będzie potrzeba to możemy już we własnym zakresie robić, rozmawialiśmy o rowach, w Łączynie rowy kopaliśmy sami, więc tu przy wspólnej współpracy też można to zrobić, ale wtedy kiedy droga zostanie zrobiona. Dziękuję sołtysowi i mieszkańcom Szumska, dzięki ich zaangażowaniu droga przy Panu Doleckim została poprawiona, dzisiaj już można przejechać. Polecam takie inicjatywy. Prośba do sołtysów zwróćcie uwagę, aby nie grodzić kołków w pasie drogi, aby grodzić na swoim terenie, gdy trzeba usunąć kołki wtedy są skargi. Jeśli chodzi o zaorywanie, do powiatu i do nas wpłynęło wiele pism, nie jest to prosta sprawa do rozwiązania, trzeba ustalić granicę itd.. Jeśli można to zwracajcie uwagę, aby ten kołek postawić na swoim polu.

Pani Rudnicka Zofia – jest od tego gmina i pracownik gminy.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – dzisiaj tych pracowników potrzeba by było stu.

Pani Rudnicka Zofia – jest ich tylu, że dadzą radę.

Pani Łączyńska Alina – sołtys Stare Łączyno – chciałam podziękować Państwu za te kurniki.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – zostawimy ten temat na wolne wnioski.

Pani Rudnicka Zofia – odnośnie tych kołków, żeby sołtysi pilnowali, zapraszam co spotkam Wójta żeby przyjechał do naszej wsi, między Romanami jest taka wąska droga, Tański nabił kołków, wiele razy mówiłam wójtowi, nie można przejechać, jest grupa interwencyjna, dlatego nikt nic nie robi. Przyjechali nic nie zrobili pojechali, dlatego nikt ich nie sprawdził, posiedzieli w lasku, zrobili piąte przez dziesiąte, spalili parę krzaków i pojechali, tam nic nie jest zrobione. Jak coś się zaczyna robić to się robi od a do z, ktoś to powinien sprawdzać, ja nie wiem jak to jest robione. Roman nabił kołków w pasie drogi, bo tak jest mu wygodnie, a nikogo to nie interesuje, chyba są pracownicy gminy, za mało jest to zatrudnijcie jeszcze kogoś.

Pan Masłowski Ireneusz – dostaliśmy wykaz działek, czy coś zostało sprzedane.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nic nie zostało sprzedane, ja dałem taki wykaz przede wszystkim komisji socjalnej, bo chodziło o to, że zostały działki 1/3 udziału itd., które o ile możemy obniżyć i dlatego 30% jest uznane, na razie nic nie zostało sprzedane, jest to wykaz żeby komisja socjalna się wypowiedziała.

Pani Rudnicka Zofia – nasza gmina to nic nie potrafi robić tylko sprzedawać, to co było z dawna to potrafią tylko sprzedawać i znaku po tym nie ma, tylko sprzedawać i zniszczyć ta gminę. Sprzedają wszystko a na dożynki nie ma, to jest straszna rzecz żeby w gminie nie było dożynek.

Ad.pkt.10

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – wpłynęło pismo, skarga od Pani Zofii Rudnickiej na działalność Wójta Gminy (kserokopia stanowi załącznik do protokołu) . Odczytałem tą skargę, ale nie jest to Rady kompetencja, nie znamy tej sprawy i to do Rady nie należy, czy my w tej kwestii możemy podjąć jakieś decyzje.

Pani Rudnicka Zofia – nie wiem czyja jest to kompetencja, ale ja zapukam dalej, tak nie może być, nawet ta droga, która się zaczyna u nas robić, nasza gmina jest objęta przestrzennym planem zagospodarowania i jeśli zaczyna się robić drogę, to powinna ta droga być robiona zgodnie ze sztuką, nie robi się na rok. Proszę przyjechać tam nie mogą się minąć dwa pojazdy. Kołki są pobite, drzewa rosną w pasie drogowym i pobudowane są płoty murowane, ja zapukam gdzie indziej tak nie może pozostać wieś, w tej chwili przejechać przez Brzozowo to jest tragedia.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – pani przychodzi z tą drogą cały czas, dlatego nie było Pani wtedy, kiedy ileś lat temu ktoś stawiał płoty, widziała Pani plany, było zebranie z mieszkańcami Brzozowa dlatego Pani nie przyszła. W tej chwili drogę, którą budujemy do Pani, Pani wie dobrze, że przyjdzie geodeta i Pani musi się odsunąć, Pani też jest wgrodzona. Dzisiaj Pani zabiera płot, dlatego nie zabrała Pani go 10 lat temu, gdzie już wtedy powinna Pani go zabrać.

Pani Rudnicka Zofia – my stawialiśmy ten płot 25 lat temu i on stał dobrze, dopiero w tej chwili, plan od którego roku jest.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy -żeby postawić dobrze to trzeba wziąć geodetę, dzisiaj rozmawiamy z Panią, byli wszyscy mieszkańcy. Jeśli chcemy zrobić porządek z tą drogą, jest tak, że jeden mieszkaniec ma u nas, że my jesteśmy w jego gruntach,

dlatego trzeba wszystkich zebrać i zrobić porządek geodezyjny, bo droga nie jest uporządkowana, będą to koszty i trzeba to zapisać w budżecie, dzisiaj nie wiem jaka to będzie kwota. Ten Pan na którego gruntach jest droga, my musimy przejąć te grunty tylko nie wiem w jaki sposób, czy on nam odda te grunty, czy my musimy to skomunalizować nie wiem, ale jest to do zrobienia, nie jest to tak, że my dzisiaj kiwniemy palcem i to zrobimy, odpowiedzieliśmy do Pani pismem.

Pan Krajewski Jerzy – chciałbym się odnieść do kwestii kurników, tutaj Pani sołtys zwróciła uwagę tylko w nieodpowiednim czasie. Jak Państwo zauważyliście ciągle słysząc co się dzieje na sesjach, w tym roku przez ostatnie trzy sesje była poruszana sprawa kurników przez Panią sołtys z Łączyna, gdzie miały być pobudowane kurniki, Pani prosiła Radę, Pana Wójta, nas jako radnych abyśmy blokowali to, abyśmy nie zgodzili się, my jako Rada na pewno nie zgodziliśmy się na budowę kurników, tą decyzję podjął tylko Pan Wójt sam osobiście, my dowiedzieliśmy się z prasy, że Wójt Gminy Dzierzgowo podpisał akceptację budowy kurników. Wysłuchując się w głosy nie tylko naszej gminy a ościennych gmin, tam ludzie zaczęli protestować, widzę co się dzieje, tam sołtysi służą społeczności, ludziom którzy ich wybrali, oni blokują to, do ostatniej chwili czekają z podpisem sugerując się tym, że będą walczyli o dobro lokalnej społeczności, ludzi którzy ich wybrali. Panie Wójcie dlaczego Pan podjął tą decyzję, bez naszej zgody, gdybym ja nie wstał i nie pilnował tego tematu, to Pani by Radzie zarzuciła, że my zaakceptowaliśmy to, a ja w imieniu Rady mówię, że my nie podjęliśmy żadnej decyzji, nie zaakceptowaliśmy tego. Myślę, że się wszyscy zaangażujemy w to, bo to jest dobro wasze i nasze, nie wiecie co to znaczy kurniki, tylko tak sobie ktoś może powiedzieć, że trzy czy pięć osób z naszej gminy osiągnie pracę, będzie miał do pracy blisko, nie prawda zdrowie naszych wspólnych dzieci, nas wszystkich jest podstawą tego, abyśmy wszyscy mieszkali w zdrowym środowisku, dookoła lasy, mamy świeże powietrze. My tego nie zaakceptowaliśmy, jeżeli będzie szansa, to my jako Rada będziemy walczyli i pilotowali to aby nie dopuścić do tego.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – Pan radny ładnie mówi, że będziemy walczyć, gdzie Pan był jak było spotkanie w Łączynie Starym na temat kurników, gdzie przyszły dwie osoby, nie wiem kto wiedział, nie jest tak, że Pan Wójt podjął decyzję, ja podpisałem dokumenty, które są zgodne z prawem, podpisał SANEPID i RDOŚ, ja nie miałam prawa nie podpisać dokumentów, które są zgodne, ja podpisałem dokumenty, protest pojawił się po moich dokumentach, powstały stowarzyszenia, które dały protest, oczywiście dały protest po tym jak RDOŚ na pewno wycofa to, ja mam podstawę aby drugiego takiego wniosku nie podpisać, bo ja muszę mieć podstawę, żeby nie podpisać, ja nie podpisałem zgody tylko dokumenty. RDOŚ wycofa to z powrotem bo weszły protesty, gdzie rozmawialiśmy z Panią sołtys, bo dwa stowarzyszenia wniosły i teraz mamy podstawę, żeby jakoby nie podpisać, ja tego nie podpiszę oczywiście, będzie to tak, że to przedłuży na czas odesłania czyli na dwa trzy miesiące z powrotem dokumentów i Pan Wójt zostanie wyłączony ze sprawy, bo Pan Wójt nie ma nic do tych rzeczy, zostaje wyłączony, tak naprawdę, to RDOŚ i te organizacje, które robiły protesty mogą to przedłużać i to jest kwestia czasu, na ile te organizacje i te protesty pomogą zatrzymać to wszystko, odpowiadam na pytanie, to są tylko dokumenty, ja nie podpisałem żadnej zgody.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – Panie Wójcie, ja bym się nie zgodził z Panem, Pan jest włodarzem, Pan jest wójtem, Pan jest gospodarzem i to w

gestii Pana powinno być zwołać zebranie, czy sołtysów powiadomić, a Pan zarzuca komuś, że w Łączynie, skąd Panie Wójcie ja wiedziałem, że w Łączynie jest zebranie, to powinno być rozpropagowane,

Pani Łączyńska Alina – proszę nie składać na wójta, jedna sesja mówiłam, druga sesja mówiłam, nie składajcie na wójta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – na ostatniej sesji pytaliśmy się Pana Wójta, padło pytanie co z kurnikami, Pan Wójt odpowiedział, nie wiem na razie nic do mnie nie wpłynęło, z prasy się dowiadujemy, że jest zgoda podpisana, skąd ja wiedziałem, że u Pani jest zebranie, powiadomiła nas Pani o tym.

Pan Czerwiński Krzysztof – tu nie chodzi o pytanie, były pytania zadawane do Pana Wójta co z kurnikami, co ma się w tej kwestii, tak oczywiście, taka inwestycja, która ma na naszej gminie powstać, mam rozumieć, że przychodzi dokument na jednej kartce formatu A. Panie Wójcie spójrzmy prawdzie w oczy to jest sterta dokumentów, pozwoleń i tego typu przepisów, tak naprawdę, to przez tydzień czasu, trzeba to czytać i analizować to co się podpisuje. Po drugie nie przyjemna to jest sprawa, że mamy taki obieg informacji jaki mamy, miał być kolektyw, miała być współpraca pomiędzy Radą a gminą a tego nadal nie widać, społeczeństwo może doskonale to zaobserwować w sposób taki, że na pytania odpowiada się wymijająco albo to nas nie dotyczy, a finał będziemy mieli taki, że kurniki są przewidziane do zrealizowania.

Pan Krajewski Jerzy – jeśli Pan Wójt nie podpisze, będziemy blokowali, odwoływali się, ten proces uruchomi się na ileś miesięcy, czy na rok. Odwołanie my piszemy, tamci muszą analizować nasze odwołanie, do nas odpisują i to się przeciąga w czasie, a jeżeli się przeciągnie w czasie to w każdej chwili może powstać jakaś ustawa, zmiana i wówczas będzie podstawa do tego, aby nie realizować tej inwestycji. Chodziło o odwlekanie cały czas i o to Pana prosimy.

Pan Czerwiński Krzysztof – nawiązuję do wypowiedzi mojego przedmówcy, ustawa o której Pan powiedział zgodzę się z Panem jest błędnie napisana, wręcz w sposób niejednorodny, tu chodzi zupełnie o inną ustawę, dopóki nie zmieniona zostanie ustawa, że normalne kurniki będą traktowane jak kurniki, które większość z nas posiada i te duże kurniki nie będą traktowane jak wytwórnie masowe, bo to są kombinaty, dopiero można coś wskórać, ale na to się nie zanosz, bo tego zadania opcje z obecnie panujących nie chcą wziąć na barki, na razie jest taka przepychanka, ale zobaczymy co z tego wyniknie.

Pani Rudnicka Zofia- w kwestii tej swojej drogi, bo mówicie, że jest taki duży koszt, dlaczego się stawia płot w wysokości 30 tys, zł i dlaczego nie zgłosił się do gminy, żeby wziąć jakiś plan, żeby wytyczyć płot, na pewno jak przyjdzie geodeta, w geodezji jest jakiś plan i jest mapka i powie nie stawiaj płotu, nikt się tym nie zainteresował, dlaczego nikt nie dostał takiego upomnienia, stawiasz płot nielegalnie, jeśli się stawia płot murowany, to trzeba mieć jakieś pozwolenie. Miało być zebranie u nas w Brzozowie w sprawie szkoły, do tej pory pytają się trzy miesiące minęły nie ma. Sokołowski miał już nie pracować. Pan Rafał Kuciński był obecny jak Pan Wójt mówił ja nie zatrudnię Sokołowskiego. Na jakiej podstawie został zatrudniony Sokołowski znowu do pustostanu, pustostan stoi, tam jest konserwator, pracownik Urzędu Gminy, za co on pieniądze bierze, że sobie i swoim wnuczkom boisko wycina, jeśli chce mieszkać i czuć się ładnie, to powinien sobie wyciąć to boisko, za to że tam mieszka, bo płaci śmieszna cenę za wodę, całe rodziny zjeżdżają a on płaci 11 zł za

wodę za cały miesiąc, on nasze pieniądze zjada, sześć lat bierze pieniądze za co, naszej gminy nie stać na nic, na dożynki porządne dla rolników, którzy pracują w pocie czoła, a Sokołowski zbiera grzyby w lesie i bierze pensje, jak tak można ile tak jeszcze być w naszej gminie, to jest oszukaństwo, kłamstwo, oszust więcej nic, nie ma z kim rozmawiać, nie ma kary, kamieni z rowu nawyciągają . Zalewski na drogę nawyciągał kamieni dlaczego gmina nie pojedzie, proszę to zebrać, ja mam mu nakazać, powinien tam jechać pracownik który pieniądze bierze pracując w gminie powinien pojechać raz na miesiąc i sprawdzić co jest na tej drodze zrobione. Nikogo nic nie obchodzi, sołtys ma to robić? Pan Wójt jeździ i widzi, gołym okiem widać co Jakubiak zrobił na tej drodze, dzieci idą do autobusu, ludzie idą do kaplicy. Tam czasami nie można przejść, co zrobił, gminę nic nie interesuje, to po co ta gmina w końcu jest, żeby sprzedawać działki, które kiedyś ktoś pozostawił i pobrał a teraz gmina sprzedaje i co się z tym robi i tylko do tego gmina jest zdolna. Dlaczego mieszkają tam ci ludzie, przecież jest tylu nauczycieli na świecie i uczą nie takich nauczycieli jak Sokołowska była bo uczyła I-III i mieszkań nikt im nie zapewniał, a oni teraz siedzą w Brzozowie, bo im trzeba mieszkanie zapewnić, a oni mają swój dom, oni wszyscy mają swoje mieszkania, Irenka ma w Mławie, Tatuchy jeżeli kochają wieś.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – prosiłbym, aby Pani nie operowała nazwiskami.

Pani Rudnicka Zofia – dlaczego jeżeli kochają wieś, mieli po ojcach to sprzedali, dlaczego w szkole mieszkają jeżeli się ma swoje to się mieszka w swoim a nie posprzedawać i mieszkać w gminnym społecznym budynku za grosze. Mają umowy a jeszcze trzecia osoba mieszka i nikogo to nie obchodzi, przecież to są nas wszystkich pieniądze, szkoła jest sześć lat zlikwidowana a tam idą ogromne pieniądze, za co można byłoby coś dla gminy zrobić, przez Urząd Pracy ten Pan Sokołowski nie może być zatrudniony , bo ma rentę i on nie może być pracownikiem interwencyjnym . Pan Rafał słyszał jak mówił Pan Wójt, ja nie zatrudnię Sokołowskiego, po co go zatrudniał.

Pan Krajewski Jerzy – myślę, że w tej kwestii Pan Wójt się odniesie, bo trochę informacji Pan mam udzielił na posiedzeniach komisji, jeżeli Pan się nie ustosunkuje, to może ja w imieniu Pana przekazać Pani coś konkretnego,

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – potrafię sobie poradzić, Pan jest dobrym mówcą, ale ja sobie potrafię poradzić. Na komisjach rozmawialiśmy jak to zagospodarować. Ta szkoła dzięki Panu Sokołowskiemu wygląda tak jak wygląda , że można tam wprowadzić i najemców itd. Ten pracownik pracuje jeszcze przy wycinaniu dróg, zakrzaczeń . mamy jakiś pomysł na rozwiązanie tego problemu, we wtorek jest spotkanie jeśli Pani sołtys chce wziąć udział to zapraszamy na godzinę 9-tą i wtedy Pani będzie mogła też się wypowiedzieć, niech Pani powie tym ludziom bezpośrednio, jak byli mieszkańcy Brzozowa Starego na tej sali Pani się nie pojawiła.

Pani Rudnicka Zofia – ja nie dostałam zaproszenia na to spotkanie, to po co miałam przyjechać, zaproszenie dostał tylko mój syn

Pani Nowicka Magdalena – przysłuchuję się tej dyskusji i zastanawiam się, czy w naszej gminie nie przydałaby się straż gminna. Tu się słyszy psy, tu jakieś rowy, czy nie warto byłoby się nad tym zastanowić. W tamtej kadencji pan Wójt te tematy podnosił, nie wiem jakby to wyglądało w praktyce.

Chciałabym przedstawić państwu informację dotyczącą rozstrzygnięcia w sprawie uchwały o nieudzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Dzierzgowo . W dniu 2 sierpnia 2016 roku odbyło się posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Posiedzenie kolegium odbyło się w siedzibie RIO w Warszawie, przewodniczył zastępca Prezesa Jan Rudowski .W posiedzeniu wzięło udział 20 członków Kolegium Izby. Przy rozpatrywaniu uchwał obecni byli przedstawiciele Urzędu Gminy Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy i Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy oraz radni Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy, Pan Czerwiński Krzysztof – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pani Nowicka Magdalena – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów , Pan Sławomir Zaborowski – Przewodniczący Komisji Socjalnej, Pan Krajewski Jerzy -z-ca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Niniejsze posiedzenie miało na celu badanie uchwał jednostek samorządu terytorialnego w sprawie absolutorium. Uchwałę Nr 72/XIV/2016 Rady Gminy Dzierzgowo z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok. Podczas posiedzenia kolegium przeprowadzona została dyskusja, wypowiedzi, wyjaśnienia i argumenty przedstawiceli Rady Gminy i Wójta Gminy były identycznie przedstawione jak w protokole z sesji absolutoryjnej z dnia 30 czerwca 2016, z którego wyciąg podpisany przez Przewodniczącego Rady Gminy został przedłożony Kolegium. Kolegium stosunkiem głosów 14 do 6 postanowiło przedmiotową uchwałę Nr 72/XIV/2016 Rady Gminy Dzierzgowo pozostawić w obiegu prawnym. Skład Orzekający RIO zespół w Ciechanowie negatywnie zaopiniował przedmiotową uchwałę Rady Gminy w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok. Również jak Państwo pamiętacie Skład Orzekający RIO zespół w Ciechanowie stwierdził, że nie było przesłanek do uznania, że Komisja Rewizyjna dokonała skonkretyzowanej i dostatecznie udokumentowanej oceny całokształtu stopnia wykonania budżetu. Pomimo dwóch negatywnych opinii Kolegium podtrzymało stanowisko Rady Gminy Dzierzgowo. W związku z powyższym pozostaje stwierdzić, że Wójt Robert Jeliński nie otrzymał absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 w świetle przytoczonych faktów Rada Gminy ma przesłanki i możliwości do podjęcia inicjatywy zgodnie z art. 28 a ust, 1 ustawy o samorządzie. Było przesłane pismo do Pana Przewodniczącego, że zarówno radni jak i Wójt możemy wziąć udział w tym spotkaniu, zadeklarowaliśmy się, że weźmiemy udział , przeprowadzona została tam dyskusja, a Kolegium jak wspomniałam wcześniej przyznało, że mieliśmy rację, żeby Panu Wójtowi nie udzielić absolutorium, pomimo dwóch negatywnych opinii, tak jak podkreślała RIO w Ciechanowie.

Pan Czerwiński Krzysztof – w ramach uzupełnienia mojej przedmówczyni, odnośnie RIO w Ciechanowie, nam zarzucano, że używaliśmy wyrysu bardzo nieskonkretyzowanego , używano tutaj języka bardziej prawniczego, pozostaje mam w domysłach, że komisja RIO w Ciechanowie działała stronnictwo, po orzeczeniu jednym jak i drugim przysługiwało nam odwołanie od decyzji w Ciechanowie, odwołanie to nie wpłynęło, ponieważ odmówiono napisania tego odwołania, taką mamy niestety obsługę prawną w naszej gminie. Pani mecenas dała nam to na piśmie, ponieważ uznała, że tu trwa jakiś konflikt, jeśli coś by było niezgodne z tym i podparte faktami, co cała Rada miała do wzglądu, to podejrzewam, że konsekwencje byłyby już

wyciągane do naszych osób przez właściwe organy. Dziwnie to brzmi, bo nikt z nas nie jest prawnikiem poza jedną osobą, aczkolwiek typowy język prawniczy nie jest zrozumiały dla szarego człowieka. Druga rzecz my udzielamy się społecznie i chcemy, żeby ten budżet było rozsądnie wydawany. Następnie dziwnie to brzmi ale jak już wspomniałem my jako Rada nie mamy obsługi prawnej i dochodzimy do jednego wniosku, my w naszej gminie za publiczne pieniądze mamy obsługę prawną ale to jest osobista obsługa Pani Dyrektor i Pana Wójta. Jeśli ktoś daje na piśmie odpowiedź, że nie napisze odwołania, które stanowi gdzieś załącznik w jakiejś sprawie żeby pomóc Radzie, bo nie chce brać udziału w konflikcie. Dzisiaj jak ktoś nie ma wiedzy prawniczej musi być odsunięty na boczny tor, robi się z niego osobę nie zrównoważoną w jakiś sposób.

Pani Rudnicka Zofia – jak pisałam pismo do pana Wójta o tej drodze to Pan wójt mi odpisał, że nie jestem stroną, drugie pismo, które napisałam czy Pan Sokołowski pracuje od kiedy i do kiedy to Pan Wójt mi odpisał, że Pan Sokołowski nigdy nie był zatrudniony, a umowa skończyła się 30 czerwca a Pan Wójt odpisał, że Pan Sokołowski nigdy nie był zatrudniony. Składałam pismo, że jest tablica wstęp wzbroniony na boisko dlaczego nadal ta tablica wisi, czy to jest prywatne Sokołowskiego i Łączyńskiego, Sokołowski był konserwatorem, jest plac zabaw i na ten plac nie można wejść, bo jest nie przeglądany, to co on tam konserwował w tej szkole.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – jeśli chodzi o obsługę prawną chciałam wyjaśnić dlaczego, jeśli był, taki zapis, że nie było tej pomocy w zakresie odwołania bo konflikt. Państwo odczytali, kto był na tym posiedzeniu jak była rozpatrywana Państwa sprawa, może właśnie Pan Wójt wyczuwał pewne sprawy i nie wnosił, żeby w tym spotkaniu prawnik uczestniczył, na tym spotkaniu była Pani Skarbnik, która jest najbardziej zorientowana w sprawie budżetu, natomiast wiem że w tego typu spotkaniach uczestniczą również prawnicy, Jak byście sobie Państwo wyobrażali gdyby ten prawnik w postaci jednej osoby napisał to odwołanie a za parę dni poszedł po drugiej stronie i bronił Pana Wójta to jest konflikt interesów, o to chodziło w tej odpowiedzi, tam było napisane, że we wszystkich sprawach gdzie nie ma tego konfliktu interesów jak najbardziej Państwu udzielimy tej pomocy. My jako kancelaria obsługujemy również gminę Szydłowo i Wiecznia Kościelna, ostatnio uczestniczyłam w dwóch rozprawach w WSA w sprawie kurników na tle studium potem planu zagospodarowania bo tylko to może zatrzymać kurniki, nie żadne decyzje Wójta, nie żadne stowarzyszenia, one tylko przedłużają. Byłam we Wieczni i pytam kiedy będą protesty na siódemce, Pan Jankowski, który to organizował we wcześniejszych rozmowach ze mną mówił jak ten Wójt z Wieczni mógł te decyzje podpisać, a teraz słyszę, że nie kieruje w protestach do Wójta, tylko mówi, że struktury rządowe nic nie działają, bo tylko tak albo ustawa odórwa, że nowe struktury albo jeżeli chodzi o teren plan zagospodarowania i studium. Żadne decyzje, żadni mecenasi, mecenasi to mogą tylko wójta pozwać jeśli będzie się ociążał za beczynność i że ponoszą straty. W tym zakresie będziemy Państwu służyć. Państwo wiecie, że raz w życiu z powiatu mławskiego był Trybunał Konstytucyjny, gdzie trzeba było bronić dzierzgowskiego Wójta. Pani radna z Rzęgnowa zarzuciła dlaczego nie równo się traktuje posłów a inaczej wójta, przedłużyliśmy sprawę, Pan wójt był jeszcze wiele lat, a można było wygasić mandat od razu, Także we wszystkich sprawach, gdzie nie ma konfliktu

interesów będziemy Państwu pomagać. Proszę Państwa my byśmy stanęli na dyscyplinę, bo konflikt interesów jest rozpatrywany przez okręgowe, jeżeli raz radzisz tu a drugi raz tu, gdzie jest konflikt. Natomiast to i tak było bardzo rozsądne, dlatego, czy Państwo by napisali coś, czy nie to zawsze jest tak, jak jest trzy osobowy skład kolegium w Ciechanowie i w Warszawie, to jest 20 osobowe kolegium w Warszawie, które i tak to sprawdza, tu była inna sytuacja prawna. We wszystkich sprawach, gdzie nie ma konfliktu państwu pomagamy.

Pan Czerwiński Krzysztof – słuchając Pani wypowiedzi tak troszeczkę zabrnęliśmy, bo Pani odpowiedź odbiega i tak skaczemy po tych tematach, Pani mówi, że będzie świadczyła usługi prawne w różnych sprawach gdzie nie ma sporu. Czy jest cennik za poszczególne usługi, sprawa dotycząca tego, sprawa dotycząca tego, to też jest inny cennik, nie. Pieniądze, które wójt płaci za obsługę prawną są publiczne, następna sprawa Pani mówi, że konflikt, trudno nazwać jest konfliktem coś, co poparte jest faktami, jeśli te fakty byłyby wysane z palca za to grozi odpowiedzialność cywilno – prawna, a treść pisma o odmowie napisania odwołania poproszę Pana Przewodniczącego o odczytanie. Następna sprawa mówi Pani jak to sobie wyobrażam, tutaj Pani pomaga Radzie, tutaj Wójtowi, troszeczkę wygląda to tak jak przeciąganie liny. Przytoczę staropolskie powiedzenie kij ma dwa końce, to jest błędne proca ma trzy a jak się uderzy to też boli. Druga rzecz wszyscy zebrani mają prawo wiedzieć jak jesteśmy reprezentowani, nie jesteśmy prawnikami, żeby używać języka prawniczego i znać się na różnego typu ustawach, my mamy za zadanie przestrzegać Statutu Gminnego i trzymać się wszystkiego co jest zgodne z prawem aczkolwiek zaciągnąć informacji. Informacji też nie bo będzie to raziło interesy pomiędzy Wójtem a Radą. Mamy taki ustój w Polsce, takie struktury rządowe, że my jesteśmy organem ustawodawczym a Wójt jest wykonawczym, który sprawuje urząd na podstawie wyborów powszechnych.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy odczytał wyjaśnienie dotyczące odmowy napisania odwołania złożone przez Panią Martę Potrzuską Karwińska – radcę prawnego. (kserokopia pisma w załączeniu).

Pan Czerwiński Krzysztof – teraz macie Państwo odzwierciedlenie tego jakiej pomocy nam udzielono jako Radzie.

Pani Nowicka Magdalena – nasuwa mi się jedna myśl, jeżeli by dochodziło nawet do rażącego naruszenia prawa to my jako Rada nie będziemy mieli znikąd pomocy, bo to będzie wchodziło w konflikt z organem wykonawczym, Nasuwa mi się jedna myśl Rada musi mieć oddzielnych radców prawnych.

Pan Czerwiński Krzysztof – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 26.07.2016 roku w Urzędzie Gminy w Dzierzgowie (kserokopia stanowi załącznik do protokołu) oraz pismo złożone przez Wójta Gminy (kserokopia stanowi załącznik do protokołu).

Pan Czerwiński Krzysztof – korzystając z tego, że jestem przy głosie będę miał pytanie do Pani mecenas, my jako Rada opieramy się na statucie, jeśli mogę zacytować § 82 „ W przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanego podmiotu, jest on obowiązany do złożenia w terminie 3 dni od daty odmowy pisemnego wyjaśnienia jej przyczyn. Wyjaśnienia o których mowa składa na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczącego Rady” takiego wyjaśnienia nie otrzymałem i § 83 „, Kierownik kontrolowanego podmiotu może

złożyć na ręce Przewodniczącego Rady uwagi dotyczące kontroli i jej wyników . Uwagi składa się w terminie 7 dni od daty przedstawienie kierownikowi kontrolowanego podmiotu protokołu pokontrolnego do podpisania „ Czy my to możemy nazwać, czy złamano statut czy nie, czy terminy zostały zachowane stosując się do tych paragrafów czy nie.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – radca prawny – w prawie obowiązuje teoria otrzymania , może Pan Wójt niech powie kiedy otrzymał.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – otrzymałem to pismo dzień przed pójściem na zwolnienie chorobowe i powiedziałem, że się zapoznam. Po przyjsciu ze zwolnienia, zapoznałem się, podpisałem protokół, na tyle na ile potrafiłem wytłumaczyć udzieliłem odpowiedzi . Jak Pan Andrzej wróci postaram się na każdy punkt odpowiedzieć i złożę to na Pana ręce, także przepraszam, choroba nie wybiera, zapoznałem się i po powrocie od razu , to co mogłem to złożyłem. Dotarło oświadczenie tej Pani, której zwrócono pieniądze. Pan Krzemiński wróci z urlopu i na każdy punkt po punkcie będzie udzielona odpowiedź.

Pan Czerwiński Krzysztof –pismo do komisji Rewizyjnej ma datę 2 sierpnia, a wpłynęło 8 sierpnia , z tego co wiem Panie Wójcie to 2 sierpnia byliśmy na Koszykowej 6 w Warszawie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – odpowiedziałem, że się jeszcze nie zapoznałem z tym pismem.

Pan Czerwiński Krzysztof – Panie Wójcie Pan się nie zapoznał, skoro tutaj jest z poważaniem Wójt Robert Jeliński.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – tylko to co mogłem odpowiedziałem ogólnie, protokół jest obszerny.

Pan Krajewski Jerzy – co sesja Pan Wójt nam ciągle obiecuje, i nam i wam wszelką poprawę , nie będzie popełniał błędów, będzie współpracował z Radą , to są słowa Pana Wójta a co się dzieje. Jesteśmy lekceważeni na wszelki sposób, nawet odnośnie w kwestii posiedzenia tej komisji. Wiele nieprawidłowości nasza komisja stwierdziła w szkole jako dyrektor, miał być wprowadzony audyt, jest cisza wszystko wyciszone, nikt nic nie wie, przecież audyt powinien być od razu wprowadzony jeśli komisja stwierdzi nieprawidłowości. Ja zadam pytanie do radcy prawnego. My jako komisja odnieśliśmy się do wszelkich nieprawidłowości stwierdzone, fakt autentyczny jeśli to będzie odkładane z miesiąca na miesiąc to ludzie nam powiedzą, co wy robicie , jako Rada stwierdziliście nieprawidłowości a jest zero odzewu, co się działo tak się będzie działo, na nas będzie spoczywała odpowiedzialność, stwierdziliśmy, a nie dopełniliśmy do końca tego. Czy my jako Rada, czy jako komisja, czy my możemy te wszystkie nieprawidłowości zgłosić do odpowiednich organów ścigania, prokuratura, CBA, czy coś takiego, żeby coś się działo, Pan Wójt będzie odkładał z sesji na sesję , to tak będzie do końca, nic nie zostanie wyjaśnione , a nieprawidłowości były, są i będą. Czy my możemy zgłosić ustalenia naszej komisji, te nieprawidłowości gdzieś dalej.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – art. 304 KPK mówi, że każdy ma prawo zgłosić do prokuratury, ja nie mogę państwa zatrzymać.

Pan Czerwiński Krzysztof – zadałem Pani pytanie, czy zachowana została terminologia na które mi Pani nie odpowiedziała. Mówi Pani, że każdy może, tak, my się podpieramy Statutem i musimy się trzymać statutu, jeżeli dotyczy to pracownika,

to powiadamy kierownika placówki o próbie popełnienia przestępstwa ewentualnych nieprawidłowości, ale nadal tutaj nic się nie dzieje. Chciałbym, uzupełnić odpowiedź odnośnie pisma, które otrzymaliśmy, czy dotrzymana była terminologia składania odnośnie statutu.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – radca prawny – sprawa terminów nie jest sprawą, którą prokuratury mogą badać, natomiast u nas jest teoria doręczenia ewentualnie usprawiedliwionej nieobecności, bo czas biegnie jeśli ktoś jest chory. Musiałabym wziąć te daty i zbadać te daty kiedy Pan Wójt otrzymał.

Pan Czerwiński Krzysztof – komisja była 26 lipca, a protokół na dziennik został złożony 1 sierpnia czyli w ciągu 7 dni tak jak mamy zapisane w Statucie, po 3 dniach jeśli pan Wójt nie mógł podpisać powinniśmy dostać jakąkolwiek informację, a dziwne to jest, że pismo tworzy Pan Wójt 2 sierpnia będąc z nami na kolegium w Warszawie a na dziennik wpływa dopiero 8 sierpnia jest to trochę nierealne. Chce się zapytać czy została zachowana terminowość.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – w statucie są 3 dni i 7 dni, bo uwagi można w ciągu 7 dni. 1-go sierpnia wpłynęło a 9-go to jeden dzień opóźnienia jest, bo nie data napisania tylko data wpływu się liczy, różnie to prawnicy tłumaczą, jeżeli odmówi to ma 3 dni, a wyjaśnienia i uwagi można w ciągu 7 dni. Z tego co widzę w tym piśmie Pan nie uzasadnił dlaczego odmówił, tylko składał uwagi do protokołu. Przyjawszy, że wpłynął, 1 sierpnia to uwagi są złożone 9-go z jednodniowym opóźnieniem. Natomiast jakkolwiek by nie było charakter tych terminów jest terminem instrukcyjnym, bo są terminy takie jak materialne jeśli jest odwołanie od decyzji, jeśli ktoś się spóźni. Gorzej się traktuje prawników w sadzie, jeżeli oni coś uchybią nie przywróca, natomiast jest strona bez prawnika i dobrze to uzasadni to przywróca, tak samo jest z apelacją są terminy nie przywracalne. Natomiast tu dla organizacji w statucie ustaliliśmy pewne terminy, tak samo jak w ciągu 7 dni Pan Wójt musi przesłać uchwały do nadzoru, ten termin wynika z ustawy, nie statutowy a ustawowy. W ciągu 7 dni Wójt musi przesłać uchwały do organu nadzorczego, jak przesłał w 10 dni też nic się nie stanie, jest to termin instrukcyjny, grunt żeby to zrobił, tak samo tutaj jest w stosunku do złożonych uwag jednodniowe opóźnienie, ale jest to termin instrukcyjny. Państwo i tak praktycznie jako Komisja Rewizyjna przy braku absolutorium dalsze wyrażenie pewnej oceny tej pracy a to jest jakby ciąg dalszy i te rzeczy się powtarzają. Jeżeli chodzi o terminy jest jednodniowe opóźnienie natomiast jest to termin instrukcyjny, nie jest tak, że nie można tego przyjąć.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pani cały czas podkreśla uwagi, uwagi, z treści tego pisma nie wynika żeby to były uwagi tylko chciałem ustosunkować się, ważne jest ustosunkowanie się, ale że tak powiem troszeczkę podparte jest nie wiadomo czym, bo rozmowa tak, może być przy kawie. Pani Wójt z Pana wypowiedzi ze sprawozdania z działalności między sesjami wynika, że mamy tyle problemów, się nawarstwia, problemy rozwiązywane są od ręki itd. Nie może tak być, bo tak nie jest. Pan Wójt powiedział, że dopiero teraz arkusze będą podpisywane itd. Mówił Pan, że jedna z nauczycielek odchodzi na emeryturę i Pan będzie podpisywał. Na dzień 30 sierpnia arkusze muszą być podpisane, bo zaczyna się rok szkolny, Pan mówi teraz, rozumiem że kierownik placówki w sierpniu nie wiedział że nie będzie miał pracownika. Proszę Państwa później zarzuca się, że brakuje pieniędzy i będzie brakować. Przeprowadzona została kontrola Komisji Rewizyjnej w szkole w

Rzegnowie 22 stycznia, widnieją tam nauczyciele oddelegowani do pracy w Kuratorium w Ostrołęce. Do dnia dzisiejszego do treści tego protokołu brakuje ustosunkowania się, ta Pani jest już w wieku emerytalnym a wisi na etacie w szkole, jeżeli będzie odchodziła na emeryturę od nas zażąda odprawy. Pan Wójt jako organ prowadzący od stycznia do dnia dzisiejszego jest brak ustosunkowania się, nie ma odpowiedzi. Pan Wójt twierdzi, że sprawy są załatwiane, to będzie obciążenie dla naszego budżetu. Następną rzecz, na poprzedniej sesji, spotkaniu Pan Wójt zobligował się, że on będzie mentorem w wyjaśnianiu spraw tejże placówki jaką jest Szkoła Podstawowa w Dzierzgowie miał wyciągnąć jakieś konsekwencje a tu ciągle rozmowy, rozmowy to można sobie na spotkaniu koleżeńskim, żądamy konkretów, jedna osoba zarzuca nam pięciu, że 90% zmodyfikowano jej odpowiedzi, że tak nie było. Rozpoczął się rok szkolny, podział godzin jest już zrobiony, a Pan Wójt mówi, że dopiero będzie podpisywał arkusze organizacyjne.

Pan Jeliński Robert - wójt Gminy – aneksy Panie Krzysztofie.

Pan Czerwiński Krzysztof – każdy słyszał, że arkusze. Następną rzecz poruszam nie miłą dla nas kwestię dożynek za których niezorganizowanie obwinia się Radę, projekt budżetu pisze Pan Wójt bądź Pani Skarbnik za obopólną zgodą. Projekt budżetu na 2016 rok w dziale 7075 przewidywał kwotę 6 tys. zł. Na dzień 30 czerwca z tych 6 tys. wykonanie nastąpiło 2.987,99 zł; 4210 zakup materiałów i wyposażenia plan 3 tys. wykonano 2.355,77 zł tj 78% czyli z tych 3 tys. zostało 644,23 zł. Z drugich 3 tys. zakup usług pozostałych wydatkowano 632 zł to zostało w granicach 1.360 zł łączna kwota około 2 tys. Jak my sobie wyobrażamy, że za taką kwotę można było dożynki zrobić, a wypływają informacje z gminy, że Rada nie dobra, nic nie dała, ja chciałem, w błąd zostaje wprowadzone społeczeństwo. Jestem zniesmaczony tym co teraz powiem z racji tego, że nie było dożynek, były parafialne, nie z naszej winy, każda lub większość wiosek organizowało sobie dożynki dla siebie. W Szumsku były dożynki, była taka informacja, że Szumsk dostał 9 tys. na zorganizowanie dożynek, Rzęgnowo 6 tys. jest to absurdem, nikt nic nie dostał, dożynki które były organizowane u nas w miejscowości były organizowane we własnym zakresie.

Pani Rudnicka Zofia – Panie Czerwiński pieniądze na dożynki Sokołowski zjadł.

Pan Czerwiński Krzysztof – jeżeli ktoś przewiduje 6 tys, i do tego jeszcze wybiera do 30 czerwca. Dożynki były na koniec sierpnia, a dwa miesiące wcześniej już nie było pieniędzy. Nawiązując do mojego przedmówcy Panie Wójcie obiecywał Pan, że wielu kwestiach wyciągnie Pan konsekwencje, kończy się na tym, że przeprowadziłem rozmowę, do czego to prowadzi, rozmowa nie jest zobowiązująca.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – gmina nic nie dawała na dożynki. Jeżeli chodzi o dożynki parafialno gminne, Panie Czerwiński pan jeszcze nie był radnym, dożynki zacząłem ja, to był mój pomysł i po przez trzy lata dożynki były, oczywiście były pieniądze z zewnątrz. W dwóch pierwszych latach może nie pełne kwoty, później było trochę więcej i z tego co Pan wie, bo Pan wypowiadał się na sejmiku w Szumsku, że ile wydał na dożynki, tylko, że zdobyłem 47 tys, bo za tyle zrobiliśmy dożynki. W tym roku nie było oczywiście w ramach oszczędności, oczywiście ja nie nalegałem, bo dzisiaj takie dożynki, żeby to w miarę wyglądało to ok. 18 tys. za 3 czy za 2 tys. to nic byśmy nie zrobili, bo scena kosztuje 2.900 zł. Dzisiaj nic byśmy nie zrobili, jeśli mamy oszczędzać to myślę że nie stał się wielki problem bo w przyszłym roku będzie trochę więcej projektów miękki i będziemy mogli zdobyć trochę pieniędzy i będziemy

mogli to wykorzystać. Wioski robiły dożynki we własnym zakresie i nawet złotówki żadne z sołectw nie dostało z gminy. Jeśli chodzi o szkołę, jestem po rozmowie z Panem zastępcą Przewodniczącego Panem Markiem, może się przejęczyłem powiedziałem arkusze nie aneksy. Pani Puźmirowska nam złożyła we ostatnim momencie. W poniedziałek o godz. 9-tej przyjeżdżają Panie dyrektorki, układają aneksy, trzeba podzielić żeby nikogo nie zatrudniać, ponadto wraca Pani Carzasta, myślę, że w czwartek razem usiądziemy, przeanalizujemy te aneksy, co da się zrobić. Jeśli chodzi o szkołę w Brzozowie, ustaliliśmy, że o godz. 9-tej we wtorek robimy spotkanie z mieszkańcami i rozwiązujemy ten problem. Był okres wakacyjny nie mogłem nic zrobić, tak jak się zadeklarowałem, w szkole w Dzierzgowie jest ten problem, który musimy rozwiązać, jest to na mojej głowie, podjąłem się tej sprawy.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pan mówi, że na sejmiku było mówione, jeśli Pan posiada takich informatorów, to niech słucha i niech zrozumie, przede wszystkim żeby umiał później przekazać, bo ktoś wysłucha ale nie do końca. Przedstawione były kwoty jaka została zabezpieczona i odnośnikiem było tego ile wydaliśmy, żeby zabezpieczyć, żeby to oprawę jakąś miało. Pan mówi, że mamy oszczędzać, tylko widzimy ile wydano na podwyżki, jeśli tak ma wyglądać próba oszczędzania to życzę powodzenia. Druga rzecz powiedział pan o szkole w Dzierzgowie, o szkole w Brzozowie, nadal nie mamy odpowiedzi na jakiej zasadzie Pani w szkole w Rzęgnowie jest oddelegowana, kto zatwierdził, brak jest realizacji spraw w odpowiednim czasie, wszystko jest przeciągane, te rzeczy są związane z naszym budżetem, od kiedy nauczyciel jest osobą prywatną.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – radca prawny – nauczyciel jest osobą publiczną tak jak radnych, ale pracownik obsługi już nie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – od samego początku jak jestem wójtem, była taka sytuacja, ta Pani nie odchodziła za mojej kadencji, jest przeniesiona prawnie i chodź bym nie wiadomo co robił nie mam podstaw prawnych do tego. Pani Radomska może wrócić w każdej chwili, tak zostało skonstruowane jak odchodziła do Kuratorium, że w każdej chwili mam prawo powrotu, czy mi się to podoba czy nie, Jedyne rozwiązanie to jak nabędzie prawa emerytalne w Kuratorium i stamtąd będzie chciała odejść, to odejdzie i sprawę zamknie jeżeli nie to w każdej chwili może powiedzieć, że wraca, ja taki stan rzeczy zastałem.

Pan Czerwiński Krzysztof – my jako komisja Rewizyjna, do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy odpowiedzi na pytanie zawarte w protokole, tam jasno było napisane., kto i na jakich zasadach, kto podjął taką decyzję itd. Po przeprowadzonej kontroli od stycznia nie mamy żadnej odpowiedzi, stanęliśmy w martwym punkcie, a będzie to związane z naszą odprawą, jeżeli będzie chciała to powróci i nawet w sadzie pracy z nią przegramy.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – to powinien się Pan zwrócić do dyrektora jednostki w Rzęgnowie.

Pan Czerwiński Krzysztof – obecny dyrektor zastał taką sytuację

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – tak samo jak Pan Wójt.

Pan Czerwiński Krzysztof – pani Skarbnik jeżeli będę miał do Pani pytanie to Panią poproszę, ba ja widzę, że Pani jako pracownik gminy, jako skarbnik który powinien się zajmować finansami w różnych dziedzinach ma Pani coś do powiedzenia, proszę

mi nie przeszkadzać skieruję do Pani swoje pytanie merytoryczne, prosiłbym o zachowanie kolejności

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – dopiero pierwszy raz się odezwałam i proszę mnie nie pomawiać.

Pan Czerwiński Krzysztof - nie potrzebnie pani Skarbnik, moje pytania nie były do Pani skierowane

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – to proszę mnie nie pomawiać

Pan Czerwiński Krzysztof – ja stwierdzam fakty, proszę Pani stwierdzam fakty.

Pan Balicki Andrzej – tu jest Pani prawnik, żeby nam wytłumaczyła, ta Pani nie pracuje już chyba jakieś 16 lat, chyba jest jakieś prawo i jakieś rozwiązanie.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – rozumiem, że osoba ta została oddelegowana.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pan mówi, że kierownik, zgodnie z obowiązującym prawem kierownik który to zastał nie może sobie wykreślić tej Pani z arkusza organizacyjnego, bo to nie on ja przyjmował, nie on będzie ja zwalniał, a oddelegowanie już zastała poprzedniczka obecnej Pani dyrektor, że ta Pani została oddelegowana, nikt do dalszych dokumentów, my jako komisja Rewizyjna nie mamy dostępu do wszystkich dokumentów a uważam, że powinny być przynajmniej do pracowników, którzy są na utrzymaniu budżetu gminnego, nie można tak sobie wykreślić, jak Pan wójt mówi, że mamy się ubiegać. Pani dyrektor szkoły nie była w stanie nam udzielić informacji i ja ją rozumiem, bo ona to tak zastała, natomiast osoba, która była wcześniej, Pan Wójt jest już druga kadencję, za poprzedniej Pani dyrektor, to Pan przynajmniej powinien być zorientowany co i gdzie jest. Wynika z tego, że nie wiadomo, gdzie ten pracownik jest w danej placówce.

Pani Bożena Marchel – Potrzuska – radca prawny- prawnie pracodawca oddzielnym jest szkoła od gminy, jeśli było to oddelegowanie, to istnieje taka instytucja w Karcie Nauczyciela. Karta Nauczyciela ma ogromne bonusy i istnieje taka instytucja, że można oddelegować pracownika i faktycznie wtedy pozostaje, jeśli to było oddelegowanie, pozostaje tu na stanie tylko pracuje gdzie indziej, taka sama instytucja jest przy pracownikach mianowanych, wszędzie gdzie są mianowania. Natomiast gdyby było kiedyś odejście na emeryturę, wszystko tak naprawdę jest z subwencji, oświata i te odprawy są refundowane, może tak być, że motywacyjny czy inne sprawy mogą być z budżetu natomiast wynagrodzenie jako takie są zwracane.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – my wnioskujemy przy każdym wniosku, kiedy kierownik jednostki zgłasza odprawę, wypłatę odprawy wnioskujemy do MEN o zwrot kosztów całej wypłaty, nigdy nie dostajemy w 100 % całej kwoty W przypadku odpraw za Brzozowo Nowe, gdzie od chodziła jednostka dostaliśmy 7 tys, dosłownie częściowy zwrot środków z odprawy ale dostajemy, bo mamy prawo wnioskować Do 30 września mamy termin złożenia wniosku, jest już napisany ze szkoły z Dzierzgowo a z Rzęgnowa będzie łąda dzień.

Pan Czerwiński Krzysztof – co innego nam Pani na komisjach mówiła.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – nawiąże do podwyżek w Urzędzie Gminy, bo temat był przez komisję poruszany. Mówimy, że brak nam pieniędzy. My w budżecie zaplanowaliśmy 50 tys. na podwyżki, a co tutaj się robi. W 2014 roku za 7 miesięcy wypłaciliśmy 17.tys. z tego tytułu w 2015 roku zapłaciliśmy prawie 30 tys. następnie 2015 rok była podwyżka, nie wiem czym się Pan Wójt sugerował, że nie od początku roku była podwyżka za 9 miesięcy wypłaciliśmy

22.500,000 zł, ale z tego tytułu w 2016 roku za 12 miesięcy zapłaciliśmy 30 tys. zł Jak wspomniałem przeznaczaliśmy w budżecie 50 tys. zł w tym roku na podwyżki plus tych 50 tys. Pan Wójt przeznacza od lipca czy od czerwca kwotę 26.128,40, ale już w 2017 roku nie będzie to 26 tylko 38 tys. , nie mamy pieniędzy. W sumie te podwyżki wyniosą nas nie licząc pochodnych w granicach 150 tys. czy nas stać jest na to. Mówię o podwyżkach od 2014 roku od czerwca. W tym budżecie poniesiemy koszty reasumując to wszystko to będzie w granicach 150 tys. nie licząc pochodnych.

Pani Kujawa Wioletta - Skarbnik Gminy – jak kolwiek by nie sumować to nie będzie to 150 tys. Skąd się wzięło 150 tys.

Pani Nowicka Magdalena – skoro dostaliśmy w 2014 roku za 7 miesięcy 17 tys. to wiadomo, że w 2015 roku musimy dać te 17 tys. jeśli daliśmy, budżet nam się nie zmieni.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – budżet jest jednoroczny dlatego liczymy razem.

Pani Nowicka Magdalena – jeśli wypłaciliśmy w 2014 roku to wiadomo, że w 2015. 2016 itd. Nie mam w tej chwili sprawozdań ale można przygotować ile nas kosztowały wynagrodzenia z lat poprzednich nawet można się cofnąć do poprzedniej kadencji i będziemy mieli jasny i klarowny obraz ile środków idzie na podwyżki, a teraz policzmy ile dróg zrobiliśmy od 2014 roku, nie mówię, że te podwyżki, tak jak Pan Przewodniczący powiedział trzeba dopingować pracownika jest to istotne, ale według naszych możliwości i według umiaru. Mam pytanie do Pani Skarbnik, czy to prawda, że Pani teraz dostała jakieś 750 zł.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – tak, za zastępstwo pracownika, który jest w szpitalu, obsługuję trzy jednostki oświatowe. Jest to tylko na czas zastępstwa.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy - pieniędzy nie mamy a w 2015 roku są wypłacone dwie nagrody 12.960,000,00 w maju , w grudniu 13.680.000,00.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – na maja te nagrody były zaplanowane w budżecie.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pani Skarbnik pytałem Pani na posiedzeniu naszej komisji, że przed odejściem na emeryturę nauczyciela kierownik danej placówki powinien to umieścić w swoim budżecie. Padło pytanie do Pani, czy takie zabezpieczenie zostało zrobione w budżecie szkoły w Rzęgnowie , Pani powiedziała, że tak, a teraz Pani mówi, że nie.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – z Rzęgnowa tak, z Dzierżgowa nie.

Pan Czerwiński Krzysztof – powiedziała Pani, że wniosek z Rzęgnowa wpłynie lada dzień.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – ale wpłynie wnioski o odprawę o zwrócenie środków z MEN. Panie Czerwiński Pan nie słucha co ja mówię.

Pan Czerwiński Krzysztof – dobrze, że Pani słucha, mówi się podwyżki, podwyżki wiadomo, że jeśli się podnosi podstawę uposażenia po 500 zł to wiadomo, że w następnym roku będzie 13-tka większa, bo wiadomo, że jest od uposażenia. Druga rzecz do Pani mecenas, bo Pani mam przedstawiła, że można oddelegować osobę. Pani się zagłębiła trochę z KN. Karta Nauczyciela obowiązuje nauczyciela nie wizytatora, który pracuje w Kuratorium, to są dwie dziedziny.

Pani Nowicka Magdalena – w kwestii dożynek chciałam poinformować, że wolą Rady było zorganizowanie dożynek. Jest zapis, gdzie głosowaliśmy autopoprawki, że 1 tys. przeznaczamy na zakup kalendarzy 5 tys. przeznaczamy na zorganizowanie dożynek. Osobiście rozmawiałam z panem Wójtem na temat dożynek, nie było zaangażowania ze strony Pana Wójta. Trzeba się zastanowić, skoro nie było dożynek, to te pieniądze powinny być w budżecie, to też trzeba będzie przeanalizować.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – w sprawozdaniu jest, że środki te zostały rozdysponowane, jest opisane szczegółowo.

Pani Nowicka Magdalena – byliśmy w RIO w Warszawie, była to duża lekcja dla nas jako dla radnych, było jednoznacznie powiedziane, budżet musi być rzeczowy, my rzeczowo w budżecie zapisaliśmy 5 tys. zł na dożynki, będziemy Państwa z tego rozliczać, skoro Pan Wójt nie wypełnił tego budżetu to dlaczego.

Pani Rudnicka Zofia – niech się w końcu wezmą, niech te złodziejstwo się skończy.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pani Skarbnik powiedziała, że szczegółowo jest napisane, nie zgodzę się z Panią, Komisja Rewizyjna ma trudności ustalenia stanu faktycznego, a mamy to zadanie wynikające ze statutu, mamy porównać zgodność stanu faktycznego ze stanem protokółarnym. W rozdziale 7075075 czyli pomoc j.s.t czyli te nasze dożynki § 4300 zakup usług pozostałych plan 3 tys. wykonanie 632,22 zł, wykonane jest 21,07%, realizacja planu koszty wynajmu Sali, kto i gdzie, od kogo wynajmowaliśmy salę.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – tak była opisana faktura. W zajeździe był obiad i był wynajem sali.

Tam są dwa paragrafy materiały i zakup usług, materiały są szczegółowo co do każdego wydatku opisane.

Pan Czerwiński Krzysztof – mnie chodzi o brzmienie paragrafu. Pani mówi, że są szczegółowo opisane.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnię kwestie tej faktury – było wynajęcie sali w restauracji Wrzos bo był zjazd OSP, Gminne Walne, które odbywa się raz na 5 lat, byli tam przedstawiciele Państwowej Straży Pożarnej i starostwa. Myślę, że nie są to duże pieniądze.

Pan Krajewski Jerzy – na którejś sesji podjęliśmy uchwałę, że rezygnujemy z części diet, w porozumieniu z Radą Pan Wójt zgodził się na obniżenie mu pborów o 2,5 tys. zł. My popełniliśmy błąd, dopóki prokurator się tym nie zajmie to my tego nie wyjaśnimy. Po co te oszczędności były Wójtowi, nam, po to żeby to wpłynęło do budżetu, żeby to służyło ludziom, żeby coś zrobić, a okazało się, że za tydzień, czy za dwa te pieniądze, które zabraliśmy Panu Wójtowi w porozumieniu, przeznaczone zostały na podwyżki dla pracowników. Dopóki prokurator się tym nie zajmie lub inna konkretna komórka to będzie tak jak było i my musimy być konsekwentni, po to jest komisja Rewizyjna, my jesteśmy od tego, aby wyłapywać wszelkie nieprawidłowości, wy płacie podatki każdy grosz się liczy przy tak małym budżecie a co się okazuje, oszczędzamy a najlepiej dać pracownikom. Miliony ludzi ciężko pracują po 10 godz. za 1200 zł a tutaj pracownikom daje się 500 -600 zł na stałe, gdzie pracownik fizyczny pracuje pół miesiąca na te pieniądze, a tutaj tak się pieniądze te daje pracownikom. Każdy pracuje i trzeba szanować pracę każdego, szanuję prace urzędników, ale nie do przesady. Słyszycie w perspektywie dwóch, trzech lat ile to jest tysięcy waszych pieniędzy i my musimy mieć na to wpływ, jeśli tu nie wejdzie prokurator, ja będę

optował za tym bo będzie tak jak ze szkołą były nieprawidłowości zlekceważone, że rozmowa była przeprowadzona, tutaj nieprawidłowości są z rozjazdami, z koparką z pobieraniem opłat, za usługę, której nie powinno być, opona, która kosztuje 650 zł a okazuje się, że jest to opona do prasy, to jest grosz państwa, jest sprzeniewierzenie i cisza. Pan Wójt powiedział, że prowadził rozmowy z tym pracownikiem. Musimy być konsekwentni, aby to nie było zlekceważone, jak to się stało ze szkołą podstawową w Dzierzgowie, miał być wprowadzony audyt, audyt powinien być wprowadzony automatycznie, a nie po miesiącu czy po dwóch, gdzie wszystko jest już poprawione.

Pani Rudnicka Zofia – miało być sprawdzone przez Panią mecenas, chodzi o lokatorów w Brzozowie, że jak ktoś ma swój dom to nie powinien tam mieszkać, czy to jest sprawdzone. Jest taka ustawa, że jeżeli ktoś ma własny dom, to nie ma podstaw prawnych w budynku gminy mieszkać, a z tego co mi wiadomo wszyscy mają własne.

Pan Tkacz Marek – podsumowując tą naszą dyskusję której było bardzo dużo, końcówka bez Pana Wójta. Pani Zosiu we wtorek o godz. 9-tej jest spotkanie w szkole w Brzozowie Nowym, niech Pani przyjdzie i swoje żale powie przy mieszkańcach, przy Panu Wójcie, będą radni z tamtego terenu i będziemy te sprawy rozwiązywać.

Następna sprawa proszę, aby Pani nie rzucała nazwiskami, jest to przede wszystkim nie ładnie. Pani wszystkich po kolei wymieniła, wydaje mi się, że jest to nieeleganckie, jeśli chce Pani sprawę załatwić proszę mówić ogólnie, a nie nazwiskami. Następna sprawa do Pani mecenas, mówiła Pani o obsłudze prawnej. Współpracowałem z Panią przez wiele lat, współpracę z Panią oceniam pozytywnie. Ostatnie lata, kiedy Pani córka obsługuje, radni odczuwają trochę tak z niesmakiem. Kiedy się zwrócimy dla nas nigdy nie ma czasu, czy nie może, jeśli jest konflikt między nami a dyrektorem szkoły, dyrektor ma pomoc prawną, dla nas pomocy nie ma. Między nami a Wójtem jest konflikt, Wójt pisał odwołanie do RIO wiemy, że pomoc prawna dostał, dla nas tej pomocy nie było. Życzyłbym sobie, że jeśli jest konflikt wewnętrzny, to żeby prawnik stał z boku i obserwował, niech każda strona sobie radzi jak potrafi. Jeśli jest konflikt na zewnątrz jak Pani zaznaczyła, z Panem Wójtem Kolakowskim, Rada stanęła za Wójtem murem, broniliśmy go wszyscy. Jeśli będzie taka sytuacja, że ktoś Wójtowi chce zrobić krzywdę na zewnątrz gwarantuję Pani, że my też staniemy jeśli będziemy uważać, że jest taka racja, o to nam chodzi, żeby nie było jednostronnych pomocy, a my nie mamy dodatkowych środków jako Rada, aby zatrudnić drugiego prawnika, nie chcemy tego, chcemy, aby ta współpraca układała się.

Pan wójt zaznaczył, że rozmawiał, ze mną, z Panem Przewodniczącym i z Panią Magdą oczywiście odbyło się takie spotkanie z naszej inicjatywy, poszliśmy z panem Wójtem porozmawiać po ostatniej komisji, co dalej, bo jak wiemy był problem szkoły i do tej pory nie został rozwiązany. Pan Wójt zapewnił, że do następnej sesji temat zostanie załatwiony, zarówno temat szkoły jak i wszystkich wniosków, które zostały przez Komisję Rewizyjną podjęte. Mamy dwa miesiące czy ileś odczekajmy, zobaczymy co w między czasie będzie się działo. Mamy teraz drogę otwartą. Także dalsze działania możemy w każdej chwili poczynić.

Pan Krajewski Jerzy – po co czekać dwa miesiące, przez dwa miesiące to można wyprostować dużo różnych sytuacji. Zwołać nawet nadzwyczajną sesję bez diet, żeby to przyspieszyć, żeby nie dać tego, bo. Nie chce być perfidny, ale naprawdę jest źle i musi być dobrze.

Pani Nowicka Magdalena – uważam, że powinniśmy Panu Wójtowi dać szansę. Deklarujemy, tak jak powiedziałam na ostatniej sesji, ostatni dzwonek dla Pana wójta, co Pan Wójt robi przez te dwa miesiące, czy przez półtora. Szkoda, że Pana Wójta nie ma, dla mnie to jest niepoważna postawa, że Wójt wychodzi w trakcie sesji. Druga rzecz chodzi o dyskryminowanie Rady wobec opinii publicznej. Taktyka Pana Wójta polega na tym jacy to radni są niedobrzy. Konstruktywna krytyka jest bardzo wskazana, czy dla Pana Wójta czy dla nas i konstruktywna krytykę trzeba słuchać i ją wdrażać, natomiast nasza bierność i brak reakcji na kłamstwa, które Pan Wójt szerzy może doprowadzić do tego, że znaczna część społeczeństwa zacznie wierzyć w te kłamstwa, mówimy dość tym kłamstwom i będziemy to dalej kontynuować, mleko się wylało, trzeba to będzie dalej ciągnąć.

Pan Czerwiński Krzysztof – widzicie Państwo z zachowania, czy z zachowań Pana Wójta, jak nie ma go na komisji, bo coś tam, to się protokółu nie podpisuje, jednego, drugiego, to ja nie rozumiem, najlepiej jakby Pan Wójt sobie wybrał komisję która by go kontrolowała.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – otrzymałem takie informacje, że Pan Wójt źle się poczuł i wyszedł.

Pan Czerwiński Krzysztof – my takich informacji nie posiadamy. Ostatnio też na spotkaniu posesyjnym tak samo było. W ramach wyjaśnienia, przedwcześnie wrócił ze zwolnienia, pewnie nie doleczony.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – Komisja Rewizyjna dała zawiadomienie o terminie kontroli na 7 dni. Pan Wójt nie był ani na zwolnieniu ani na urlopie i nie zjawiał się na tej komisji.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – radca prawny – komisja Rewizyjna przychodzi tak naprawdę do dokumentów, myślę, że Państwo odbyli to swoje posiedzenie, i nie można ocenić, że jak nie było Pana Wójta to nieprawidłowo. Państwo macie w statucie, że pracujecie na dokumentach, co innego później jak jest zrobiony protokół, wtedy podpisuje kierownik jednostki, zasadniczo jeśli nawet była zaczęta praca komisji a Pana Wójta nie było, to myślę, że Państwo przyszli do dokumentów a nie do Pana Wójta.

Pan Czerwiński Krzysztof – z protokołu wynika, że do niektórych dokumentów nie mieliśmy dostępu, np. do protokołu przekazania sprzętu osoby upoważnionej na czas urlopu. Pytano Panią Skarbnik, nie umiała wskazać. Pytano Panią z działu budowlanego też nie umiała wskazać i nie można było uzyskać informacji, kto tymi dokumentami dysponuje.

Pani Bożena Marchel Potrzuska – jeśli nie było jakiegoś dokumentu Pan składa wnioski na piśmie, Pan Wójt też przy sobie tych dokumentów nie nosi, co innego jest podpisanie protokołu z kontroli. Nie uzależniałabym tego, że Państwo nie możecie pracować, jak nie ma kierownika. Komisja pracowała i prawidłowo. Jeśli nie ma jakiegoś dokumentu to składacie wnioski na piśmie.

Pan Masłowski Ireneusz- powstało nieporozumienie w miejscowości Rzegnowo odnośnie działek, które są w użyczeniu OSP, rozmawiałem z Panem w tej sprawie. Młodzież zwróciła się aby zrobić tam boisko do siatkówki. Pan wyraził zgodę, myśmy to zrobili, na drugi dzień jest telefon bo OSP ma to w użyczeniu i nie spodobało się Panom z OSP żeśmy coś takiego zrobili, przepychaliśmy się spotkaniami, żadne spotkanie się nie odbyło. Zorganizowaliśmy zebranie 10 sierpnia,

Pan Wójt nie mógł przybyć bo zachorował, porozmawialiśmy z mieszkańcami i mam pismo do Pana o przekazanie tych działek w użytkowanie dla całej społeczności i wtedy nie będzie problemu, bo każdy będzie mógł korzystać, chciałbym, na Pana ręce złożyć takie podanie. Jeśli będą jakieś problemy możemy się spotkać w Rzęgnowie, żebyśmy doszli do porozumienia.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XV sesji Rady Gminy w Dzierzgowie.

Protokółował:

B. Szypulska