

**Protokół Nr XII/2016**  
**z sesji Rady Gminy Dzierzgowo odbytej w dniu**  
**04 marca 2016 roku w sali konferencyjnej**  
**Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem**  
**Pana Jarosława Kowalskiego – Przewodniczącego Rady Gminy.**

Obrady rozpoczęto o godz. 9<sup>02</sup>, zakończono o godz. 12<sup>13</sup>.

W sesji uczestniczyło 15 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy.
2. Pan Zdzisław Morawski – Sekretarz Gminy
3. Pani Wioletta Kujawa – Skarbnik Gminy
4. Sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.
5. Goście zaproszeni zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad.pkt. 1

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący w imieniu własnym oraz Rady pogratulował Panu Karolowi Lubowiedzkiemu wyboru na kierownika Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa oraz życzył sukcesów i realizacji wszystkich zamierzeń by dobro rolnika było najważniejsze.

Pan Lubowiedzki Karol – Kierownik Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa – dziękuję panu Przewodniczącemu i radnym Rady Gminy Dzierzgowo za zaproszenie nie dzisiejszą sesję. Z dniem 26 lutego zostałem powołany na stanowisko kierownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Mławie. Jest to instytucja, która współpracuje z rolnikami, nasza gmina, nasz powiat głównie jest rolniczy. Państwo wiedzą, że realizujemy politykę Ministra Rolnictwa i Ministra Finansów, poprzez bezpośrednie dopłaty, które nas dotyczą. W kilku zdaniach pozwolę sobie powiedzieć, dlatego, że jest to temat gorący dopłaty bezpośrednie, bo już jest początek miesiąca marca a ok. 55% rolników dopiero otrzymało dopłaty bezpośrednie, z czym to jest związane. Jeżeli wejdziemy na stronę agencji modernizacji i restrukturyzacji rolnictwa jest tam informacja, że w związku z systemem, który był niedopracowany przez ubiegłe kierownictwo, tak to jest podane w informacji. Jak to wygląda w praktyce, Państwo wiedzą z doświadczenia, że jeżeli pojawiła się kontrola, kontrola nie jest naszym wymysłem. Mamy za zadanie skontrolować ileś gospodarstw. Jeżeli w gospodarstwie pojawi się kontrola to również wpływa to na opóźnienie dopłat. Agencja wyszła naprzeciw dla tych państwa, którzy nie otrzymali dopłat bezpośrednich lub jeżeli otrzymali część zaliczkową, bo wtedy można się starać, należy przyjechać do agencji, wypełnić wniosek i my wystawiamy zaświadczenie do jakiej sumy rolnik może otrzymać kredyt bezpłatny, Agencja płaci odsetki, rolnik płaci 0,25 % marży związanej z kredytem. Jeżeli chodzi o szczegóły, to nie jest suma z tych wszystkich dopłat które rolnik otrzymuje tylko za hektary, tylko jednostka obszarowa, ten kredyt jest uruchomiony 0%.. Następny temat, to jeżeli w państwa gospodarstwie jest niespójność zwierząt to można to wyregulować, tylko trzeba zgłosić się do nas z księgą ewidencyjną. Następny temat to od 31 marca do 29

kwietnia mogą być składane wnioski o modernizację gospodarstw rolnych, w powiecie mławskim ten temat cieszył się dużym powodzeniem. Nasza rola jeżeli chodzi o biuro powiatowe w Mławie jest pomagać natomiast na stronie internetowej są informacje konkretne co należy zrobić. Przyjęliśmy założenie, że w tych gospodarstwach, gdzie nie było kontroli w granicach ok. 20-22 marca te dopłaty bezpośrednie będą zrealizowane, natomiast w tych gospodarstwach, gdzie kontrola wewnętrzna stwierdziła niezgodności proszę uzbroić się w cierpliwość.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący Rady Gminy -czy do końca czerwca agencji wywiąże się z terminem płatności dopłat bezpośrednich wszystkich, ostatni czerwiec jest ostatnim dniem płatności.

Pan Lubowiedzki Karol – Kierownik ARiMR – są takie założenia, do tej pory Agencja zawsze się wywiązywała, natomiast na dzień dzisiejszy nie mam upoważnienia, aby to potwierdzić.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący Rady Gminy - krążą takie głosy, że w tym roku rolnicy w ogóle nie otrzymają dopłat.

Pan Lubowiedzki Karol – Kierownik AR i MR – nic mi na ten temat nie wiadomo, a ponieważ reprezentuję biuro, nie sprawdzonych informacji nie mogę przekazywać.

Będąc przy głosie chciałbym nawiązać do polityki gminnej, tak jak powiedział Przewodniczący, dziękuję za ciepłe słowa, ponieważ sprawy rolnictwa są mi bliskie. Chciałbym powiedzieć, że dobrze że mamy radnego powiatowego, bo jak się wjeżdża od strony Rzęgnowa w stronę Przasnysza to już mamy ślad. Na spotkaniach w których uczestniczę w powiecie mławskim chce powiedzieć, że kolega radny powiatowy, kolega Rafał wywalczył, taka jest opinia, jako mieszkańca cieszy mnie to.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący rady Gminy - chciałbym również pogratulować Panu wyboru na to stanowisko i prosiłbym, aby jako człowiek na zewnątrz pochodzący z naszej gminy, żeby Pan pamiętał o nas jak będą nowe programy, żeby nie czekając na zaproszenie Przewodniczącego, żeby sam Pan przybył na sesję i nas poinformował.

#### Ad.pkt.2

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z XI sesji Rady Gminy został wyłożony w sekretariacie sesji i przed rozpoczęciem obrad radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zapoznał się osobiście z treścią protokołu i w pełni odzwierciedla on przebieg sesji.

Rada Gminy przyjęła protokół z XI sesji Rady Gminy jednogłośnie nie wnosząc żadnych uwag.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – przechodzimy do porządku obrad. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w sprawie porządku obrad.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że złożony został apel od grupy radnych, aby wprowadzić apel do porządku obrad trzeba go przegłosować.

Pan Bartnikowski Wacław – Panie Przewodniczący, kiedy został zgłoszony ten apel radnych.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy –został złożony przed sesją trzy cztery dni.

Pan Bartnikowski Waław – dwa dni temu było posiedzenie komisji budżetowej i Pan nie wspomniał, że został zgłoszony taki projekt radnych.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy- nie miałem obowiązku.

Pan Bartnikowski Waław – nie miał Pan obowiązku, bo ja nie jestem radnym i nie jestem w tej grupie, dziękuje Panu.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – zaznaczyłem, że grupa radnych.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący Rady Gminy- Panie radny nie był to wniosek z posiedzenia komisji, nie był to wniosek z posiedzenia Rady, był to wniosek grupy radnych, która taki apel napisała, podpisała się, skora ma Pan inne zdanie, czy będzie Pan popierał ten wniosek będzie Pan miał możliwość wyrazić swoją opinię w głosowaniu. Także tutaj nic nie jest na przeszkodzie, żeby Pan nie brał, że jest Pan wykluczony jak Pan odczuł.

Pan Bartnikowski Waław – Panie Przewodniczący czy to jest jakaś tajemnica, żeby na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów powiedzieć, że został zgłoszony taki wniosek, jak się komisja czy koledzy ustosunkowują do tego tematu, tylko się robi potajemne spotkania, jest koniec posiedzenia komisji Pan robi drugą komisję, niech Pan informuje, przecież ja też jestem członkiem tej komisji a Pan w ogóle, drzwi się zamyka i się dalej prowadzi potajemne obrady., bo nikt o tym nic nie wie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – zaznaczyłem, że jest to wniosek grupy radnych, ja muszę go przyjąć i go przedstawiłem.

Pan Bartnikowski Waław – ja nie mówię, że Pan nie może przyjąć, Pan musi przyjąć, tylko, że Pan nie poinformował.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – nie jest mój obowiązek.

Pan Bartnikowski Waław – rozumiem, mam pytanie do Pani mecenas czy jest obowiązek czy nie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – Panie radny pytałem się czy ktoś chce zabrać głos w sprawie porządku obrad, Pan się słowem nie odezwał. Proszę Państwa apel radnych Rady Gminy Dzierzgowo o obniżenie wynagrodzenia Wójta, diet radnych i Przewodniczącego przechodzimy do głosowania, aby ten punkt umieścić w porządku obrad.

„za” wprowadzeniem apelu o obniżenie wynagrodzenia Wójta, diet radnych i Przewodniczącego głosowało -9 radnych: „przeciw”-6 radnych : „wstrzymało się od głosowania -0.

Apel radnych Rady Gminy Dzierzgowo o obniżenie wynagrodzenia wójta, diet radnych i przewodniczącego został przyjęty do porządku obrad.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „ Planu Odnowy Miejscowości Umiołki na lata 2016-2020”
6. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami.
7. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
8. Apel grupy radnych Rady Gminy Dzierzgowo o obniżenie wynagrodzenia wójta, diet radnych i przewodniczącego.

„za” przyjęciem porządku obrad głosowało - 9 radnych; „przeciw” – 6 radnych;  
„wstrzymało się od głosowania - 0

Porządek obrad został przyjęty jw.

Ad.pkt. 2

Ad.pkt. 3

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy omówiła zmiany w budżecie gminy na 2016 rok. Projekt stanowi załącznik do protokołu.

Pani Nowicka Magdalena – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – odnośnie upoważnień dla Wójta, na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów wyraziliśmy się dość jasno, że nie będziemy takich upoważnień akceptować, nie wiem dlaczego Pan Wójt pozwolił, żeby po raz kolejny to upoważnienie zostało wprowadzone, wolą Rady jako organu kolegialnego było, żeby to upoważnienie wykreślić z uchwały budżetowej, dlatego wnioskuję o ponowne wykreślenie tych punktów, proponuję, aby z tych punktów pozostawić punkt 4 „ Lokowanie wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach i chciałabym aby Pani Skarbnik omówiła jakie to są lokaty, jaka kwota była w poprzednich latach z tego tytułu wprowadzona do budżetu.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – odnośnie lokowania wolnych środków w budżecie, dotychczas w roku ubiegłym ulokowaliśmy na Państwa życzenie 80 tys.. w ramach zabezpieczenia środków własnych pod inwestycje drogowe, z tych kwot a także z dotacji, które wpływały, każda wolna kwota była przesuwana na lokaty bankowe. Mieliśmy podpisaną umowę z bankiem BISE Bank. Kwota łączna z tego tytułu jest 1.500,00 zł. Wnioskowałam na komisjach, aby przychyliły się do tego punktu, ponieważ teraz mamy większość dotacji, która wpływa jest związana z przygotowaniem programu 500 plus , na naszą gminę przypada kwota 2mln 200 zł i do momentu, kiedy ten program zostanie uruchomiony, my przygotowujemy się do tego programu ale środki tak naprawę na wypłatę świadczeń będą uruchomione pod koniec czerwca, dlatego dobrze byłoby te środki włożyć na lokatę

Pani Nowicka Magdalena –Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów- mój wniosek dotyczy paragrafu 5 o wykreślenie pkt 1,zaciąganie kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 1.000.000,00 zł, pkt. 2 dokonywania zmian wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu na uposażenie i wynagrodzenia ze stosunku pracy, pkt. 3 zmian w planie rocznych zadań inwestycyjnych, obejmujących przesunięcia w ramach działu środków zaplanowanych na istniejące zadania inwestycyjne, nie powodujących jednak zmian ogólnej kwoty wydatków majątkowych w danym dziale oraz bez możliwości wprowadzania nowych

czy rezygnacji z wykonania zadań istniejących, pkt.5 zaciągania kredytów/pożyczek na wyprzedające finansowanie w kwocie 1.000.000,00 zł

Pan Bartnikowski Wacław – chciałbym, aby Pani Przewodnicząca uzasadniła swój wniosek.

Pani Nowicka Magdalena – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów- tak jak wspomniałam na komisji budżetowej musi być większa dyscyplina finansowa i nie będę kryć tzw. ograniczone zaufanie do organu wykonawczego to jest uzasadnienie mojego wniosku.

Pan Bartnikowski Wacław – czy to jest zgodne pod względem prawnym.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – radca prawny – jest to zgodne ze względu na to, że udzielenie upoważnienia Wójtowi do wykonywania czynności w zakresie gospodarki finansowej jest kompetencją Rady. Moja prośba do Pana Przewodniczącego jest, aby wniosek Pani radnej był przegłosowany przed głosowaniem całej uchwały.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – Pani Przewodnicząca mówiła o braku zaufania, przez cztery lata nie przekroczyłem nawet o jedną złotówkę ani o grosz tego co mogę zrobić, starałem się wszędzie gdzie tylko można szukać środków, wszędzie popierałem, gdzie tylko można, dziwię się, że ten punkt, który w ubiegłej kadencji w ogóle nie był poruszany, bo nie trzeba było tego robić, zaciągaliśmy kredyty tam gdzie było trzeba jeżeli chodziło o jakieś inwestycje, poza tym wiadomo, że wójt bez Rady tak naprawdę nie może zrobić nic i nie zaciągnie żadnych kredytów, ani żadnych zobowiązań finansowych. Chciałem powiedzieć tylko tyle, że nie bardzo rozumiem tego zaufania, ale tylko mówię Państwu, że jest to wola Rady jeżeli taka będzie ja się będę stosował.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy podał pod głosowanie wniosek dotyczący wykreślenia z § 5 uchwały pkt 1,2,3 i 5 a pozostawienie pkt. 4 dot. Lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach

Pan Sobotka Tadeusz- czy głosujemy nad całym punktem, czy konkretnie nad wnioskiem.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – radca prawny – wspólnie z Panią Skarbnik chciałybyśmy zwrócić uwagę na jedną rzecz, że usunięcie tego paragrafu może doprowadzić do takiej sytuacji, że w momencie gdy może zabraknąć 100 zł na wypłatę 13-tki dla pracownika i trzeba będzie spotykać się i podejmować uchwałę, gdzie Państwa spotkanie będzie kosztować o wiele więcej niż te 100 zł, które będzie brakowało do 13-tki pracownika, może Państwo zastanówcie się nad modyfikacją treści tego zapisu a nie nad usuwaniem upoważnień.

„za” wykreśleniem z § 5 pkt, 1,2,3,5 z uchwały i pozostawieniem pkt. 4 „Lokowanie wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach” głosowało - 10 radnych; „przeciw” – 5; „wstrzymało się od głosowania – 0

W wyniku głosowania w § 5 pozostał pkt 4. Lokowanie wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok. „za podjęciem uchwały” głosowało 12 radnych; „przeciw” 3 ; „wstrzymało się” od głosowania 0.

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu,

Ad.pkt.4

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2017 rok. Pani Skarbnik poinformowała, że jest algorytm na podstawie którego wylicza się fundusz sołecki, który przypada w zależności od ilości sołectw, od kwoty bazowej liczonej za dochody bieżące 2015 roku a w 2015 roku wynosiły 11,130.892 zł, liczba sołectw 29, ogółem liczba ludności na 30.06. 2015 roku, według algorytmu na ten dzień określa się liczebności w danych sołectwach wynosi 3208 osób. Według tego algorytmu kwotę bazową wylicza się poprzez wykonane dochody bieżące danej gminy za rok poprzedzający rok budżetowy przez liczbę mieszkańców gminy na dzień 30 czerwca. Kwota bazowa po podstawieniu tych danych, które wcześniej odczytałam wynosi 3.393,00 złote i po przemnożeniu przez dane sołectwo, liczebności w danym sołectwie ogólna kwota funduszu przypadająca na rok 2017 wynosiłaby 312.728,00 zł tj. 10.783,00 zł na sołectwo. Ponadto Pani Skarbnik przedstawiła zasady przyznawania i ramowy harmonogram przyjęcia funduszu sołeckiego, który stanowi załącznik.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – odczytał podanie złożone do Rady Gminy o wyodrębnienie w budżecie gminy funduszu sołeckiego, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Masłowski Ireneusz – chciałbym, aby Pan Wójt przedstawił jak to by wyglądało gdybyśmy w budżecie na rok 2017 wyodrębnili te środki, czy nas jest stać na coś takiego jak wyodrębnienie funduszu.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – kwota przypadająca na 2017 rok tj. 312 tys. średnia na dane sołectwo wynosi 10.700,00 zł.. Moim zdaniem i myślę, że również Pana Wójta na dany moment jest bezzasadne przyjęcie tego funduszu dlatego, że nie mamy wolnych środków w takiej kwocie, która by pozwoliła zrealizować każde z zadań w obrębie sołectwa. Myślę, że powinniśmy bardziej skupić się na tych zadaniach, które przyjęliśmy, a rozdrobnienie na mniejsze zadania w tym momencie byłoby bezzasadne.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący Rady Gminy – w tym roku w budżecie na inwestycje Pan Wójt wyodrębnił 100 tys. zł, a mamy tutaj jak widzimy ponad 300 tys, gdybyśmy chcieli ten fundusz wprowadzić, i wtedy automatycznie robi się deficyt, nie mamy wtedy na szkoły, mając to na uwadze Rada Gminy wspólnie z panem Wójtem zrobiła cięcia, żeby funduszu inwestycyjny zwiększyć, bo mamy zamiar wprowadzić zadania, dopiero jest zaplanowane wszystko. Myślę, że jak w ciągu tych czterech lat wszystko będzie skupione wokół budżetu gminy to będziemy w stanie coś zrobić a skoro te pieniądze podzielimy na poszczególne sołectwo, to wydaje mi się, że nie zrobimy nic, zwracam się z apelem o zrozumienie do Panów sołtysów, do Państwa radnych, żeby tego funduszu nie wyodrębniać tylko skupić się na tych zadaniach, które zostały wytyczone i żeby ciągnąć w tym kierunku.

Pani Rudnicka Zofia – sołtys- sołectwo Stare Brzozowo – słyszałam, że w Urzędzie Gminy można skorzystać na remont przydrożnej figurki, która jest na chwilę obecną w Starym Brzozowie i potrzebuje renowacji, co mogliśmy to zrobiliśmy własnymi siłami.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – ten temat proszę przedstawić w wolnych wnioskach, w tej chwili dyskutujemy nad funduszem sołeckim.

Pani Wójciak Katarzyna – sołtys – sołectwo Dzierzgówek – chciałam się przychylić do mojego wniosku, do wniosku mieszkańców, uważam, że jeżeli byłby przydzielony fundusz to małymi krokami byśmy coś zrobili, a tak uważam, że na wioskach w kierunku Dzierzgówka i w kierunku Brzozowa nie robione jest do tej pory nic. Mamy piękny budynek i chcielibyśmy go wyremontować i będziemy pisać co roku o funduszu sołeckim. Jest on już od 2009 roku. Wnioski możemy pisać i kosztorysy jeżeli dobrze pamiętam do 31 lipca.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – wnioski przedkładają Państwo do 30 września na ręce Pana Wójta a do 31 lipca jesteście Państwo informowani jaka kwota została przeznaczona na fundusz.

Pani Wójciak Katarzyna – sołtys sołectwo Dzierzgówek – proszę o przychylenie się do mojego wniosku i wniosku mieszkańców i wyodrębnienie funduszu. Sądzę, że wiele sołtysów chciałoby zrobić to samo, ponieważ na różnych gminach patrząc dookoła są wyremontowane takie budynki a u nas nie dzieje się nic.

Pan Bartnikowski Wacław – Panie Wójcie wspominał pan na posiedzeniu komisji budżetowej, że Rada mogłaby czasami przy takiej inicjatywie jak ma Dzierzgówek, chcą coś zrobić jakieś pieniądze im dać, nie musi to być z funduszu sołeckiego, że można wesprzeć tą miejscowość.

Pani Wójciak Katarzyna – założyliśmy stowarzyszenie, chcemy przez stowarzyszenie pozyskać pieniądze, ale będzie mam też potrzebny wkład z Urzędu Gminy, wkład własny 20 % danej kwoty,

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – Dzierzgówek jest to jedyna miejscowość w tej chwili, która założyła stowarzyszenie, Na terenie gminy pomijając strażę są trzy stowarzyszenia, jest arka, klub sportowy i stowarzyszenie, które założył Dzierzgówek i jak najbardziej stowarzyszenie będzie należało do ciuchci Krasieńskich, gdzie jako gmina jesteśmy w tym stowarzyszeniu i jeśli to stowarzyszenie zdobędzie środki, to jak najbardziej i tutaj co powiedział Pan Marek, żeby nie rozdrabniać tych pieniędzy, jeżeli będzie taka inicjatywa stowarzyszenia, to wtedy jak najbardziej będziemy mogli wesprzeć, może nie jako gmina, ale możemy wesprzeć w pozyskaniu takich środków, będziemy tym organem wspierającym dane stowarzyszenie, bo można na takie rzeczy zdobyć pieniądze i wtedy te stowarzyszenie będzie mogło uczestniczyć we wszystkich środkach zewnętrznych aby zdobyć te środki, Jeżeli stowarzyszenie pozyska 80 % środków to w pozyskaniu 20% będziemy mogli w jakiś inny sposób pomóc, bo stowarzyszeniu możemy pomóc tak jak pomagamy klubowi, czy pomagamy stowarzyszeniu Arka.

Pan Tkacz Marek – mówi się, że stowarzyszenie może wystąpić do Ciuchci, myślę, że każde sołectwo może wystąpić o jakieś środki i wtedy można zwrócić się do gminy o dofinansowanie, czy tylko stowarzyszenie może?

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – beneficjentem byłaby wtedy gmina i w partnerstwie z sołectwem można wystąpić. Odnośnie funduszu wracając do tego wniosku, jest on złożony po terminie, bo termin jest do 30 września, wniosek jest adresowany do Pana Przewodniczącego, powinien być adresowany do pana Wójta.

Pani Wójciak Katarzyna – Państwo macie termin na wyodrębnienie funduszu do 31 marca, więc j ponownie złożę wniosek do pana Wójta.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy- wnioski składamy do 30 września, w tym roku do 30 września składamy wniosek na rok 2018.

Pan Rykowski Marek – sołtys – sołectwo Brzozowo Maje – chciałbym przypomnieć słowa, które powiedział Pan dwa lata temu, jeżeli zbliża się termin składania wniosków o fundusz sołecki, żeby Rada Gminy miała na uwadze, żeby przypomnieć sołtysom, my nie jesteśmy od tego, aby pilnować jakiś terminów, nie jestem za tym, aby dzielić ten fundusz sołecki tylko chcielibyśmy wiedzieć na co te 300 tys. pójdzie, czy pójdzie na szkoły, czy na konkretne cele, chyba Pan radny Krajewski mówił na poprzedniej sesji, że cały fundusz sołecki powinien być przeznaczony na inwestycje, jeżeli ten fundusz będzie przeznaczony na inwestycje, to się zgadzam, aby go nie dzielić, jeżeli miałby być przeznaczony na cele nie związane z rolnikami, tylko utrzymanie urzędu, czy czegoś to chcemy ten fundusz sołecki wykorzystywać, Kiedyś musi się skończyć utrzymywanie z naszych funduszy wiejskich administracji, wyodrębnić na co to pójdzie i koniec dyskusji. Jeżeli Dzierżgówek zaangażował się w jakiś projekt, pomóżcie, jako pierwsza wioska wychodzi jako stowarzyszenie, może nam pokazać jak to wykorzystać.

Pan Tkacz Marek – proszę radnych, aby zabierali głos, byli na komisjach, dyskutowaliśmy na ten temat, żeby nie było niedomówień, jak w niektórych tematach że ja nie wiedziałem. Fundusz sołecki mamy ustalić na 2017 rok do 31 marca br, jeżeli nie podejmiemy uchwały dzisiaj to już tego funduszu nie będzie, musimy być tego świadomi, Następna sprawa Pan radny czy Pani Zosia mówi dajmy wsiom, ja nie jestem przeciwny aby tego funduszu nie było, gdybym dostał do wsi 10 tys, też bym coś zrobił, ale musi mieć Pani tą świadomość, że jeżeli damy 10 tys, do Starego Brzozowo to już automatycznie drogi w Utratach nie będzie, drogi w Dąbrówce by nie było następne drogi są planowane i tych dróg też nie będzie, musimy się zdecydować, czy chcemy ten fundusz i kwiatki na wsiach posadzić, czy chcemy zrobić odcinek drogi asfaltowej, która służyłaby społeczeństwu przez dziesięciolecia,

Pan Rykowski Marek – nie powiedziałem, aby dzielić te pieniądze, jeżeli są inwestycje związane z rolnictwem jesteśmy za tym, aby ten fundusz był cały, ale jeżeli ma być dzielone.

Pan Tkacz Marek – nie jest dzielone w tej chwili jest ok. 400 tys, na inwestycje to wszystko pójdzie na drogi.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – w tej chwili mówimy o 2017 roku, ale w budżecie możecie zerknąć jest Wieloletnia Prognoza Finansowa już są też ujęte środki, które będą inwestowane w drogi. Dzięki temu, żeśmy nie podzielili tego funduszu to złożyliśmy dwa wnioski do PROW na dwa konkretne odcinki dróg, złożyliśmy do FROG na drogę w Utratach, gdybyśmy to podzielili to nie mielibyśmy własnych środków, bo nie jesteśmy gminą bogatą, musimy te własne środki inwestować w to co możemy pozyskać. Te środki, które podzielilibyśmy na fundusz sołecki organizujemy na to, aby składać te wnioski. Dzisiaj są złożone dwa wnioski bardzo poważne w PROW-ie i na jedną drogę w FROG, są to środki, które są przeznaczone na ten cel. Musicie Państwo wiedzieć, że jest to w perspektywie iluś lat, to nie jest tak, że dzisiaj odłożyliśmy 300 tys. jak np. dostaniem w tym roku na dwa odcinki drogi to musimy się liczyć z tym, że pięć lat będziemy mieli jakieś spłaty bo te drogi nie będą kosztowały 100 tys, tylko 800 tys. czy ileś. Trzeba się będzie posiłkować jama kredytem i trzeba będzie to wszystko spłacać.

Pani Nowicka Magdalena- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – musimy te środki gromadzić i przeznaczać je najlepiej na inwestycje drogowe, ale nic nie stoi na przeszkodzie abyśmy bardziej przyłożyli się do tego, aby skorzystać na remonty budynków typu mleczarnia w Brzozowie , czy mówimy o Dzierżgówku z Ciuchci Kraśniskich, nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy mogli skorzystać z tych środków, dofinansowanie z tego co wiem na podstawie programu rozwoju obszarów wiejskich będzie 63% i trzeba się z tym liczyć, że raczej większe nie będzie, my musimy wygospodarować pozostałą kwotę, ale musimy się racjonalnie zastanowić, żeby jak najwięcej dla tych mieszkańców skorzystać z tej Lokalnej Grupy Działania, jeżeli funduszu sołecki wyodrębnimy to zablokujemy i składanie wniosków i inwestycje drogowe.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu

#### Ad.pkt.5

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu odnowy miejscowości Umiotki na lata 2016-2020.

Pani Rudnicka Zofia – jeżeli Pan Sekretarz mówił, żeby wioski wyglądały, to nasza drogę do Mai nikt się nie interesuje, ta droga jest tak zarośnięta, że nie można przejechać

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – proszę ten temat przedstawić w wolnych wnioskach, gdyż wypowiedź nie dotyczy tego punktu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu odnowy miejscowości Umiotki na 2016 -2020.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy proponuję, aby pkt 6 i pkt 7 omówić jednocześnie, ponieważ Pan Wójt zwrócił się z prośbą, że ma pilny wyjazd i musi wcześniej wyjść z obrad sesji.

#### Ad.pkt.6

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami, które stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.pkt 7

Pan Kuciński Rafał – radny powiatu mławskiego – chciałbym zabrać głos w kwestii podzielenia się z państwem informacjami , spostrzeżeniami z zakresu powiatu. W związku z tym, że Pan Wójt się spieszy, kwestie które mam państwu do przedstawienia, a jest ich sporo prosił mnie, aby przedstawić po apelu.

Pani Rudnicka Zofia – chciałam zapytać odnośnie budowy, która ma być u Antczaka, czy gmina może zapobiec temu, żeby to nie powstawało, bo jest to niezdrowotne. Słyszałam jeszcze że na Łączynie o jakiś fermach kur, też to jest związane z produkcją mleka, my produkujemy duże ilości mleka jest to szkodliwe, Agencja zabrania hodowli kur przy produkcji mleka. Myślę, że powietrze od tych kur od kurników też będzie skutkowało na nasze zdrowie i chciałabym, aby gmina jeżeli jest to możliwe

jakieś sprzeciw postawiła w tej sprawie. Chyba są jakieś inne miejsca, gdzie można budować, a nie tylko na Brzozowie, Odnosnie figurki w Brzozowie wysłuchałam w telewizji, że są jakieś fundusze, że Urzędy Gmin mogą skorzystać, czy to jest możliwe.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jeżeli chodzi o fermę na razie nie ma żadnego zgłoszenia, jeżeli chodzi o fermę fotowoltaiczna wiem, że były jakieś zgłoszenia, że jest taki pomysł, jednak aby dotarł do końca to musi być zgoda wielu instytucji, jeżeli chodzi o figurkę nie znam takich funduszy, myślę, że żadna gmina nie ma jeżeli chodzi o figurkę. Oczywiście to się dalej skłania do tego, o czym rozmawialiśmy, żeby radom sołeckim w czymś pomóc, to może takie inicjatywy jak mówiłem że być może będą takie środki w dawnej Ciuchci Krasińskich i być może my wystąpimy jako gminy, żeby wesprzeć dane sołectwo w takiej inicjatywie.

Pan Krajewski Jerzy – chciałbym się odnieść w kwestii Pani sołtys, moje zdanie jest takie, pytała Pani pana Wójta w kwestii dotacji na figurkę, nie mamy takiego budżetu i moja propozycja jest taka, żeby Pani wystąpiła, do wiernych ludzi, którzy chodzą do kościoła, a w szczególności do księdza, a może ksiądz ma jakieś fundusze, myślę, że kompetentny będzie w tej sprawie.

Pan Sobotka Tadeusz – na komisji budżetowej zgłaszałem zakręt w Stegnach. Teraz większość mleczarni ma samochody z przyczepką, wiadomo, że samochód z przyczepą ten zakręt ścina, zwracam, się do radnego powiatowego o przebudowę tego zakrętu, na dzień dzisiejszy może wystarczyło by nawieść żwiru, zakręt ten jest niebezpieczny.

Pan Czerwiński Krzysztof – chciałem przypomnieć, żeby pamiętać przy dojeździe przy Panu Doleckim, ten Pan nie może dojechać na to pole, wiosna się zbliża, chciałem przypomnieć o tym bo to już dość długo trwa.

Pani Długokęcka Katarzyna – sołtys – sołectwo Brzozowo Łęg- chciałabym poprosić, aby w Łęgu postawić znak, ponieważ jak ludzie wyjeżdżają z Łęgu to nie wiedza która droga jest z pierwszeństwem, czy ta od Utrat na Dąbrówkę, czy od Łęgu aż kiedyś stanie się nieszcześnie.

Pan Rykowski Marek – co będzie z drogą przez Maje, rozmawiałem z panem Wójtem, że wszystko jest na dobrej drodze, miało to być podłączone w momencie, kiedy będzie budowana ta droga, teraz słyszę od Państwa radnych, że nie dotrzymano terminu, jak to jest naprawdę.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy - jeżeli chodzi o drogę tzw, okno na świat, w tej chwili są składane wnioski do PROW, teraz jest pytanie czy powiat dostanie, czy nie dostanie. Jeżeli chodzi o drogę w Majach w tej chwili jest pięć dróg przygotowanych do przetargu na dokumentację i droga w Majach jest do przygotowania dokumentacji, jest ujęta w tych pięciu drogach do dokumentacji. Teraz jest pytanie co będziemy robili, czy w przyszłym roku będziemy składali do PROW czy do innych środków, na razie musimy zobaczyć co będzie z FROG-giem czy w ogóle ile tych środków dostaną, jakie gminy, jakie powiaty, jest bardzo dużo złożonych wniosków. Państwa droga jest jak najbardziej pod tym kątem dokumentacji bo to jest podstawa.

Pani Nowicka Magdalena – Panie Wójcie padło pytanie odnosnie terminu, gdzie była szansa dotycząca realizacji drogi przez Maje, trzeba powiedzieć prosto, że Pan Wójt zmarnował, taką szansę, bo powiat mławski zgłosił się do nas do Gminy, a przede wszystkim do pana Wójta, aby ten krótki odcinek, który jest przez wieś wrzucić do

tego projektu w ramach wspólnego porozumienia, abyśmy złożyli do PROW. Pan Wójt nie poinformował radnych o tym, fakcie, chyba, że państwo wiedzą, mnie Pan Wójt osobiście nie poinformował, o tym, że jest taka możliwość, aby skorzystać z tego żebyśmy razem połączyli gmina i powiat wspólny wniosek, także jest mi bardzo przykro Panie Wójcie, że była szansa dla naszej gminy, żeby za mniejsze pieniądze przede wszystkim jak również, jeżeli chodzi o te wspólne porozumienie w ramach tego powiat mógł uzyskać dodatkowe punkty a to bezpośrednio wpłynęło by na to, że nasz wniosek zostałyby lepiej punktowane. Następna kwestia Pan Wójt przedstawił Radę Gminy w powiecie, że Rada Gminy nie zgodziła się na wspólne partnerstwo, dokładnie przedstawił to pan Panu Witkowskiemu. Kiedy odbywało się tutaj spotkanie dotyczące tej drogi, gdzie Pan Wójt zainicjował to spotkanie, żebyśmy porozmawialiśmy z kierownikiem Wiśniewskim, z panem Ślubowskim dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg Pan Wójt tak naprawdę nie zabrał głosu. Pan radny Tkacz przywołał Pana Wójta do porządku, tak można powiedzieć, Panie Wójcie niech Pan zabierze jakieś stanowisko Pan Wójt odpowiedział dokładnie zacytuję "ja się wszystkiemu przysłuchuję", przez półtorej godziny Pan Wójt się nie odezwał. Kwestia wkładu własnego, myślę, że Pan Rafał bardziej wyjaśni, sprecyzuje, ja tylko nadmienię. Szanowni Państwo pierwsza oferta powiatu mławskiego dotycząca tej drogi wynosiła 400 tys. wkładu własnego dwóch lat w ramach tzw. partnerstwa. Komisja, której przewodniczy Pan Rafał, czyli komisja bezpieczeństwa i dróg wyszła z wnioskiem do zarządu, do Rady Powiatu, aby zmniejszyć tą kwotę, i tak naprawdę dzięki Panu Rafałowi nie 220 tys. w tym roku ale 100 tys. musimy zagwarantować w swoim budżecie na tą drogę, natomiast w kwestii Pana Wójta nie będę się wypowiadać, część Państwa zna stanowisko i sądzę Szanowni Państwo, że takie zachowanie nie zasługuje na szeroką dezaprobatę ze strony społeczeństwa.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jak tak jak i cała Rada dowiedziałem się z pisma jakie są koszty itd. Ale myślę, że Pan Rafał przedstawi, ze względu na to, że mam bardzo pilną sprawę i muszę wyjechać także Pan Rafał i Pan Sekretarz przedstawi sprawę jeżeli chodzi o drogi. Jeżeli chodzi o porozumienie, to dzięki sekretarzowi skróciliśmy do 100 m odcinka, przez trzy dni walczyliśmy o skrócenie odcinka drogi wewnętrznej w Majach,

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – trochę Pani Magda pomyliła fakty, jeżeli chodzi o to pismo, kiedy powiat się do nas zwrócił, abyśmy podpisali porozumienie, to już było za późno, nawet gdybyśmy podpisali to porozumienie to nie znaczy żebyśmy otrzymali środki na tą drogę, To chodziło tylko powiatowi, żebyśmy ten fragment zrobili. Oni na początku chcieli tak jak Pan Wójt mówił, że my zrobimy tą drogę, ale nie w ramach PROW-u. zacząłem z nimi negocjować, że móc wstawić ten jeden punkt to może zrobimy te 50 m i przekonamy Radę, żeby podpisała to porozumienie, 50 m to nie, tylko na 100 m ale później było już trochę za późno także to partnerstwo Pani Magdo to wtedy był dobry moment gdyśmy obydwójce wnioskowali, żeby zrobić tą drogę w partnerstwie, ale powiat ani Pan Dyrektor, ani Pan Dyrektor Ślubowski nie zareagowali w tym momencie, tam był jeszcze moment, gdzie mogliśmy podpisać, a oni wtedy nie zareagowali tylko żądali od nas 400 tys. Natomiast to porozumienie które byśmy podpisali skutkowało by tylko dla powiatu 1 punkt a nie dla nas. Ale to też było zapóźno z ich strony, dzwoniłem, mówiłem, żeby szybko to dali, będzie sesja to

na sesji przedstawimy, ale na sesję nie przyjechali, nie przywieźli, tylko później podali przez Pana Rafała po sesji to już był problem żebyście się mogli spotkać.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – Panie sekretarzu to pismo wpłynęło 31 grudnia, do mnie dotarło 8 stycznia. Rozmawialiśmy z Panem Wójtem w tej sprawie, Pan Wójt mówi, starosta jedzie w poniedziałek do Warszawy, że nie ma czasu. Jak się okazało Pan Starosta z dokumentami był dopiero we wtorek, to jeszcze w poniedziałek mieliśmy czas, myślę, że moglibyśmy się spotkać i jakieś te porozumienie myślę Rada by się przychyliła i nie było problemu.

Pan Kuciński Rafał – radny powiatu mławskiego – przedstawię Państwu bardzo szeroko jak ta sprawa wyglądała. W projekcie budżetu powiatu mławskiego na 2016 rok zostało uwzględnione zadanie inwestycyjne „Maje” w dwóch etapach, odcinek jeden za kwotę 2 mln 200 tys. i kolejny odcinek na rok 2017 za kwotę 1mln 800 tys. zł Na sesji grudniowej, kiedy jeszcze nie wpłynęło to pismo Pan Marek zapytał jak wygląda kwestia tego wkładu, byłem ogromnie zaskoczony bo nic na ten temat nie wiedziałem. Dopiero moja reakcja była na posiedzeniu komisji jak pracowaliśmy nad projektem budżetu. Wyglądało to w ten sposób. Projekt budżetu Gminy Dzierzgowo nie przewidywał tego partycypowania, natomiast projekt budżetu Powiatu Mławskiego przewidywał. Utarła się reguła, że te gminy przez którą wiezie jakaś inwestycja dokładają jakieś środki.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam Pan, bo Pan Wójt mnie prosi, że się śpieszy, Temat ten dokończymy później.

Ad.pkt 8

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy odczytał apel radnych Rady Gminy Dzierzgowo o obniżenie wynagrodzenia wójta, diet radnych , przewodniczącego, który stanowi załącznik do protokołu

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – odniosę się do tego tak, że nie poczuwam się, żebym nie spełniał jak gdyby oczekiwań. Powiem Państwu, że jeżeli chodzi o każdą inwestycję, każdą pracę jestem takim człowiekiem, który musi dotną wszystkiego sam i wszędzie gdzie tylko można sam docieram. Jeżeli jest to apel Rady, która chce zmniejszyć uposażenie sobie, Panu Przewodniczącemu i mnie, jak się do tego odniosę tak jak Pan Przewodniczący powiedział mam na to 30 dni. myślę, że spotkam się z Radą i jak gdyby ustalimy, jeżeli będą takie potrzeby. Osobiście ubolewam nad tym. Jak przychodziłem tutaj cztery lata temu, to wszyscy państwo wiecie, że nie przychodziłem tutaj, aby być włodarzem gminy tylko dlatego, że od wielu lat działałem dla tej gminy nawet nie będąc wójtem, tworzyłem arkę jako prezes, tworzyłem wiele różnych rzeczy, nie bardzo rozumiem dlaczego teraz jest taka sytuacja. Jeżeli dzisiaj to moje uposażenie ma pomóc w inwestycjach tej gminy, to ja się pewnie jakoś tam przychylę, ustosunkuję się do Rady, żeby wesprzeć tą gminę jak najbardziej, bo muszę Państwu powiedzieć, że bycie Wójtem to nie jest tylko to, że wójt tutaj sobie siedzi. Musicie wiedzieć państwo jedną rzecz, że jest taka rzecz, na pewno wszyscy wójtowie by to potwierdzili, że dzisiaj powinien być fundusz reprezentacyjny , bo dzisiaj jeżeli jedzie się do Urzędu Marszałkowskiego, żeby coś załatwić to się nie jedzie z gołą ręką i tam trzeba zawieść jakiś prezent itd. Różne imprezy dla dzieci, czy coś wspieram osobiście z własnych środków i nie oczekuję oklasków, po prostu wspieram, bo wiem, że jest taka potrzeba i to jest tyle co mam

powiedzieć, a jak najbardziej tak jestem, jeżeli spotkam się z Radą jest te 30 dni i jeżeli coś ustalimy to na pewno będziecie państwo poinformowani, ja na pewno z Panem Przewodniczącym uzgodnię myślę i z całą Radą uzgodnimy, jaka będzie decyzja będziecie państwo wiedzieli. Ja przychyliam się, jeżeli Rada się przychyliła do tych rzeczy, ja na pewno nie będę tutaj sprzeczny tylko będę się przychylił, będę chciał, żeby to współpraca nasza była dobra dla dobra tej gminy.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący Rady Gminy – rozumiem Panie Wójcie, że jest dobra wola z Pana strony żebyśmy doszli do porozumienia, czego byśmy sobie i Panu życzyli, nie traktować tego jako złośliwość, jest zgoda na to Panie Wójcie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jest oczywiście, będziemy rozmawiali, mamy 30 dni, jak najbardziej tak.

Pani Nowicka Magdalena – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów- nie jest tajemnicą, że jestem podpisana na tym apelu, czym się sugerowałam podpisując się pod tym apelem. Wynagrodzenie Pana wójta oscyluje w tych maksymalnych stawkach, które wynikają z rozporządzenia dotyczącego pracowników samorządowych, czyli od 4.200,00 do 5.900,00, nasz Pan wójt ma 5.900,00 zł, dodatek funkcyjny 1.900,00 u nas jest 1.800,00. Jeżeli chodzi o dodatek specjalny, w naszym przypadku jest to 20 % może on być maksymalnie 40% plus dodatek za wysługę lat. Dużym argumentem jest liczba mieszkańców na terenie naszej gminy. Na podstawie roczników statystycznych sukcesywnie liczba mieszkańców na terenie naszej gminy spada spadać będzie. W 2009 roku było nas 3551 osób, w 2010r było 3517, w 2011r było 3468, w 2012 r-3428, w 2013 r- 3402, w 2014r – 3336, w 2015 r – 3267. Przez siedem lat liczba mieszkańców na terenie naszej gminy spadła o 284 osoby. Bezpośrednio przekłada się to na dochód jaki uzyskujemy, subwencja jest przyznawana na jednego mieszkańca, w ślad za tym musimy szukać oszczędności, stąd jest inicjatywa tego apelu, niestety ubywa nas i niestety musimy się jakoś spinać. Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – poddał pod głosowanie apel radnych Rady Gminy Dzierzgowo w sprawie obniżenia wynagrodzenia wójtowi, diet radnych, przewodniczącego.

„za” przyjęciem apelu głosowało 9 radnych; „przeciw” – 5 ; „wstrzymało się od głosowania – 1

Pan Kowalski Jarosław- Przewodniczący Rady Gminy – stwierdził, że apel został przyjęty.

c.d. pkt 7

Pan Kuciński Rafał – radny powiatu mławskiego – dokończę swoją wypowiedź w kwestii Mai, skończyłem na tym, że projekt budżetu powiatu mławskiego przewidywał koszty partycypacji, natomiast projekt budżetu gminy tego nie przewidywał, powstało spore zamieszanie właśnie w kwestii tego wkładu, rozmawiałem z Panem Przewodniczącym, radnymi, Panem Wójtem, że mi bardzo zależy na tej drodze i że dołożę wszelkich starań, żeby to było. W kontekście rozmów z radnymi Pan Przewodniczący zapewnił mnie, że w tym projekcie budżetu przygotowanym przez organ wykonawczy znajdą państwo radni pieniądze, ale nie w kwestii 220 tys. jakich żądał powiat i tak się stało. znaleźliście państwo na te zadanie kwotę 100 tys. Jak otrzymałem tą informację złożyłem wniosek na swojej komisji, że wkład gminy może być tylko i wyłącznie 100 tys. zł. Wniosek ten został pozytywnie zaopiniowany.

Kolejne posiedzenie komisji budżetu. Komisja budżetu w powiecie trwała dwa dni nad projektem budżetu. Doszło do przerwy, ponieważ było kilka wniosków z mojej komisji, między innymi wniosek o partycypowanie gminy Dzierzgowo, nie 220 tys. tylko 100 tys. w wyniku tej przerwy i rozmów na posiedzeniach komisji doszło do deklaracji Pana Starosty, że pomimo to, że jeżeli gmina dołoży 100 tys, to zadanie to nie zostanie zachwiane ono będzie nadal ujęte i tak się stało. Dlaczego nie można było od razu wprowadzić do projektu budżetu powiatu w kwocie 100 tys. ponieważ do Pani skarbnik powiatu nie bardzo trafiały argumenty, czy naprawdę będzie kwota 100 tys. ponieważ sesja Rady Gminy i rady Powiatu odbyły się jednego dnia i nie było dokumentu z którego by wynikało, że gmina Dzierzgowo dołoży 100 tys. dlatego na posiedzeniu komisji budżetu skończyło się tylko na deklaracji Pana Starosty. Na sesji powiatu mławskiego w dniu 24 lutego taka uchwała dotycząca zmiany budżetu została przyjęta, że wkład gminy Dzierzgowo w budżecie powiatu jest 100 tys.

Odnosnie porozumienia na sesji powiatowej 30 grudnia dostałem pismo od pracownika powiatu w kwestii porozumienia, ja go nie czytałem, miałam przekazać wójtowi i przekazałem 31 grudnia.

Następna sprawa uważam, że słuszna w budżecie powiatu mławskiego na 2016 roku przewidziana jest dokumentacja ronda na skrzyżowaniu przy komendzie policji na ul. Lelewela, Kościuszki, Sienkiewicza wraz z przebudową ulicy Kościuszki i ulicy Granicznej

Kolejna bardzo istotna sprawa to temat krzaków, na 2016-2019 rok Rada Powiatu Mławskiego przyjęła program, który się nazywa :Poprawa bezpieczeństwa mająca na celu likwidację przydrożnych chwastów i zakrzewienia na drogach powiatowych . Na 2016 rok jest przeznaczona kwota 450 tys. Planowane jest to w ten sposób, że te odcinki dróg które są przygotowane tzn. te które są wycięte , ponieważ była planowana jakaś inwestycja lub te drogi które zostały wycięte przez Państwa podczas nawiedzenia obrazu , te odcinki dróg będą wycinane przez kosiarki, planujemy w tych 450 tys. zakupić ciągnik z tym ramieniem i te odcinki, które są przygotowane kosić tym , następnie kolejne odcinki dróg planujemy wycinać ręcznie, czyli piłami, po to by w przyszłym roku więcej odcinków dróg powiatowych weszło w koszenie kosiarkami. I zwiększać sukcesywnie aby w roku 2019 wszystkie drogi powiatowe były przygotowane do koszenia kosiarkami. Na naszej gminie najgorszy odcinek drogi odnośnie krzaków jest w Kitkach. Jest moja prośba do Państwa z którą zwracał się Pan Dyrektor , aby to poszło w miarę płynnie i elastycznie potrzebna jest państwa pomoc w postaci usunięcia kamieni z rowów przy swoich działkach.

Kolejny temat, to było wiele spostrzeżeń, niezadowolona w kwestii zimy, która trwała krótko ale gołoledź była , ja dzwoniłem wielokrotnie, nie tylko ja również radni, to co was boli to mówcie, nie jest tak, że niektórzy mówią Rafał nie będziesz mówił, bo nie będziesz chciał się starości narazić, proszę Państwa ja nie jestem tam dla starosty, jestem dla państwa., dlatego mówcie co was boli. Ile ja się wysłuchałem, że do granicy z gminy Szydłowo jest inny świat, ja to zgłosiłem. Kolejny temat, który zgłosił Pan Marek do Pana Wójta, że przez pryzmat niewłaściwego utrzymania dróg szkody, które powstały w wyniku pożaru można było zawężyć, a straż jechała jak jechała. Otrzymałem odpowiedź nie ukrywam Pan dyrektor w ogóle nie zaprzeczał, przytoczył pewne argumenty synoptyczne, że na terenie gminy Wieczfnia i głównie naszej było wiele więcej opadów .

Pan Masłowski zapytał mnie w kwestii malowania pasów, że powiat przasnyski maluje. Zapytałem i otrzymałem odpowiedź, że powiat przasnyski malował, ponieważ weszli w jakiś projekt, dzięki któremu pozyskiwali środki i malowali ale już nie maluje. Żeby te pasy były malowane na terenie naszego powiatu potrzebna jest kwota w granicach 500 tys. Pan Dyrektor powiedział, że woli wchodzić w powierzchniowe utwardzanie dróg, a nie malowanie pasów.

Co prawda były to pojedyncze głosy, że zrobił drogę dla siebie. Rok temu Pan Andrzej Balicki zapytał mnie jak wygląda kontynuacja realizacji inwestycji od Rzęnowa do Szumska, odpowiedziałem, że nie wiem, bo tego nie było. Powiedziałem, że dołożę wszelkich starań, aby inwestycja ta znalazła się w budżecie powiatu. Dzięki temu, że stanąłem w obronie tej inwestycji Pan starosta zgłosił autopoprawkę do projektu budżetu w wysokości 2mln pod inwestycje na teren gminy Wieczfnia Osobiście cieszę się, że udało to mi się zrealizować, pomimo, że nie było tego w budżecie udało się wprowadzić i zrealizować.

Nie chcę, aby Państwo odebrali to jako kampanię wyborczą, ale jako mieszkańcy gminy Dzierzgowo musimy wziąć do serca mandat radnego powiatowego. Otrzymuję pewne głosy niezadowolenia o Dzierzgowie. Jest dokumentacja, pokładam nadzieję, w Panu wójcie, który wspominał, że ma właściwe relacje z Panem Marszałkiem, że punktacja będzie właściwa i uda się to zrobić. Ja nie jestem w stanie odrobić tak wiele lat nieobecności, aby coś załatwić trzeba iść z grupą radnych, radny w pojedynkę nic nie zdziała. Wiem, że tych problemów się nawarstwiło, ale to nie jest wina radnych powiatowych, że przez tyle lat gmina Dzierzgowo nie miała swojego radnego.

Pan Tkacz Marek – chciałem powiedzieć, tak trzymać Panie Rafale w myśl tej zasady, że radny nie jest dla starosty, nie jest dla wójty tylko radny jest dla całego społeczeństwa. Pan Bartnikowski Waclaw – jak wygląda sprawa chodników w Dzierzgowie, czy w ogóle coś słychać w powiecie.

Pan Rafał Kuciński – radny powiatu mławskiego - nie, ja nadmienię, że zabiegałem o to co było realne i możliwe do zrealizowania. W planie posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa jest uwzględniona komisja wyjazdowa, objedziemy drogi powiatowe i spotkamy się później tutaj, zaproszę na to posiedzenie Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego, Przewodniczących komisji, Na tej komisji złożę wniosek o sporządzenie dokumentacji od Dzierzgowia, ale nie tylko na Dzierzgowo do samych Maj z uwzględnieniem przebudowy, właściwego spojrzenia okiem na to Dzierzgowo.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy - Panie Rafale ja cały czas miałem kontakt z panem i serdecznie dziękuję Panu za upór, za determinację o te 100 tys. za drogę relacji Rzęnowo Szumsk, po prostu była to walka.

Pani Nowicka Magdalena – wróć jeszcze do Maji, nie mogę się pogodzić z faktem tego porozumienia, Pan sekretarz sugeruje, że ja mylę fakty, raczej Panie sekretarzu faktów nie mylę, bo to by była obopólna korzyść dla nas i dla powiatu, dla nas mniejsze koszty, natomiast dla powiatu dodatkowy punkt, i obawiam się czy ten jeden punkt nie zaważy na tym wniosku. Tak naprawdę Pan Starosta zabiegał bardzo żebyśmy weszli w to porozumienie, tylko nie zostało nam to przedstawione tak jak powinno być. Jeżeli ten punkt zaważył by na wszystkim to byłoby mi bardzo przykro, że przez czyjąś opieszałość wniosek nie został przyjęty.

Pan Tkacz Marek – to nie chodzi tylko o tą drogę, tu chodzi o drogę wewnętrzną w Majach.

Pani Nowicka Magdalena – ja się odnoszę do tej drogi wewnętrznej w Majach, która w dniu dzisiejszym ma status drogi wewnętrznej a w wyniku modernizacji, rozbudowy, czy przebudowy uzyskalaby status drogi gminnej i mielibyśmy ten temat zamknięty, a program rozwoju obszarów wiejskich stawia na kompleksowa rozbudowę infrastruktury drogowej, czyli partnerstwo, powiat gmina, powiat, czy dwie gminy i takie drogi są punktowane jak najwyżej, ale jak Pan Wójt zasugerował, że jak do Urzędu Marszałkowskiego pojedzie to wszystko załatwi, oby szanowni państwo.

Pan Rykowski Marek – mam pytanie odnośnie drogi wewnętrznej w Majach kto ma rację, radni sugerują, że nie dotrzyaliśmy terminu, czy Urząd Gminy ma rację, że wszystko dopełnił.

Pan Tkacz Marek – sam Pan powinien wniosek wyciągnąć skoro pismo Pan Rafał przyniósł do Pana Wójta 31 grudnia a Rada została powiadomiona dopiero 8 stycznia, tzn Przewodniczący a Rada wogóle nie dostała pisma, to chyba jest jasny wniosek, a do 10-go czy do 8-go trzeba było podjąć decyzję.

Pan Rykowski Marek – teraz Gmina odbija piłeczkę, że nie jest winna skoro można było to wszystko.

Pan Kowalski Jarosław = Przewodniczący Rady Gminy – pismo z powiatu wpłynęło 31, ja dostaję to pismo 8 w piątek, jest sobota, niedziela, jak się później okazało mówię, że jest wolny poniedziałek wójt mówi, że Pan Starosta jedzie już w poniedziałek do Urzędu Marszałkowskiego, to praktycznie nie było szans, a jak się okazało Pan Starosta jechał do Warszawy we wtorek, także mieliśmy jeszcze ten poniedziałek, że mogliśmy się w trybie natychmiastowym zwołać spotkanie.

Pan Rykowski Marek – czy teraz na 2017 rok, bo inwestycja drogi powiatowej jest rozpisana na lata 2016-2017, czy można będzie włączyć ta drogę wewnętrzną w 2017 roku.

Pan Tkacz Marek – nie, bo projekt został już złożony.

Pani Nowicka Magdalena – nasze stanowisko Rady w powiecie Panu Piotrowi Witkowskiemu zostało przedstawione, że Rada Gminy nie zgodziła się na porozumienie. Złożyłam wniosek do Pana Wójta, aby doprowadzić do konfrontacji z Panem starostą, bo tak jak mówi Pan Marek nie wiadomo, kto ma rację.

Pan Rykowski Marek – cały czas jest jakiś zgrzyt między Wójtem a Radą, druga sprawa to szybkie sesje, dzisiejsza sesja jest rozmowna, bo przedstawiamy sobie lepsze fakty i gorsze, a głosowania, kiedy głosujecie uchwały one trwają chwilę, my nie mamy budżetu gminy, aby się z nim zapoznać i nie jesteśmy od tego, bo to wy decydujecie.

Pan Kowalski Jarosław – w Internecie jest budżet opublikowany.

Pani Nowicka Magdalena – chodzi o wywóz osadów pościekowych z oczyszczalni. Oczyszczalnie były wybudowane około 2 lata i mieszkańcy zgłaszają, że te osady nie są wywożone a w efekcie końcowym może dojść do awarii, chyba jest już za długo, aby oczyszczalnia funkcjonowała bez wywożenia tych osadów pościekowych. Były zgłoszenia a nie ma reakcji.

Pan Morawski Zdzisław - Sekretarz Gminy- wszystkie zgłoszenia, które trafiają do nas od razu realizujemy, nie miałem takiej informacji, prosiłbym o wykaz i będziemy realizować. Był serwis wszędzie gdzie byli serwisanci to przed serwisem wszędzie był ten osad wyciągany. Wystarczy oczyścić raz na rok, chyba, że coś się dzieje to wtedy

jedziemy i to robimy. Na każde zgłoszenie kto zgłosi to jedziemy, także proszę to zgłaszać. My musimy to robić, bo musimy mieć protokoły, że ten osad wywieźliśmy na oczyszczalnię, bo mogą nas skontrolować.

Pan Czerwiński Krzysztof – mam pytanie do Pana sekretarza, czy mamy osobę odpowiedzialną za obsługę tych oczyszczalni, na terenie gminy. Z tego co mi wiadomo jak było spotkanie w remizie OSP, każdy się rozglądał i tego Pana tam nie było, niby miał być na tym przeszkoleniu, gdzieś tam w firmie, też go podobno tam nie było. Z tego co wiemy oczyszczalnię zostały wybudowane i gmina wzięła na siebie ich obsługę, to chyba zadaniem gminy jest prowadzenie dokumentacji kiedy przysłowiowy Kowalski miał tą rzecz zanotowaną. Wiadomo, że po to, to jest aby z tego korzystać. Pojawiły się głosy w jaki sposób powinno się dokonywać tej obsługi, pan sekretarz mówił, że mamy wóz asenizacyjny i ciągnik oraz osobę, która obsługuje. Tylko pomijamy pewne fakty. Jeśli obsługa danego urządzenia powinna przebiegać zgodnie z jego instrukcją to powinno to tak wyglądać, jeżeli ten Pan objechał pół wsi tym wozem to chyba jest za mała pojemność tego wozu żeby wyciągnąć te nieczystości z poszczególnych szamb. Z mojej wioski były zgłoszenia raz, drugi, trzeci i nie było osoby, żeby przyjechać to nie ukrywajmy, ale jest to zaniedbywane, bo jeżeli się zgłasza to powinno to być wykonywane w trybie szybszym. Nie tak to powinno wyglądać prosilibyśmy aby przyjrzeć się temu i pilotować w odpowiedni sposób. Ludzie zostali konsumentami i radźcie sobie sami, pojawia się magiczne słowo serwis, tylko za serwis trzeba płacić.

Pan Adamiak Andrzej – sołtys – sołectwo Nowe Łączyno – u sąsiada był serwis i zgłosił, że jest zatkane i patrzę, że ten kopiec się rozjeżdża, przez rok czasu nikt nie był.

Pani Nowicka Magdalena – na któreś sesji zgłosiliśmy wniosek, aby zamontować agregat w hydroforni w Brzozowie Nowym, chce powiedzieć, że agregat został zamontowany i działa.

Pan Rykowski Marek – na temat pożaru, który miał miejsce w Majach, prosiłbym Pana Przewodniczącego czy też Pana sekretarza, aby wozy strażackie wyjeżdżając z budynku dzwoniły do tego Pana, który obsługuje hydrofornie, bo zajeżdżając do Mai wypuścili swoją wodę ze zbiorników i nie było skąd wziąć, jeden ze strażaków mówi a skąd my mamy to wziąć, chodzi o dostęp do hydrantu, nie ma takiego tłumaczenia, że działają hydrofornie a nie ma wody. W hydrantach nie powinno brakować wody. Odnosnie ślizgości, strażacy z Wieczfnia pytali mnie co wy macie za drogi, dzień wcześniej kierowca z karetki pytał się którędy można bezpiecznie dojechać. Dzięki dla Pana Rafała, że te piaskarki chodzą, w ubiegłych latach widziane były raz na rok, teraz były widziane kilka razy, jest poprawa.

Pani Wójciak Katarzyna – May jeszcze dużo dróg zwirowych, chciałam zapytać Pana sekretarza, czy te drogi będą równane w tym roku.

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – oczywiście jak tylko aura pozwoli, na pewno w pierwszej kolejności będzie profilowanie, bo są środki w budżecie zabezpieczone, od razu zaznaczam, że tych środków jest bardzo mało i prawdopodobnie wystarczy tylko na profilowanie.

Pan Buździak Witold – sołtys sołectwo Żaboklik – na drodze bitumicznej od Kamienia do Żaboklika jest wyra metr/metr i trzeba kilka woreczków, aby ta bitumiczna masa zalatać.

Pan Morawski Zdzisław – sekretarz Gminy = wiemy już o tym,.

Pani Rudnicka Zofia – w Brzozwie na łuku przy Panie Romanie zarwany jest asfalt, jest tam zarośnięte krzakami, że nie można przejechać, jak jedzie autobus to nie można się wyminąć. Przy Panu Jakubiaku nie ma przejścia zrobiło się tam błoto bo przejeżdża przez asfalt i nikt na to nie reaguje, chciałabym, aby ktoś się tym zainteresował, bo nikt się tym nie interesuje. o tej drodze mówię nie raz.

Pan Morawski Zdzisław - to jest inicjatywa sołtysa, żeby zdyscyplinować takich mieszkańców, wymusić na nich uprzątnięcie, uporządkowanie sołtys jest reprezentantem gminy i on w swoich zadaniach ma kontakt z mieszkańcami, pouczanie mieszkańców, groźby do nich stosować, bo gmina nie wszystko jest w stanie, Pani jest najbliższej, jest to Pani wyborca i to jest najbardziej prawidłowa forma, a jeżeli Pani sobie nie poradzi to wtedy my wkraczamy, albo zgłaszać na policję. Najpierw zaczyna się od sołtysa, my nie chcemy ingerować w Pani kompetencje.

Pani Rudnicka Zofia – to ja mam teraz komuś nakazywać, ja mogę zrobić przy swojej posesji. Ja mam iść i powiedzieć, że robi bałagan na asfalcie, wywozi kupę błota na asfalcie, gdzie nie można przejść i zaoruje drogę, gdzie już tyle razy o tym mówiłam. To nie są moje pierwsze słowa, że jest rów zaorany, że psują drogę i nikt się tym nie interesuje. Chyba ktoś jest w gminie i powinien przejechać się raz na trzy miesiące, jednak nikogo nie widać

Pan Krajewski Jerzy - proponuję, aby Pan Wójt, czy Pan Przewodniczący pomógł tej Pani w tej kwestii i zmobilizował pracowników, którzy są odpowiedzialni żeby pojawili się i tą kwestię wyjaśnili

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – są to kompetencje Pana Wójta..

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Jarosław Kowalski- Przewodniczący Rady Gminy złożył życzenia wszystkim Paniom z okazji Dnia Kobiet i zamknął obrad XII sesji Rady Gminy Dzierzgowo.

Protokolował:

B. Szypulska.