

Protokół Nr VIII/2015
z sesji Rady Gminy Dzierzgowo odbytej w dniu
17 września 2015 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem
Pana Kowalski Jarosław – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, zakończono o godz. 13⁴⁰.

W sesji uczestniczyło 15 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy.
2. Pan Zdzisław Morawski – Sekretarz Gminy
3. Pani Wioletta Kujawa – Skarbnik Gminy.
4. Sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności
5. Goście zaproszeni zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad.pkt. 1

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.pkt. 2

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokoły z VI i VII sesji Rady Gminy zostały wyłożone w sekretariacie sesji i przed rozpoczęciem obrad radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zapoznał się osobiście z treścią protokołów i w pełni odzwierciedlają one przebieg sesji.

Rada Gminy przyjęła protokoły z VI i VII sesji Rady Gminy jednogłośnie nie wnosząc żadnych uwag.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Północne Mazowsze”

W wyniku głosowania w/w punktu został przyjęty do porządku obrad jednogłośnie.

Pan Kowalski Jarosław - Przewodniczący Rady Gminy zapoznał z porządkiem obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z VI i VII sesji Rady Gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Dzierzgowo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 94,19 m² z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 9 miesięcy.

5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2015 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.
8. Analiza oświadczeń majątkowych radnych złożonych za rok 2014.
9. Podjęcie Apelu Rady Gminy Dzierzgowo.
10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Północne Mazowsze”
11. Przedstawienie przez dyrektorów szkół informacji dotyczącej przygotowania placówki do rozpoczęcia roku szkolnego jak również struktury szkoły, ilości oddziałów oraz ilości dzieci w oddziałach.
12. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami.
13. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

Ad.pkt.3

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – jak przypominacie sobie Państwo na jednej z sesji Rada Gminy postanowiła, że uchwalimy jednolity tekst Statutu Gminy Dzierzgowo, ponieważ obecnie obowiązujący Statut był zmieniany kilkakrotnie, niektóre zapisy były nie do końca spójne z przepisami prawa. W związku z powyższym postanowiliśmy, że opracujemy jednolity tekst Statutu. Została powołana komisja, w której pracowali radni z udziałem Pani Mecenasa, ja również uczestniczyłem w pracach tej komisji. Spotkaliśmy się 3 razy, pracowaliśmy nad każdym punktem tego Statutu, analizując jego zapisy. Najważniejsza zmiana jaka została wprowadzona do tego Statutu to jest zmiana składu liczbowego Komisji Rewizyjnej, dotychczas mieliśmy 3-osobowy skład, Komisja Statutowa zaproponowała skład 5-osobowy. Statut jest to akt prawa miejscowego. Jest on dla gminy bardzo ważnym dokumentem, na podstawie którego będziemy pracowali.

Pan Jarosław Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Jarosław Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Dzierzgowo. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.4

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody dla Pana Wójta na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu. Do tej pory lokal ten wynajmowała firma Mosty. Zwrócili się o przedłużenie umowy najmu, a okres trzech lat, gdzie Pan Wójt miał kompetencje wynajmować już upłynął. W związku z tym istnieje konieczność podjęcia uchwały przez Radę.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu

użytkowego o powierzchni 94,19 m² z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 9 miesięcy.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.5

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy przedstawiła informację o przebiegu wykonywania budżetu, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2015 roku, które stanowi załącznik do protokołu.

Krajewski Jerzy – w punkcie dochody majątkowe chciałbym zwrócić uwagę na bardzo niski procent wykonania dochodów tj. 8,75 % względem planu. Sprzedaliśmy tylko działkę w Pobodzach za 18.200,00 zł, a w pierwszym półroczu zaplanowaliśmy więcej sprzedaży działek, dlaczego tak mało sprzedaliśmy, a mieliśmy tak dużo sprzedać, i miał być duży wpływ do budżetu. Czy jest możliwość sprzedaży tych działek w II półroczu tego roku, wiąże się to ściśle z wpływem do naszego budżetu.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – dochody majątkowe w dużej mierze dotyczą nie tylko dochodów ze sprzedaży mienia, ale również są to inne dochody pozyskane z zewnątrz. Dochody majątkowe, które przeznaczamy na inwestycję są to dochody w naszym przypadku pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego. Plan w kwocie 76.000,00 zł celem zabezpieczenia 50% środków z zewnątrz na realizację zadania przebudowa drogi gminnej Brzozowo Dąbrówka i to będziemy realizować w drugim półroczu. Te środki nie widnieją jako wpływ, najpierw robimy zadania a dopiero potem wpływają środki.

W dochodach majątkowych była również wpisana kwota 527.288,00 zł ,która wpłynęła z BGK w ramach spłaty pożyczki, następnie kwoty tj. sprzedaż majątku i z tej kwoty mieliśmy 208.000,00 zł. i z tej kwoty udało nam się pozyskać 18.200,00 zł , ze sprzedaży działki w miejscowości Pobodze. W następnym półroczu do sprzedaży planowana była lecznica wraz z całą działką w kwocie będącej różnicą między 208.000,00 zł a 18.200,00 zł i ta realizacja nastąpiła w miejscu lipcu czyli w drugim półroczu i stąd tak niskie wykonanie pozostałych dochodów.

Pan Czerwiński Krzysztof – prosiłbym o sprecyzowanie §4430. Paragraf ten występuje tylko w naszej jednej placówce, a brzmi on tak „polisy ubezpieczeniowe, opłaty za emisje gazów, cóż to znaczy, czy tylko jedna placówka emituje gazy.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy - § 4430 tj. Różne opłaty i składki, tutaj ewidencjonujemy zgodnie z rozporządzeniem odnośnie klasyfikacji budżetowej jaka obowiązuje w ustawie o finansach publicznych i dotychczasowych ustaleniach ogólnych w sprawie ewidencji księgowej różne opłaty i składki zawierają ubezpieczenia, czyli wszystkie naliczone i podpisane na dany rok polisy, są ubezpieczenia dotyczące mienia i ten paragraf występuje nie tylko w Szkole Podstawowej w Dzierzgowie.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pani mnie nie zrozumiała, proszę o ujednolicenie tego paragrafu, polisy ubezpieczeniowe występują wszędzie, ale emisja gazu tylko i wyłącznie w jednej szkole.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – emisja gazów jest liczona sukcesywnie z tego jaka ilość węgla zakupujemy i z tego wyliczona jest procentowa wartość emisji gazu w powietrze i z tego opłacane są stałe składki, w naszym przypadku występuje to jedynie w Szkole Podstawowej w Dzierzgowie.

Pan Tkacz Marek – analizując ten budżet nie znalazłem takiej pozycji jak wydatek na zakup samochodu Lublin, gdzie ten samochód został zapisany i za jaką cenę został kupiony łącznie z VAT-em.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – zakup samochodu zapisany jest w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa rozdział 70095 paragraf 4210 – faktycznie nie była wyszczególniona ta kwota. Jest to kwota 2.214,00 zł brutto, netto 1.800,00 zł.

Pan Tkacz Marek – za ile został sprzedany poprzedni samochód i gdzie to jest ujęte w dochodach.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – dochody wpłynęły dopiero w tym półroczu, samochód został sprzedany za kwotę 100 zł.

Pani Nowicka Magdalena – na komisji Pan Wójt informował nas, że samochód ma być sprzedany w granicach 800,00 zł plus do tego jak dobrze pamiętam w ubiegłym roku były kupione opony do tego samochodu za 1.300,00 zł.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – żeby zlikwidować Lublina ze stanu to musieliśmy zarejestrować nowy samochód niestety nie było żadnego zainteresowania. Kupiła go od nas sąsiednia gmina, po to abyśmy mogli go wyrejestrować i w tej chwili oni założyli nowy silnik, my będziemy mieli w ramach tego części z ich Lublina np. skrzynie biegów itp. do dyspozycji i wtedy zobaczymy jaka będzie możliwość sprzedania. Czy opony za 1.300,00 zł, nie wiem?

Pani Nowicka Magdalena – na pewno jest faktura.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – myśmy cały czas użytkowali ten samochód.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – mówimy o samochodzie, jest wiele innych spraw. Pan obiecuje itd. Pan Wójt nam przedstawia, że będzie 700,00-800,00 zł oddaje Pan samochód za 100,00 zł. Prosiłbym Panie Wójtce, aby zastanowić się zanim Pan coś powie, bo później wychodzą różne nieudomówienia.

Pani Nowicka Magdalena – w kwestii wyjaśnienia na komisji było powiedziane, że ten samochód będzie kupiony za 1.600,00 zł a z 1.600,00 zł robi się 2.200,00 zł.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – ja mówiłem o kwocie netto.

Pani Nowicka Magdalena – Panie Wójtce my płacimy kwotę brutto i w budżecie jest zapisana kwota brutto nie netto.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – ja tłumaczyłem, że będzie netto nie brutto. Gdy sprowadziłem samochód Lublin za darmo czy wtedy mówiła Pani, że ten samochód jest za darmo.

Pan Tkacz Marek – Pan Wójt mówi, że nie było nabywcy na ten samochód, który został sprzedany do Krzynowłogi, gdzie było jakieś ogłoszenie, że jest samochód do sprzedania w Internecie, nic takiego nie wyczytałem. Mówi Pan, że odzyskamy skrzynię biegów, my nie jesteśmy składowiskiem złomu Panie Wójtce. Skoro nabyliśmy drugi samochód, to powinniśmy w jakiś cywilizowany sposób sprzedać tamten samochód. Jak Pani radna powiedziała jest w sprawozdaniu za tamten rok

ogumienie za 1.300,00 zł, a za 100 zł Pan oddał samochód, koło kierownicy jest droższe niż 100 zł.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – przejechaliśmy wiele firm i zainteresowania nie było, a części o których Pan mówi to nie jest składowisko złomu tylko są to rzeczy, które będą potrzebne do tego, żeby coś naprawić. Ten samochód przy eksploatacji będzie potrzebował zmiany części.

Pan Krajewski Jerzy – wsłuchując się w te głosy myślę, że nauczka dla nas jako radnych i dla Pana Wójta będzie to, że jeżeli coś jest związane z naszym budżetem, coś sprzedajemy lub kupujemy, to moim zdaniem bez naszej zgody Pan Wójt nie ma prawa takich rzeczy robić. Myślę, że o takich rzeczach powinniśmy my decydować, bo my decydujemy o losie naszej gminy. Pan Wójt jest wykonawcą naszych uchwał, to o co teraz się kłócimy, można było na posiedzeniu komisji ustalić, czy sprzedajemy czy nie, jeżeli sprzedajemy to ogłaszamy przetarg i wtedy byłoby bez problemu. Myślę, że nie powinny w ogóle pojawiać się takie rzeczy, że sprzedajemy samochód za 100 zł, gdzie opony do tego samochodu kosztowały 1.300,00 zł. Mam nadzieję, że takie rzeczy nie zdarzą się do końca naszej kadencji. Myślę, że współpraca między Radą a Panem Wójtem powinna ulec zmianie, nie może być takich nastrojów, że Rada nie zgadza się z Panem Wójtem, a Wójt z Radą. My musimy razem współpracować i takie rzeczy musimy wypracować na posiedzeniach komisji. Nie chciałbym, aby jeszcze raz powtórzyła się taka nieprawidłowość, bo moim zdaniem jest to nie prawidłowość. Pan Wójt mówi, że samochód otrzymaliśmy za darmo to jak można sprzedać coś co dostaliśmy za darmo, gdy to nie było nigdzie wyszczególnione.

Pan Tkacz Marek – skąd został samochód zakupiony, w jaki sposób został dostarczony do naszej Gminy, czy przyjechał na lawecie?

Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy – samochód został zakupiony z jakiejś firmy podwarszawskiej, dokładnie nie wiem i przyjechał sam. Ja osobiście byłem po ten samochód z kierowcą.

Pan Tkacz Marek – czy kierowca pojechał po ten samochód gratisowo, nieodpłatnie?

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – gratisowo. Pojechaliśmy służbowo moim samochodem i przyprowadziliśmy samochód.

Pan Tkacz Marek – i z tego tytułu nie było żadnych kosztów?

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nie było żadnych kosztów, nawet nie brałem delegacji. Złożę deklarację, że do końca roku nie będę brał w ogóle delegacji.

Pan Tkacz Marek – skoro jesteśmy w temacie delegacji, Pan Wójt mówi, że samochód przyprowadził bez delegacji, a z informacji, którą mam wynika coś innego.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nie pamiętam wszystkich delegacji z całego roku.

Pani Nowicka Magdalena – skoro jesteśmy przy delegacjach prosiłabym, aby więcej tych delegacji zostało odczytanych. Między innymi mamy delegację dwa razy Warszawę tego samego dnia, do Warszawy jedzie Pan Wójt i Pan Sekretarz. Dla mnie jest to nie racjonalne. W 2014 roku dwa razy taka sytuacja miała miejsce i prosiłabym tą delegację.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – w związku z ochroną danych osobowych, może zaokrąglimy publiczne przedstawienie delegacji do delegacji Pana Sekretarza, Pana Wójta i moich.

Pan Krajewski Jerzy – i Pana Krzemińskiego.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nie możemy.

Pani Nowicka Magdalena – nie wiem czy nie możemy, bo my już mamy tą delegację.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – Może niech się Pani mecenas wypowie.

Pan Krajewski Jerzy – jeżeli naprawdę będziemy wnikliwie to robić to róbmy to. Jeżeli się dowiaduje, że pracownik, który jest zatrudniony w Urzędzie Gminy do spraw gospodarczych, wycinania rowów, dopilnowania pracowników z zewnątrz. Okazuje się, że on wyjeżdża do Otwocka jakoś sprawę załatwia, do Warszawy że dwa razy. Mówię konkretnie i się nie boję konsekwencji, Krzemiński pracownik Urzędu Gminy, jeżeli ja widzę w wykazie, że raz wyjechał do Mławy i jest 94 zł delegacja, a czytając pozostałych jest ok. 50 złotych jeden wyjazd do Mławy. Jak tak można? Jeżeli nawet ten człowiek by się usprawiedliwiał i powiedział Panie Krajewski ja byłem dwa razy w Mławie, to dlaczego to nie zostało wyszczególnione. Na posiedzeniu komisji dawałem wniosek, że od tego mamy samochód, żeby obsłużyć pracowników Urzędu. Widzę dużo delegacji pracowników, gdzie jedzie do Rzęgnowa, do Brzozowa, czy gdzieś jedzie prywatnym samochodem. Moim zdaniem te koszty są za duże, jeżeli ktoś jedzie swoim samochodem stawka jest na pewno dużo wyższa. Na pewno będzie to mniej, jeżeli pracownik pojedzie służbowym samochodem. Mój konkret jest taki, aby wyjaśnić kwestię wyjazdów służbowych na terenie gminy i poza terenem.

Pan Jarosław Kowalski – Przewodniczący Rady Gminy – jak jesteśmy przy delegacjach poprosiłbym o delegację z 21 kwietnia na kwotę 534,91 zł – do Otwocka. Pytam się o tą delegację, ponieważ na posiedzeniu komisji Pan Wójt stwierdził, że były zawieszone z pracownikiem dokumenty do Pani mecenas.

Pani Nowicka Magdalena – chciałabym zgłosić, aby Pani Skarbnik wyciągnęła delegacje z 18.06.2015 r. na kwotę 280,83 zł do Warszawy Pana Krzemińskiego i tego samego dnia Mława 51,82 zł.

Pan Czerwiński Krzysztof – nawiązując do wypowiedzi Pana Krajewskiego prosiłbym o zobligowanie się do sporządzenia zakresów obowiązków na danym stanowisku, bo w sumie ten człowiek nie może być od wszystkiego. Zakres obowiązków gdzieś się zaczyna i gdzieś się kończy.

Pani Rudnicka Zofia – jest tyle delegacji w Urzędzie Gminy, a co się dzieje na naszych wiejskich drogach to z gminy nie ma nikogo, nikogo nic nie obchodzi, zanieczyszczają drogi, zaorują rowy i z gminy nikt się nie pokazuje, a są delegację i jeżdżą.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy - Państwo sołtysi jeżeli Rada dyskutuje na dany temat bardzo proszę o zabieranie głosu na ten temat. Na ten temat Pani Zosiu będą wolne wnioski i prosiłbym, abyśmy zostawili go do wolnych wniosków.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – chciałem wyjaśnić, jeżeli chodzi o opony to zostały kupione do koparko- ładowarki nie do Lublina, pamięć jest zawodna i ja nie jestem w stanie pamiętać wszystkich rzeczy, obowiązków jest bardzo dużo. Przekazałem Komisji Budżetowej wykaz wszystkich delegacji, ponieważ nie mam nic do ukrycia. Oczywiście byli Panowie obejrzyć tego Lublina potem byli drugi raz. Jeżeli chodzi o Otwock jest to kwiecień, ja nie jestem w stanie pamiętać. Oczywiście wiele razy jeździmy do Pani mecenas kojarzy mi się z Otwockiem, bo Pani mecenas tam mieszka. Wiele razy prosimy o pomoc w dostarczeniu dokumentów do Urzędu Marszałkowskiego jeżeli nie zdążymy ich złożyć i dlatego Otwock kojarzy mi się z

tym. Byliśmy raz obejrzyć , potem odebrać samochód, bo to jest w kwestii wyjaśnienia.

Pani Nowicka Magdalena – samochód w takim razie robi się dużo droższy. W kwestii tego, co Pan Wójt powiedział, jeśli chodzi o opony. My mamy zakup opon 1.300 zł w sprawozdaniu z ubiegłego roku, natomiast w tym sprawozdaniu również mamy zakup opon. Czy ubezpieczenie samochodu nie poszło razem z tym samochodem za 100 zł. Z tego co wiem, nie było zwrotu za ubezpieczenie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy –na dzień dzisiejszy nie umiem odpowiedzieć, ale wyjaśnię to i odpowiem.

Pan Tkacz Marek – w kwestii delegacji Pan Wójt przed kilkoma minutami twierdził, że samochód był przyprowadzony bez żadnych delegacji, pracownika Pan zawiózł i pracownik przyjechał bez żadnych delegacji, jak się okazuje delegacja jest prawie 600 zł, jest ona na Otwock a samochód jak żeśmy czytali na fakturze jest z Koluszek. Nie chodzi nam o to, aby robić jakieś zamieszanie, my od początku kadencji, tamtej z reszto bo ja mam przyjemność już drugą kadencję współpracować, dążymy do tego aby nawiązać z Panem jakąś nić współpracy. Było kilka rozmów z Panem, przyrzekał Pan, że będzie z nami współpracował, ale jest to tylko wypowiedź na dany moment, tyle obietnic, co Pan naskładał społeczeństwu, a już nie mówię o nieprawdziwych rzeczach, które nam Pan przekazuje. My chcemy ten budżet jakoś wypieścić, chcemy go powiększyć, chcemy coś dla tego społeczeństwa zrobić, a budżet uchwalony na początku roku Pan w ciągu roku rwie go na wszystkie strony. Faktury z tego co wiem Pan do Pani Skarbnik podrzuca nie tędy droga Panie Wójcie. Pieczę nad budżetem sprawuje Pani Skarbnik i Pan oczywiście, ale pierwsza droga to jest do Pani Skarbnik. Jeżeli są jakieś wydatki, zwracam się również do kierowników jednostek, najpierw trzeba się kontaktować z Panią Skarbnik. Jeżeli są pieniądze w danym dziale wydawać, a jeżeli nie ma absolutnie nie wydawać, a takie sytuacje się niestety powtarzają.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nie mam nic do powiedzenia, nie przekroczyłem nigdzie swoich kompetencji. Uważam, że realizacja budżetu jest zgodna z planem.

Pan Tkacz Marek – jeżeli Pan mówi, że Pan nie przekroczył to niech Pan powie jak było ze zwirowaniem dróg w poprzednim roku 2014, jak Pan się wywiązał z budżetem, który myśmy dali Panu do dyspozycji, o ile Pan przekroczył, jak Pan zamieruje to rozwiązać, bo wiem że zadłużenie dalej wisi, nie było żadnego śladu w sprawozdaniu budżetowy. W tym roku nie ma w budżecie również pieniędzy, z tego co Pan mówił firma poczeka do końca roku, tylko z czego Pan zapłaci jak nie ma środków, niech Pan wytłumaczy sołtysom.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – z oszczędności które uzyskamy. Sołtysi wiedzą, że były wszystkie drogi robione, bo nie na mój wniosek tylko wniosek sołtysów i radnych. Drogi były wywożone, wszyscy p tym wiedzieli a teraz nagle się zapomina, że było wywożone. Drogi dzisiaj są w na prawdę dobrym stanie i wie Pan, że przekazałem na początku kadencji, że wyzwirowaliśmy to wszystko, dzisiaj mamy 38.000,00 zł z tamtego roku jeszcze do zapłacenia i to pokryjemy z bieżącego remontu dróg na ten rok, gdzie będziemy musieli wszystkie oszczędności gromadzić.

Pan Tkacz Marek – ile za ten rok mamy do zapłacenia za zwirowanie i remonty tych dróg skoro Pan twierdzi, że zapłaci Pan z pieniędzy z tego roku. Z tego co wiem to

tych pieniędzy co jest w danym dziale budżetowym nie wystarczy na roboty z tego roku a Pan chce płacić za tamten rok.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – umawialiśmy się jako Rada, że przekładamy 100.000,00 zł na budowę drogi w Dąbrówce i zdjęliśmy to z bieżących napraw dróg i dołożymy to w ciągu roku, bo chodziło o to, aby złożyć wniosek do FOGR i umówiliśmy się, że uzupełnimy to w ciągu roku, dlatego prosiliśmy firmę, żeby nas nie obciążała w tym roku.

Pani Nowicka Magdalena – do wypowiedzi Pana Marka i Pana Wójta, że Pan Wójt nas poinformował na początku roku, Szanowni Państwo, my od Pana Wójta to musieliśmy wymusić, dopiero jak Pan Przewodniczący wyciągnął listę jakie mamy zobowiązania okazało się jaka kwota jest do zapłacenia my tak naprawdę na etapie uchwalania budżetu nie wiedzieliśmy. Może 5.000,00 zł może 10.000,00 zł a może 15.000,00 zł to były tylko takie luźne dyskusje, że jakieś zobowiązania zostały. Tak samo z ZUS-ami dowiedzieliśmy się jak budżet został uchwalony, że mamy jakieś zobowiązania, okazało się 50.000,00 zł – 60.000,00 zł. Pani Skarbnik mówi, że było to 80.000,00 zł. Pani Wójcie niech Pan się zastanowi nad tym wszystkim.

Pan Czerwiński Krzysztof – nawiązując do słów Pana Zastępcy Przewodniczącego Pana Marka o oszczędzaniu kierowników poszczególnych placówek spostrzeżenia mam takie, że każdy z nas chodził do szkoły i nigdy w życiu nie dostał zaproszenia na rozpoczęcie roku szkolnego. Moje pytanie jest skierowane do Pani Dyrektora Marzeny Nowickiej kto za to zapłaci. Zgodnie z Ustawą Rodzice muszą zapewnić rozpoczęcie edukacji dziecka, co jest zapisane w Statucie Pani jednostki §38. Niestety w pani placówce został przekroczony budżet 64.52 procent, myślę że to jest dużo. Mam pytanie do Pani Skarbnik 29 czerwca Pani przeczytała wszystkim tutaj obecnym, że nasza Gmina była beneficjentem projektu „Maluch na starcie”. Przeczytała Pani, że projekt dobiegł końca z dniem 30 czerwca, ale nie doczytane zostało, że zobowiązanie wobec gminy zostaje takie, że Gmina musi prowadzić kontynuację, czyli musi prowadzić przedszkole. Moje pytanie jest takie jaka kwota została zabezpieczona na prowadzenie tego przedszkola.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – w momencie przystąpienia do projektu składania wniosku było mówione, że będzie kontynuacja projektu. Ponadto tak jak mówiłam wcześniej nie były zapłacone z Dzierzgowia ZUS i to obciążenie ciągnie się dalej.

Pan Czerwiński Krzysztof - czy opinia i orzeczenie to jest to samo?

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – nie jest to samo, opinia jest to określenie w jakimś stopniu dysfunkcji dziecka ale nie w takim stopniu jak orzeczenie. Orzeczenie jest stałym ubytkiem na zdrowiu.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – względy finansowe obciążające naszą szkołę nie są to tylko finanse naszej szkoły, ale i również w ramach współpracy między szkołami, ponieważ nasi nauczyciele na terenie gminy Dzierzgowo uzupełniają etaty nie tylko w naszej szkole, ale również w szkole podstawowej w Rzęgnowie i Publicznym Gimnazjum. Nauczyciel jest zatrudniony w Szkole Podstawowej w Dzierzgowie, ale etat swój uzupełnia np. w Szkole Podstawowej w Rzęgnowie bądź Publicznym Gimnazjum. Wiąże się to z dodatkowymi kosztami, ale w ramach uzupełnień nauczycielskich etatów staramy się rozmawiać na ten temat i analizować sytuację jeżeli chodzi o kadry. Jeżeli chodzi o

kwestie związane z finansami naszej szkoły pragnę poinformować, że nasza szkoła dożywia jedną i drugą szkołę. W związku z dożywianiem blok żywieniowy jest na terenie szkoły podstawowej w Dzierzgowie. Możemy się naprawdę poszczycić, bo dzięki współpracy z rodzicami i tym, że rodzice bezpośrednio się angażują w to, abyśmy mieli np.: tanie ziemniaki, tanie warzywa i były pewne kwestie organizujemy i zakupujemy przez hurtownie, dlatego cena naszej zupy jest najtańszą w województwie mazowieckim. Ponadto kosztem wyprodukowania tej zupy dla wszystkich dzieci w naszej gminie obciążona jest nasza szkoła. Wiadomo koszty prądu pokrywa nasza szkoła. Jeżeli chodzi o finanse naszej szkoły na uwagę zasługuje poruszenie faktu, iż w ramach oszczędności w tej chwili osobiście zastępuje jedną panią, która jest na urlopie i która od października przejdzie na emeryturę. Poza tym szkoła współpracuje z PUP i pozyskujemy ludzi po to, aby zapewnić opiekę w autobusach. Dostosowaliśmy zgodnie z Państwa prośbami autobusy i myślę, że spełniają potrzeby naszych rodziców i naszych dzieci. Ponadto w kuchni mamy etat pomocy kuchennej, gdzie również współpracujemy z PUP, mamy pozyskaną osobę, czy do sprzątania, czy też do opieki nad uczniami dojeżdżającymi. Jeżeli chodzi o zaproszenie rodzice w ramach zebrań, które są organizowane na terenie szkoły i w ramach współpracy z naszą parafią proszą aby informować kiedy jest np. rozpoczęcie roku szkolnego. Nie każdy ma dostęp do internetu. Myślę, że mając na uwadze potrzeby rodziców, które są wyrażane, żeby ich informować aby wiedzieli do której dziecko klasy trafiło – w związku z czym my wysyłamy takie zaproszenia, myślę, że miło jest dzieciom i rodzicom, że w tym dniu są zaproszeni do szkoły – Myślę, że z punktu widzenia dziecka, który rozpoczyna naukę w szkole jest to bardzo miłe dla dziecka i dla rodziców. Pozwolę jeszcze odnieść się do kwestii opłaty za gazy. Przed chwilą byłam w Urzędzie Gminy u pracownika, który zajmuje się kwestią opłat za gazy, które są emitowane do powietrza i tutaj powołam się na prawo o ochronie środowiska Dz.U z 2013 r. poz. 1232 jak również na WIOŚ, który systematycznie w tym zakresie wymaga i kontroluje uiszczane opłaty za gazy i za ścieki. Ponadto my wystosowujemy opłatę do Urzędu Marszałkowskiego na fundusz ochrony środowiska, ale te pieniądze wracają do nas. Ja to robie zgodnie z przepisami o ochronie środowiska.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – odnośnie wypowiedzi Pani Dyrektor. Przedstawiła nam Pani, że nauczyciele są trochę w Dzierzgowie, trochę w Rzęnowie nas niepokoi ogólnie oświata. Za I półrocze mamy 54 procent ogólnie przekroczone, przy takim budżecie obawiamy się, że może nam zabraknąć środków w granicach do 200.000,00 zł jeżeli ta tendencja by się utrzymała w stosunku procentowym jaki jest za I półrocze. Jest 64,52 procent Dzierzgowo, 49,04 procent Rzęnowo, a Gimnazjum 56,52 procent. Obawiamy się, że zabraknie nam poważna kwota na koniec roku.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – pragnę dodać, że na dzień dzisiejszy mamy objętych pomocą psychologiczną- pedagogiczną 71 dzieci. My jako szkoły jesteśmy zobligowani do tego, aby respektować te skierowania, wiąże się to również z finansami.

Pan Czerwiński Krzysztof – nie otrzymałem odpowiedzi na zadane pytanie kto zapłaci za zaproszenia.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – ja zapłaciłam.

Pan Czerwiński Krzysztof – z własnej kieszeni Pani zapłaciła?

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – jako szkoła. Pan Czerwiński Krzysztof – wypowiadam się jako mieszkaniec terenu gminy Dzierzgowo, jako podatnik, jako rodzic i reprezentant swojego elektoratu wyborczego. Mam przed sobą szkolny plan nauczania, czy może mi Pani odpowiedzieć ile jest przewidzianych godzin języka nowożytnego w klasach I-III. Mówię jako rodzic mój syn rozpoczął naukę w przedszkolu miał dwa języki w pierwszym roku, w drugim roku Pani narzuciła, że ma być język niemiecki. Rozpoczyna I klasę Pani narzuciła 3 godziny języka niemieckiego. Pani twierdzi, że u nas są dwa języki wiodące. Nie jesteśmy szkołą językową tylko jesteśmy szkołą podstawową, gdzie jest nauczanie podstawowe i nie może być czegoś takiego jak dwa języki wiodące. Czy może mi Pani powiedzieć, kto za te 2 godziny zapłaci? Z tego co wiem ubywa Pani oddziałów a godzin jest coraz więcej. Czy to jest zgodne z prawem – szkolny plan nauczania mówi co innego, ramówka co innego a Pani swoje.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – jeżeli chodzi o ramówkę jest nauczanie jednego języka nowożytnego w klasie pierwszej w wymiarze 2 godzin. Przykro mi, że Pan niedosłyszał, że 2 godziny realizujemy jako podstawę programową. My nie jesteśmy szkołą językową. My jesteśmy szkołą podstawową i mamy obowiązek realizowania jednego języka w wymiarze 2 godzin z języka obcego do realizacji jako obowiązek, ponieważ w „O” były język angielski i język niemiecki, wiązało to się z potrzebami uczniów ponieważ rodzice zadeklarowali, żeby ich dzieci były nauczane języka niemieckiego i języka angielskiego. W związku z powyższym, że była większa liczba dzieci w „O”, które nauczane były języka niemieckiego w związku z tym mając na uwadze większość dzieci, które chodziły na język niemiecki zaplanowaliśmy 3 godziny, ponieważ w ramowym planie nauczania jest możliwość dodatkowych godzin w realizacji na zajęcia takie, które my jako szkoła chcemy dołączyć. W związku z tym wzięliśmy 3 godziny języka niemieckiego. Jeżeli istniała ta potrzeba bo było dużo rodziców z klasy pierwszej i byli rodzice, którzy powiedzieli my chcemy dalej również języka niemieckiego, jeżeli Pan uważa, że jeszcze ta sprawa nie została omówiona, bo ja uważam, że wśród dorosłych ludzi była omówiona bardzo szczegółowa, mało tego przychodziły do mnie mamy i wskazywały niech będzie ten angielski, bo jest taka potrzeba. My jako szkoła też musimy słuchać, jeżeli jest zainteresowanie językiem mamy prawo do tego, żeby był na terenie szkoły język dodatkowy i myślę, że to jest na plus nie na minus. Myślę, że tu jest nadinterpretacja prawa oświatowego w złym kierunku, ponieważ na dzień dzisiejszy jest bardzo duże zainteresowanie i językiem i zajęciami dodatkowymi. Zawsze staram się brać potrzeby uczniów. Wychowawczyni przekazała Państwu, że język angielski jest językiem wiodącym, a język niemiecki jest językiem dodatkowym.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – za dodatkowy język płacą rodzice, czy płacimy z budżetu?

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – płacimy z budżetu.

Pan Czerwiński Krzysztof – na spotkaniu mówiła Pani co innego, powiedziała pani cytując „u nas w szkole są dwa języki wiodące”. Pani się zaśłania dobrem dziecka, to dlaczego w trzeciej klasie jest tylko język angielski. Dlaczego w jednej klasie się

naucza taki język a w drugiej taki, Powiem Pani dlaczego, bo nie ma Pani dwóch klas pierwszych tylko jedną.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – myślę, że ta nadinterpretacja, nie służy niczemu dobremu. Zapraszam Pana jako radnego i jako rodzica na zebranie do klasy I, klasy II a, II b, III, IV, V, VI a i VI b, również na zebranie Rady Rodziców dlatego, że potrzeby naszych uczniów są priorytetowymi. Realizowana podstawa programowa to jest nasz statutowy obowiązek, ale to, że my realizujemy dodatkowe zajęcia to jest również nasz obowiązek. Wynika to z naszych zadań, które realizuje szkoła. Pragnę przypomnieć, że wszystkie kwestie związane z potrzebami naszych dzieci, będą się nimi zaslaniała, dlatego, że szkoła jest szkołą otwartą na potrzeby naszego dziecka. Dzieci mają różne potrzeby, jedne muszą rozwijać pasje i zainteresowania z niektórymi musimy pracować indywidualnie, są takie potrzeby. Wiemy, że każde dziecko jest inne, jakie są potrzeby takie musimy realizować. W kwestii języka, w jednej klasie wiodącym jest język niemiecki, w innej angielski. Wynika to również z tego, że jeżeli rodzice sygnalizują, że więcej dzieci chodzi do danej klasy na dany język w klasie „0” jest to przesłanką dla nas, aby wyznaczyć dalszy kierunek językowy jeżeli jest potrzeba zajęć dodatkowych, językowych, a wiemy o tym, że jest ogromna potrzeba, bo rodzice nie chcą dojeżdżać do Przasnysza czy do Mławy i nie każdego jest na to stać, dlatego rodzice chcą, aby dzieci miały język dodatkowy. Obecnie klasa II zgłosiła potrzebę, aby był dodatkowy język. Jak mam teraz do tego podejść? Nie respektować potrzeb rodziców ani dzieci.

Pani Nowicka Magdalena – jak wygląda nauczanie języków w gimnazjum, który język jest językiem wiodącym.

Pani Teresa Eljasiak Zbysińska – Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Dzierzgowie – w gimnazjum do tej pory językiem wiodącym jest język niemiecki, do gimnazjum przychodziły dzieci ze szkoły podstawowej, które miały jako język ważniejszy, język niemiecki. My jesteśmy szkołą, która musi umożliwiać kontynuację języka, natomiast drugim językiem jest język angielski. Nie mniej jednak wiem, że w kolejnym roku szkolnym zacznie następować zmiana. Język angielski dla pewnej grupy uczniów będzie językiem wiodącym, a język niemiecki będzie tym drugim uzupełniającym uczonym w mniejszej licznie godzin.

Pan Tkacz Marek – wiem, że potrzeby są bardzo duże, ale trzeba patrzeć również na możliwości naszego budżetu. Ja mam wnuków, które chodzą do jednej, że szkół podwarszawskich bogatych gmin i tam jest jeden język za dodatkowy język rodzice musieli opłacać 800 zł kwartalnie.

Pan Kuciński Rafał – chciałbym ustosunkować się do tego co powiedziała Pani Dyrektor i zabiorę głos jako rodzic, ponieważ Pani dyrektor mówi o tych wszystkich potrzebach dzieci, ja też to rozumiem, bo dzieci to jest nasza przyszłość i to się wszystko zgadza. Pani Dyrektor ja jako mieszkaniec tej gminy i jako rodzic muszę myśleć nie tylko o samej edukacji, ponieważ wszyscy mieszkańcy i nasze dzieci odczuwamy też i inne potrzeby oprócz edukacji. Chcielibyśmy poruszać się po innych lepszych zmodernizowanych nawierzchniach drogowych, jakieś dodatkowe media, chcielibyśmy się spotkać w lepszym może bardziej wyposażonym budynku Urzędu Gminy itd. Tak jak wspomniałem oświata jest bardzo ważna, ale jeżeli skupimy się tylko na oświacie, to ani Rada ani Pan Wójt oczekiwać naszej społeczności nie udźwignie, bo nie będzie po prostu za co.

Pan Krajewski Jerzy – chciałbym krótko podsumować to co się dzieje z oświatą – 6 lat temu zdecydowaliśmy o zlikwidowaniu szkoły w Nowym Brzozowie. Celem naszego działania było dobro dzieci, a jednocześnie z dobrem dzieci do budżetu miał iść wielki zysk, mieliśmy mieć 1.200.000,00 zł zysku po likwidacji tej szkoły, a okazało się że po likwidacji szkoły w Brzozowie dokładamy do szkoły w Dzierzgowie 1.600.000,00 zł. Po co zamykaliśmy tą szkołę? Z myślą o tym aby były oszczędności i dobro dzieci. Być może mylę się w kwotach, ale miały być zyski. Budżet powinien być obligatoryjny dla wszystkich, jeżeli mamy uchwalony budżet na milion to musimy oscylować w tym budżecie przez cały okres rozliczeniowy. Daje przykład np. straż. Przez tyle lat OSP Dzierzgowo prowadziła własną działalność prywatną, robili zabawy, wynajmowali salę na wesela i brali opłaty a z budżetu chcieli coraz więcej. Zmierzam do tego, że mają uchwalony budżet i osoby, które decydują powinny wiedzieć jak wykorzystać z tego budżetu 100 procent. My uchwalamy budżet na ten rok 70.000,00 zł, budżet ustalony był listopadzie czy grudniu. W styczniu przychodzi rachunek, konkretny rachunek za mundury, czy w listopadzie nie wiedzieli, że nie mają mundurów. Jeżeli ktoś ma ustalony budżet to powinien się w tym budżecie zmieścić, a nie pod koniec roku stawia nas przed faktem dokonanym, że przekroczony został budżet i myślą, że my musimy te środki zwiększyć. Myślę, że dzisiejsza dyskusja powinna to być nauczka dla tych ludzi, którzy decydują o tym kiedy i jak wydać pieniądze.

Pan Czerwiński Krzysztof – nawiązując do wypowiedzi prosiłbym o spojrzenie i zwrócenie uwagi Wysoka Rado, aby zmobilizować pewnego rodzaju organy do tego, aby ograniczyć bezmyślne wydawanie pieniędzy jakim są zaproszenia. Dzisiaj są wysłane zaproszenia a za miesiąc rodzice będą się składali na papier toaletowy, ręczniki i tego typu różne rzeczy. Zastawia się dobrem dzieci, a budżet jest niski. My jesteśmy mieszkańcami i to jest z naszych podatków i musimy się starać aby wywiązać się z tego. Pani Dyrektor twierdzi, że kieruje się dobrem dzieci to dlaczego nie było spotkania przed rozpoczęciem roku.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – chciałbym przypomnieć szanownej Radzie, że dyskutujemy na temat sprawozdania za I półrocze, dlatego proszę bardzo skoncentrujmy się nad tym. Będą wolne wnioski i będzie można dyskutować.

Pan Tkacz Marek – jest §4210 zakup materiałów i wyposażenia plan 15.000,00 zł, mamy samochód służbowy, mamy koparkę, mamy ciągnik i oczywiście jednego operatora tego sprzętu. Za I półrocze zakupione jest 1800 litrów paliwa do trzech pojazdów. Średnio wychodzi 10 litrów paliwa na dzień z sobotami i niedzielami. Jest 500 litrów paliwa na samochód służbowy. Płacimy delegacje, płacimy Panu Wójtowi kolo metrowki i jeszcze ponosimy dodatkowe koszty. Rada zdecydowała, żeby ten samochód utrzymać, ale przy planowaniu następnego budżetu radziłbym się zastanowić Wysokiej Radzie, aby zredukować te pojazdy. Jest jeden człowiek, który odpowiada za te pojazdy czy on jest wstanie wsiąść w samochód, koparkę czy ciągnik i jednego dnia objeździć to wszystko, dla mnie jest to bezsensowne. Białoruśka przez pierwsze półrocze zużyła 495 litrów paliwa, nie widziałem aby ten sprzęt jeździł.

Pani Nowicka Magdalena – tak jak Pan Marek podkreślił mamy zużyte tyle paliwa a delegacji na dzień dzisiejszy mamy wykorzystane za 10.000,00 zł. Może Pani Skarbnik przedstawi te delegacje.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – delegacja z 21.04.2015 r. pracownika gospodarczego, samochód własny, pojemność 1.9 czyli wyższa stawka obowiązująca zgodnie z zarządzeniem Ministra Transportu- godziny przejazdu od 9⁰⁰ – 15⁰⁰ Dzierzgowo – Otwock – zakup samochodu służbowego – 320 km, należność 267,45 zł i 22.04.2015 – wyjazd 8³⁰ – 320 km – 267,45 zł – razem 534,91 zł – cała delegacja

Pani Nowicka Magdalena – Panie Wójcie dwa razy był Pan w Otwocku i Panu to umknęło.

Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy – pierwszy raz nie byłem tylko był Pan Andrzej. W tej chwili nie jestem w stanie pamiętać wyjazdów z kwietnia, dzisiaj jest tyle obowiązków, że nie jestem w stanie wszystkiego pamiętać to dlatego są delegacje.

Pan Tkacz Marek – Pan Wójt – mówił, że zawiózł pracownika sam samochodem, a z tych delegacji wynika coś innego, pracownik pojechał swoim samochodem i wrócił swoim samochodem.

Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy – jechaliśmy samochodem Pana Andrzeja, ponieważ w tym czasie nie miałem swojego samochodu, miałem samochód na przeglądzie.

Pan Tkacz Marek – właśnie stąd Panie Wójcie wynikają takie niejasności, jeżeli Pan nie jest pewien to powinien Pan sprawdzić.

Pani Nowicka Magdalena – nam Pan tłumaczył, kilka dni po tym jak żeśmy ten samochód zobaczyli, bo nikt nas nie poinformował, że samochód został zakupiony. Pan Wójt nas nie poinformował skąd ten samochód, że takie koszty będą związane z przywozem tego samochodu.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jest kompetencją Wójta, że do 3.500,00 zł mogę sam decydować.

Pani Nowicka Magdalena – Panie Wójcie wiem jaka jest Pana kompetencja i wiem jaką my mamy kompetencję, niech Pan nie chce żebyśmy my ze swoich kompetencji zaczęli korzystać.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – dobrze niech Pani korzysta, ma Pani takie prawo.

Pan Jerzy Krajewski – chciałbym wyjaśnić pewną kwestie 2 czerwca 2015 r. wyjazd do Mławy Pana Krzemińskiego 91,94 zł.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – 2 czerwiec tj. zarejestrowanie samochodu służbowego. Faktycznie jednego dnia są dwa wyjazdy, na pierwszej delegacji jest powrót o godz. 11⁰⁰ i później 11³⁰ jest drugi wyjazd – uzupełnienie faktur, prawdopodobnie faktury zakupu samochodu.

Pan Krajewski Jerzy – za 25 zł do 30 zł będę stał pod Gminą i zawoził pracowników do Mławy, a nie za 52 czy ileś złotych, mogę się nawet zarejestrować.

Pani Kujawa Wioletta - Skarbnik Gminy – 18.06.2015 r. są wydane dwie delegacje, ale z jednej skorzystał pracownik gospodarczy – zakup zamka do drzwi wejściowych Urzędu Gminy, 62 km należność 51,82 zł i kolejna delegacja wystawiona 18 czerwca ale wykorzystana 19 czerwca- wyjazd do Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie- 336 km należność 280 zł.

Pan Tkacz Marek – 16 styczeń 2015 r.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – 16 styczeń są dwie delegacje pracownika gospodarczego, pierwsza dotyczy zakupu części do pilarki i materiałów do Białoruści – do Mławy – 55 km – należność – 45,57 zł – godzina 8⁰⁰-10⁰⁰ i następna uzgodnienie

środków unijnych Dzierzgowo – Warszawa- 296 km – należność 327,40 zł – godzina – 14⁰⁰- 20⁰⁰

Pan Tkacz Marek – nasuwa się pytanie, czy pracownik gospodarczy jest doradcą unijnym.

Pani Nowicka Magdalena – kto z nas jedzie do Warszawy o godzinie 14⁰⁰ załatwiać sprawy urzędowe, jak wiemy, że wszystkie Urzędy są czynne od 8⁰⁰ do 16⁰⁰

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – ja jechałem z Panem Krzemińskim do godziny 16⁰⁰ można było złożyć wnioski. Jeżeli nie mam samochodu, to musiałem w jakiś sposób tam dotrzeć, a teraz jeżeli będzie taka potrzeba to poproszę kogoś z Państwa.

Pani Nowicka Magdalena – Panie Przewodniczący odczyta Pan ile Pan Wójt bierze delegacji, bo Pan ma zliczone.

Pan Tkacz Marek – za pierwsze półrocze Pan Wójt ma 2.931,00 zł, a pracownik gospodarczy około 2.800,00 zł.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – pracownik ma tyle delegacji, bo jeździ ze mną do Warszawy.

Pan Tkacz Marek – Panie Wójtce rozmawialiśmy wczoraj jakie jest jego stanowisko, do czego on jest zatrudniony, ten pracownik jest zatrudniony do wszystkiego na naszym terenie a nie jako kierowca służbowy . Skoro Pan potrzebuje kierowcy to Pan występuje do Rady, my Panu zatrudnimy kierowcę, zlikwidujemy Panu kilometrówki, będzie Pan miał kierowcę – kupimy Panu „malucha” z przyczepką, żeby coś wozić.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – mogę oddać Panu kilometrówki – 130 zł.

Pan Krajewski Jerzy – 08.01. – Grudusk 50,98 zł – pracownik Urzędu Gminy, moje sugestie na posiedzeniu komisji była taka, że skoro mamy Lublina, mamy samochód do wykorzystania na terenie Gminy, to pracownicy Urzędu Gminy powinni z tego korzystać, nie z samochodów prywatnych, gdzie płacimy duże kwoty za delegację.

Pani Nowicka Magdalena – 7 lipca 2015 roku dwa razy Warszawa – Pan Wójt i Pan Sekretarz.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – delegacja Pana Wójta – Urząd Marszałkowski- podpisanie umów, Pan Sekretarz – uzgodnienie dostawy komputerów w ramach projektu „ Rozwój elektroniczny administracji w Województwie Mazowieckim „ – Departament Geodezji.

Pani Nowicka Magdalena – to nie można było jechać jednym samochodem.

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – można było i mieliśmy jechać jednym samochodem, tylko Pan Wójt pojechał rano i wracał , a ja miałem spotkanie na godzinę 13⁰⁰. Pierwsza wersja była, że jechać razem, ale później wyszło inaczej, Czy ja mam się tłumaczyć z tego wyjazdu?

Pani Nowicka Magdalena- ja sugeruję, że skoro szukamy oszczędności i jedziemy do Warszawy, bierzemy delegację za 220 złotych.

Pan Morawski Zdzisław- Sekretarz Gminy – ja już nie chce delegacji, oświadczam, że już nigdy nie pojadę do Warszawy.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – proponowałbym, aby zakończyć temat delegacji.

Pani Nowicka Magdalena – jeżeli słyszę, że jedzie się do Mławy po zamek za 51,00 zł, to czy nie można kupić tego zamka na miejscu w Dzierzgowie, to jest nie racjonalne, aby jechać do Mławy po zamek.

Pan Czerwiński Krzysztof- reasumując temat, delegacja jest jak studnia głębinowa. Zauważyć można jedną rzecz, na takim bezmyślnym wydawaniu pieniędzy, dysponowaniu takimi środkami, to są pieniądze gminy, cierpią inni. Można byłoby jakąś drogę wyremontować, coś poprawić dla użyteczności publicznej. Szuka się oszczędności w instytucjach tam gdzie w miarę wyrabiają się w tym budżecie i się zamyka.

Pan Krajewski Jerzy – kilka miesięcy temu zdecydowaliśmy jako Rada dotować, dać dla zespołu „ARKA” pieniądze. Wystąpili do nas aby za sponsorować im 3.500,00 zł z budżetu, najpierw chcieli 5.000,00 zł.

Zdecydowaliśmy, że 5.000,00 zł jest dużo, cieszy nas wasza działalność, damy Wam 3.500,00 zł i od razu zastrzeżliśmy, że z konkretnym przeznaczeniem. Oni wystąpili, że mają problemy z umundurowaniem, ze sprzętem do gry, zrozumieliśmy, daliśmy 3.500,00 zł z wyszczególnieniem, gdzie mamy to przeznaczyć, okazało się, że te 3.500,00 zł nie zostały przeznaczone na stroje ani na naprawę sprzętu tylko na wycieczkę, gdzie słyszałem, że nie tylko były dzieci ale również osoby towarzyszące, dużo tych osób, które nie mają nic wspólnego, z tą „ARKĄ”. To oni korzystają z naszych pieniędzy budżetowe z imprez i tą kwestię będę chciał wyjaśnić.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – poruszył Pan Krajewski temat naszego zespołu „ARKA”, który jest chlubą naszej gminy itd. Pani Jurku może nie za pochopnie, może te pieniądze, które my żeśmy przeznaczyli były wykorzystane na wycieczkę, a inne pieniądze, które pozyskali były wykorzystane na sprzęt.

Pan Krajewski Jerzy – my przeznaczyliśmy środki z wyszczególnieniem, na potrzeby jakie zgłaszali do nas a nie na inny cel.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – w tym dziale mogli się poruszać, może zaistniała taka sytuacja, że musieli dołożyć a z drugiej puli może zakupili jakieś ubrania czy sprzęt.

Pan Krajewski Jerzy – gdyby Pan Przewodniczący walczył o dobro dzieci rozumiem, przepraszam. Zainicjowałem coś takiego, takie tematy gdzie dzieci powinni korzystać, ludzie postronni korzystają.

Ad. pkt.6

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – omówiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – otworzył dyskusję z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Ad. pkt. 7

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Pan Czerwiński Krzysztof – z Ministerstwa Finansów została przydzielona kwota 7.000,00 zł na wyposażenie stołówek jak to zostało podzielone.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – o wyposażeniu stołówki wniosek składała szkoła w Dzierzgowie i środki zostały tak podzielone, stołówkę mamy tylko w Szkole Podstawowej w Dzierzgowie.

Pan Czerwiński Krzysztof – jest zapisane, że kwota ta została przyznana gminie Dzierzgowo, nie ma tam nic zapisane o szkole Dzierzgowo.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – jest wyszczególnione na szkoły. Mogą się ubiegać szkoły podstawowe i gimnazja, dożywianie prowadzimy tylko przy szkole podstawowej w Dzierzgowie.

Pan Czerwiński Krzysztof – treść tego punktu nie mówi o żadnej szkole.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – do projektu uchwały każdemu z Państwa było doręczone pismo z Ministerstwa Finansów, w którym było wyjaśnione, że ubiegać się mogą szkoły podstawowe i gimnazja a nie gminy. Mamy jedną stołówkę i środki zostały przekazane tam gdzie jest stołówka.

Pan Czerwiński Krzysztof – chodzi mi o brzmienie tego punktu, nie jest adekwatne do jego treści.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – skoro jest stołówka w Szkole Podstawowej w Dzierzgowie, to nie mogłam przekazać do Gimnazjum, myślę, że jest to zasadne.

Pan Czerwiński Krzysztof – chodzi mi o to, że nie ma tu nic o przyznaniu dla szkoły tylko dla gminy i chodzi mi o to, gdzie te pieniądze trafiły.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – ogólnie jest przyznawane dla gminy z wykorzystaniem dla Szkoły w Dzierzgowie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok, która została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 8

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że oświadczenia radnych według stanu na dzień 31.12.2014 r. zostały złożone w terminie i po przeprowadzonej weryfikacji tych oświadczeń nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Ad. pkt. 9

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – Rada Gminy zgodnie ze statutem może podejmować postanowienia, apele między innymi. Został przygotowany taki apel, dotyczy on udzielania pomocy wszystkim gospodarstwom rolnym dotkniętym klęską suszy. Myślę, że jak pójdą takie sygnały od wszystkich gmin to będą podjęte jakieś działania.

Pani Nowicka Magdalena – tak jak podają media, że rolnicy, producenci mleka, możemy szacować procentowy spadek mleka w całym roku, ale tak naprawdę w niczym to nie skutkuje, bo te procenty jeżeli chodzi ogólnie o gospodarstwo w ogóle się nie przekłada, jak również deficyt paszowy, możemy szacować ale to nie ma jakiegokolwiek znaczenia jeżeli chodzi o ten próg 30 procent.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt apelu, który poddał pod głosowanie. Apel został podjęty jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.10

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy - omówił projekt uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Północne Mazowsze”, która została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Następnie Pan Przewodniczący podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Północne Mazowsze”, która została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt.11

Pani Oświecińska Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rzęgnowie – przedstawiła informację dotyczącą przygotowania Szkoły Podstawowej W Rzęgnowie do rozpoczęcia roku szkolnego 2015/2016, struktury szkoły, ilości oddziałów, które stanowi załącznik do protokołu.

Pani Eljasiaak Zbysińska Teresa – Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Dzierzgowie – przedstawiła informację o przygotowaniu placówki do rozpoczęcia roku szkolnego, struktury szkoły, ilości uczniów i nauczycieli oraz oddziałów, która stanowi załącznik do protokołu.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – przedstawiła informację dotyczącą przygotowania placówki do rozpoczęcia roku szkolnego jak również struktury szkoły, ilości oddziałów oraz ilości dzieci w oddziałach, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan Sobotka Tadeusz – ilu nauczycieli pracuje w szkole Podstawowej w Dzierzgowie?

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – pozwólcie Państwo, że sprawdzę w arkuszu organizacyjnym iż chciałabym uniknąć jakiejkolwiek pomyłki.

Pan Czerwiński Krzysztof – czy nauka, pomoc w kołach zainteresowań jest świadczona bezpłatnie?

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – koła zainteresowań w szkole działają bezpłatnie.

Pan Kuciński Rafał – mam pytanie do Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie, jako rodzic nie uzyskałem odpowiedzi na wywiadówce, dlatego chcę zapytać, dlaczego dzieci małe ,5-latki chodzą na w-f do gimnazjum a nie korzystają z sali gimnastycznej, która jest w szkole podstawowej. Ruch na pewno nie zaszkodzi dzieciom ale przychodzą miesiące jesienne i zimowe . Hala jest to piękny obiekt, przestronny itd. – rozchodzi mi się o to, że dzieci będą wracały spocone i zawsze będą chore. Jak są chore to są troski i zmartwienia rodziców, a co za tym idzie wydatki na leki. Dlatego pytanie moje jest takie, co spowodowało, że sala gimnastyczna w szkole podstawowej nie jest salą gimnastyczną, co na to wpłynęło i kto podjął taką decyzję.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – Szanowny Panie rodzicu, również Panie Radny chciałam nadmienić, że mieliście państwo pierwsze spotkanie klasa 0 „a” i O „b”, jeszcze nie było wywiadówki. Nie wiem co będzie w przyszłości, ale póki co nasza sala gier i zabaw to jest sala w której realizowane są gry i zabawy ale tylko w takiej formie zabawowej, dlatego, że w momencie kiedy została oddana hala gimnastyczna w gimnazjum docelowo dla dzieci szkoły podstawowej, dla dzieci z gimnazjum jak i dla społeczeństwa, ponieważ jest bardzo piękna pogoda dzieci bardzo chętnie uczestniczą w zajęciach, które odbywają się na zewnątrz. Jeżeli chodzi o hale gimnastyczną nie spotkałam się do tej pory w historii szkoły, że w momencie kiedy jest ulewa lub inna kwestia pogodowa nigdy nie wychodziliśmy z dziećmi, żeby żadne dziecko nie było narażone na to, aby się

zamoczyć, albo kwestie pogodowe wpływały na to, że te dzieci będą chorować, wręcz przeciwnie. Wszelkie Państwa sugestie, chodzi tu o te dzieci, które mają tendencję mniej odporniejsze, staramy się otoczyć na tyle opieką, że nawet jeżeli była brzydka pogoda były te ćwiczenia realizowane albo w sali, albo u góry tylko, że były to zabawy. W tej chwili sala ta jest wykorzystywana do zajęć lekcyjnych, sala ta nie spełnia wymogów sanitarnych. Jeżeli chodzi o prowadzenie zajęć wychowania fizycznego, dlatego też jako sala gimnastyczna ona nie może funkcjonować.

Pan Czerwiński Krzysztof – usłyszeliśmy tutaj bardzo szeroką, obszerną wypowiedź rozwiązań, nie na temat i podpartą kłamstwami. Wypowiem się jako rodzic moje dziecko w ubiegłym roku chodziło do przedszkola i jestem w stanie policzyć na palcach jednej ręki ile razy był na słynnej sali gier i zabaw, które tutaj Pani Dyrektor tak pięknie przedstawiła poza próbami, które służyły jakiemuś przedstawieniu nigdy. Na tej Sali gier wiecznIE stały ławki nie wiadomo, kto je wystawiał itd. WiecznIE nasze grupy A i B odbywały zajęcia w formie zabawy w tej klasie gdzie cały czas siedziały i nigdy proszę nie okłamywać społeczeństwa naszego, że to nie spełniało, czy to nie spełniało, bo tam wiecznIE stały ławki. Sala ta była głównie salą lekcyjną i dopiero po podniesieniu mojego głosu zniknęła karteczka z tych drzwi, że tam była sala gier i zabaw. Proszę sprecyzować to dlaczego jest tak a nie inaczej. Sala gier i zabaw do czego ona służy?

Pani Nowicka Magdalena – ja mam inne zdanie w kwestii wyjścia. Nie będę się wtajemniczać w salę gier i zabaw. Mój syn chodzi do drugiej klasy i z tego co on mnie informuje zawsze wchodzi na w-f do sali gimnastycznej w gimnazjum, nie wiem czym to jest uwarunkowane, ale z tego co przekazuje mi syn zajęcia odbywają się na sali gimnastycznej.

Pan Czerwiński Krzysztof – były dwa pomieszczenia jak ten problem został rozwiązany, czy przez to, że jedna z pań uczących klasę odeszła na urlop. Kwestia pomieszczenia.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – jeżeli pamięć mnie nie myli pierwotnie dwie klasy, były przyporządkowane do sali nr 22, część zajęć- równo połowę realizowały w sali 25 i Panie wraz z dziećmi wymieniały się, czyli było po 9 godzin przewidzianych dla każdej klasy minus zajęć W-F. Ale również klasa druga przebywała na sali gier i zabaw, mając na celu realizację programu, obydwie Panie wykorzystywały salę nr 24 i salę komputerową.

Ad. pkt. 12

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy Dzierzgowo – sprawozdanie z działalności między sesjami, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Tkacz Marek – mówił Pan , że trzeba wyłonić wykonawcę. Proponuję, aby zamiast zapytań ofertowych przeprowadzić przetarg.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nie wiem , czy zdążymy z czasem. Chodzi o to, aby dwa razy nie naruszać tego chodnika.

Pan Kuciński Rafał – od przyszłego tygodnia powiat rozpoczyna prace na odcinku Rzegnowo – Szumsk.

Pani Nowicka Magdalena – ile trwa uproszczona procedura przetargowa.

Pani Marta Potrzuska Karwińska- radca prawny – zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, jeżeli wartość zamówienia nie przekroczy 30 tys. euro nie ma obowiązku

przeprowadzania procedury przetargowej. W gminie Dzierzgowo opracowany jest regulamin określający zasady udzielania zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 tys. euro. Zapytanie ofertowe jest to tryb, który realizuje ten sam cel co przetarg. To, że przetarg nie jest wymagany zgodnie z ustawą nie znaczy, że nie można go stosować. Ja jednak nie wprowadzałabym zamieszania. To czy będzie przetarg czy zapytanie ofertowe, jeżeli wartość nie przekroczy 30 tys. euro jest decyzją Pana Wójta, wtedy nie mają zastosowania przepisy prawo o zamówieniach publicznych.

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – w przypadku przetargu nieograniczonego może pojawić się firma jaka kolwiek. W przypadku zapytania ofertowego wysyłamy oferty do firm, które są znane.

Pan Tkacz Marek – to była tylko moja propozycja, niech się do tego ustosunkuje Rada i pan Wójt.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – myślę, że porozmawiamy z powiatem, jak powiedzą, że się wyrobią to może być i przetarg, jednak myślę, że ciężko będzie z czasem.

Pan Rykowski Marek – dlaczego wszystkie procedury idą latem, a prace wykonuje się zimą, budowa tej drogi będzie rozpoczynała się w najgorszym momencie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – prace wykonuje się wtedy, kiedy są środki.

Ad.pkt. 13

Pan Czerwiński Krzysztof – przy Panu Doleckim w Szumsku droga jest rozkopana przez bobry, że nie można przejechać, Na ostatniej sesji 29 czerwca była poruszana sprawa skargi na działalność komisji rewizyjnej złożonej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie Panią Marzenę Nowicką. Prosiłmy Pana Wójta o wyciągnięcie konsekwencji. Otrzymaliśmy pismo od Wójta, które nas nie satysfakcjonuje, że Pani Dyrektor wyraziła chęć współpracy. Czy my jako rada jesteśmy uzależnieni od Pani Dyrektor. Z tego co wiem Pani Dyrektor miała powierzone stanowisko do końca czerwca. Pani dyrektor nas ignoruje, wysyłane są zaproszenia, są nadgodziny.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – przeprowadziłem rozmowę z Panią Dyrektor, po której Pani Dyrektor niezwłocznie wycofała skargę.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor – Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – jestem osobą, która ma prawo się wypowiedzieć, przeprowadziliśmy rozmowę z Panem Przewodniczącym i komisją Rewizyjną i wspólnie wyjaśniliśmy tą sprawę, jednak temat ten powraca. Jesteśmy ludźmi i każdy na prawo się wypowiedzieć. Istnieje wola współpracy szeroko rozumiana.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – rozmawialiśmy na ten temat, jednak ja wcześniej nadałem temu bieg i wcześniej przekazałem pismo do Komisji Rewizyjnej, dopiero później wpłynęło pismo od Pani Dyrektor o wycofanie skargi.

Pan Czerwiński Krzysztof – chodzi mi o treść tego pisma, które otrzymaliśmy od Wójta. Czy ludzie, którzy kłamią i zarządzają środkami pieniężnymi mogą być na stanowiskach. Druga sprawa to kwestie, które są nie na rękę komuś zrzuca się na radnych, np. w sprawie przedszkola.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – rodzice poprosili mnie o spotkanie w sprawie uczęszczania dzieci 3 –letnich do przedszkola. Uchwała, która podjęliśmy nie oblige

nas do tego, aby mogły uczęszczać tylko dzieci 4-letnie, w tej chwili dzieci 3 letnich są 3 osoby, które chciałyby chodzić do przedszkola. Ja odpowiedziałem za siebie, że przekażę tą informację Radzie.

Pan Tkacz Marek – chodzi mi o sprzedaż majątku, lecznica została sprzedana, po obniżeniu ceny przetargu, a na sesji występowałem do Pana Wójta, że jeżeli w pierwszym przetargu nie zostanie sprzedana działka i będzie później obniżka, to żeby Rada została o tym poinformowana. Jeżeli chodzi o przetarg w Kiernozach, pytałem Pana Wójta, czy odbył się przetarg, Pan stwierdził, że nie było żadnego przetargu, a jak się okazuje pierwszy przetarg się odbył i ogłoszony został drugi przetarg na którym cena tej działki jest obniżona do 10.000,00 zł. Czemu ma służyć mówienie nieprawdy.

Pan Jeliński Robert- Wójt Gminy nie jestem członkiem komisji, nie wiedziałem, że przetarg się nie odbył.

Pani Nowicka Magdalena – czyja kompetencja jest obniżenie ceny przetargu.

Pani Marta Potrzuska Karpińska – radca prawny – obniżenie ceny przetargu jest w kompetencji Pana Wójta,

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – Panie Wójcie dochodzą do nas głosy, że używa Pan słów niecenzuralnych wobec pracowników, na posiedzeniu komisji ds. Socjalnych mówił Pan, że pracownik w zębach wyniesie fakturę, uważam, że takie zachowanie nie powinno mieć miejsca.

Pani Nowicka Magdalena – na spotkaniu z przewodniczącymi komisji mówił Pan, że mamy wobec straży zobowiązania w kwocie 830 zł za akcje gaśnicze. Nie kazał Pan nam się wtrącać w sprawy OSP jeżeli strażacy przychodzą do nas to żeby odsyłać ich do Wójta.

Pan Jakubowski Alfred – Komendant Gminny OSP – dziękuje Wysokiej Radzie za zaproszenie na sesję. Odebrałem słowa, które były powiedziane na posiedzeniu komisji z przykrością. Jeżeli się słyszy, że Komendant przyniesie faktury w zębach to przykro jest mi tego słuchać. Komendantem Gminy jestem 15 lat i nikt mi tego jeszcze nie powiedział. Ale chciałem powiedzieć coś innego. Jeżeli chodzi o wypłaty za akcje, były zrobione listy za czerwiec i za lipiec. W miesiącu sierpniu nie były jeszcze wypłacone, ponieważ w tym dziale nie było prawdopodobnie środków pieniężnych, trzeba było dokonać przesunięcia. Listy za te dwa miesiące za akcje wynosiły 3.260,00 złotych. Za sierpień zostały złożone listy na kwotę 2.820,00 złotych. Zarządzeniem Pan Wójt przeniósł środki i zaległości zostały zapłacone, natomiast bieżące jeszcze w tej chwili nie są uregulowane. Jeżeli chodzi o tę fakturę sądzę, że ona była błędnie odczytana, ponieważ w styczniu były złożone wnioski od OSP do Zarządu Wojewódzkiego na zakup wyposażenia jednostki, wyposażenie miało być z dopłatą dla Rzęgnowa kwota ponad 13.000,00 zł do zapłacenia było 8.000,00 zł, czyli dotacja ponad 5.000,00 zł. Dobrogosty- kwota dopłaty będzie wynosiła 4.088,00 zł z budżetu Gminy, a towaru mamy za ponad 7.000,00 zł, także ponad 3.000,00 zł mamy dopłaty, natomiast dla Dzierzgowia również zostało odebrane, faktura będzie odebrana. Termin realizacji poszczególnych faktur będzie rozłożony w czasie, uzgodniłem to z Zarządem Wojewódzkim. Przekazałem Pani Skarbnik, że faktury tę będą tak złożone, żeby mogła realizować, co miesiąc wydatki w budżecie. Na tej fakturze nie było napisane umundurowanie tylko radiotelefon, łączce dla straży musi być. Sądzę, że Pan Wójt podpisując wnioski zapotrzebowania podchodził do tego realnie, bo wie, że takie

problemy istnieją. Do tej pory nie było żadnych problemów, żeby budżet straży był dużo przekroczony. Może zabraknie kilka złotych, bo zapotrzebowanie na rok bieżący było złożone na 170.000,00 zł, otrzymaliśmy 76.000,00 zł. Podejrzewamy, że w granicach 20.000,00 zł zabraknie, będzie prośba do Wysokiej Rady, aby w odpowiednim momencie te środki dołożyć.

Pani Rudnicka Zofia – mamy obiecywaną drogę już 15 lat i w tej chwili most zagraża bezpieczeństwu, a nawet życiu, ile można jeszcze czekać na to, aby ta droga była zrobiona. U nas też dzieci chodzą do szkoły, nie ma nawet chodnika, też chcemy godnie żyć. Druga sprawa to brak lekarza weterynarii. Do czego jest ta Rada, opieka jest nad strażą, opieka jest nad szkołą a nami nikt się nie zainteresuje. Mieszkam 40 lat w Brzozowie i nic się tam nie robi. Do szkoły nawoziliśmy gałęzi, jest tam pomocnik, który powinien je pociąć, a on się pyta kto będzie palił. Gmina go zatrudniła i daje mu pensję, a on po poboczach jeździ kosiarką raz na rok, jak były gałęzie to te śmieci wysypał w te krze. Jak sprzątaliśmy przed obrazem to musieliśmy sprzątać po Panu Sokołowskim. Dzieciom nie wolno iść na boisko pograć w piłkę, bo Sokołowski rządzi szkołą i posesją. Każdy się boi i nic nie mówi. Jest tam boisko i plac zabaw a nikt nie może wejść. Na Brzozowie były sprzedane działki, a nic się nie robiło w tamtym kierunku. Wszystko się sprzedaje tej gminie, co ta Gmina będzie robiła jak wszystko zostanie sprzedane.

Pan Rykowski Marek – czy istnieje możliwość zaproszenia na następną sesję z koła łowieckiego kompetentnej osoby do odszkodowań. Jak rolnicy się wypowiadają to jest 100 zł za hektar, to jest trochę mało.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – nie wiem czy jest to konieczne. Izby Rolnicze mogą w tym brać udział, jest przedstawiciel gminy, ja również w tym uczestniczę.

Pan Rykowski Marek – chodzi o kwestię wyjaśnienia, gdzie powinny być wzwyżki do strzelania i wyjaśnienia, czy te 100 zł jest adekwatne do szkód.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – nie musi być nikt z koła, ja też jestem w kole, Pan Wójt jest w kole. Jest taryfa odpowiedni przelicznik i to też w zależności od pory roku. Są to ludzie przeszkoleni, nie jest tak, że ktoś rzuci hasło 200 zł to jest cała procedura z tym związana.

Pan Tkacz Marek – podsumowując dyskusję, naszą dzisiejszą sesję chciałabym się zwrócić do Pana Wójta w tonie pojednawczym. Panie Wójcie prosiłbym, aby Pan wziął sobie do serca dzisiejszą sesję, tylko szczerze. Widzi Pan jaki jest oddźwięk w tej Radzie, tak jest i w społeczeństwie, dzisiaj było gorąco, gdyż chcieliśmy pokazać problemy, które nas dręczą zresztą nie tylko nas ale i społeczne problemy. Mam nadzieję, że ta współpraca z radnymi, sołtysami i społeczeństwem będzie się układać na zasadzie prawdomówności, będziemy dążyć do tego, aby ten budżet w miarę zwiększyć, i tak jak mówi Pani Zosia, aby te drogi budować, także niech się Pan nie obraża, może dzisiaj był dreszczyk emocji, ale może to się przyda.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady VIII sesji Rady Gminy w Dzierzgowie. Protokołował:

B. Szypulska

Przewodniczący
Rady Gminy
Jarosław Kowalski