

Protokół Nr VI/2015
z sesji Rady Gminy Dzierzgowo odbytej w dniu
29 czerwca 2015 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem
Pana Kowalski Jarosław – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, zakończono o godz. 13⁴⁰

W sesji uczestniczyło 15 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy.
2. Pan Zdzisław Morawski – Sekretarz Gminy
3. Pani Wioletta Kujawa – Skarbnik Gminy
4. Pani Marta Potrzuska Karwińska – Kancelaria Prawna
5. Sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności
6. Goście zaproszeni zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad.pkt. 1

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.pkt. 2

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z V sesji Rady Gminy został wyłożony w sekretariacie sesji i przed rozpoczęciem obrad radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zapoznał się osobiście z treścią protokołu i w pełni odzwierciedla on przebieg sesji.

Rada Gminy przyjęła protokół z V sesji Rady Gminy jednogłośnie nie wnosząc żadnych uwag.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – zaproponował, aby punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zdjąć z porządku obrad.

W wyniku głosowania w/w punktu został zdjęty z porządku obrad jednogłośnie.

Pan Kowalski Jarosław - Przewodniczący Rady Gminy zapoznał z porządkiem obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2014
 - a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

- c) dyskusja.
- d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014,
- e) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji podmiotowi leczniczemu.
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Dzierzgowie przy Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego.
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do punktu przedszkolnego dla którego Gmina Dzierzgowo jest organem prowadzącym.
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości.
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Dzierzgowo.
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Balickiego.
- 13. Informacja na temat przestrzegania porządku publicznego na terenie gminy Dzierzgowo za rok 2014.
- 14. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami.
- 15. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania

Ad.pkt.3

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2014, które stanowi załącznik do protokołu.

- a) Pan Balicki Andrzej – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapoznał z uchwałą Nr 1/2015 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dzierzgowo z dnia 13 maja 2015 roku o opinii wykonania budżetu Gminy Dzierzgowo za rok 2014 i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy, która stanowi załącznik do protokołu.
- b) Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy zapoznał z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 21maja 2015 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dzierzgowo z dnia 13.05.2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Dzierzgowo, która stanowi załącznik do protokołu oraz z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22.04.2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Dzierzgowo sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok, która stanowi załącznik do protokołu.
- c) Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2014

- d) Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014.

W wyniku jawnego głosowania uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok została podjęta jednogłośnie („za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych)

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- e) Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2014 .

W wyniku jawnego głosowania uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok została podjęta jednogłośnie (15 głosów „za”).

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Na stan radnych 15 w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Ad.pkt. 4

Pan Kuciński Rafał – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych omówił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji podmiotowi leczniczemu.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję, Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji podmiotowi leczniczemu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 5

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – ustawa o systemie oświaty nakłada na organ samorządu terytorialnego umożliwienie dzieciom w wieku 4 lat uczęszczanie do przedszkola, każda jednostka samorządu terytorialnego musi zapewnić warunki dla dzieci w wieku czterech lat. Do tej pory nie mieliśmy punktu przedszkolnego, realizowaliśmy projekt unijny. W tej chwili musimy podjąć uchwałę, aby umożliwić dzieciom 4-letnim uczęszczanie do przedszkola. Punkt przedszkolny będzie przy Szkole Podstawowej w Dzierzgowie, ponieważ tam mamy przygotowane pomieszczenia, dzięki właśnie projektowi unijnemu udało się przygotować pomieszczenia do przedszkola, łazienki, szatnie, czyli te dodatkowe nakłady, które musielibyśmy ponieść mamy zrealizowane.

Pan Krajewski Jerzy – czy to co było mówione na posiedzeniach komisji jest wiążące, że nie wiąże się to z dodatkowymi kosztami z budżetu gminy, przy utworzeniu przedszkola.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jak rozmawialiśmy na komisjach musimy otworzyć oddział przedszkolny dla 4-latków. Pan sekretarz mówił o podjęciu uchwały. W tej chwili składamy wniosek i jestem przekonany, że od września będzie ten sam wniosek dalej kontynuacją tego projektu i wtedy nie będzie żadnych kosztów, jeżeli będzie taka sytuacja, że będziemy musieli sami to przedszkole prowadzić, to tak jak mówiliśmy mamy kadre, którą musimy przesunąć i wtedy będzie jeden nauczyciel ewentualnie jakiś opiekun do pomocy, a kosztem będzie dla rodziców wyżywienie tak to będzie wyglądało.

Pani Nowicka Magda – na komisjach omawialiśmy troszeczkę inny projekt organizacji punktu przedszkolnego. Zgłaszam wniosek o wykreślenie w § 5 ust. 2 o brzmieniu "Punkt przedszkolny czynny jest 5 dni w tygodniu od godziny 8⁰⁰ do godziny 13⁰⁰ w uzasadnionych przypadkach podyktowanych potrzebami rodziców (prawnych opiekunów) oraz możliwościami lokalowymi i organizacyjnymi dyrektor szkoły może wydłużyć go do 8 godzin. i ust. 5 „czas pracy punktu przedszkolnego oraz warunki organizowania zajęć w czasie przekraczającymi wymiar zajęć, o których mowa w ust.4 ustala dyrektor szkoły. W związku z tym, że nie omawialiśmy tego na komisji chciałabym, aby zostało to wykreślone, aczkolwiek tak jak Pan Wójt powiedział, jeżeli od września będzie nowy projekt ten wymiar możemy wydłużyć.

Pan Tkacz Marek – dlaczego ten zapis został ujęty w tym projekcie. Wydaje mi się, że ten pierwotny projekt, który nam dostarczono jest bardziej czytelny i powinniśmy się nad tym zastanowić i głosować ten pierwszy projekt.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – radca prawny – chciałabym wytłumaczyć, zasady ustalania ilości godzin, które musi zapewnić gmina dla 4-latków, wynika to z rozporządzenia, które określa zasady funkcjonowania innych form wychowania przedszkolnego, w tym punktu przedszkolnego. W rozporządzeniu wskazana jest minimalna liczba godzin jaka musi być zapewniona dzieciom uczęszczającym do punktu przedszkolnego, w państwa przypadku ta liczba godzin wynosi 5 i tyle było w pierwotnym projekcie uchwały. Mając na uwadze to, że każda zmiana załącznika do uchwały wymagałaby zmiany uchwały czyli dodatkowej sesji i podjęcia dodatkowej uchwały oraz mając na uwadze to, co Pan Wójt wspomniał, że być może będzie realizowany projekt, gdzie dostaniecie państwo dofinansowanie ze środków unii Europejskiej, które wystarczy na to, żeby realizować 8 godzinny program opieki nad tymi dziećmi. Z tego względu znalazł się zapis, że w przypadku, gdzie będzie potrzeba i będą pieniądze dyrektor szkoły może wydłużyć ten okres. Ustawowo wystarczy na chwilę obecna, że jest zapis 5 godzin. Jeżeli państwo chcecie możecie zawrzeć taki zapis, że dyrektor szkoły pod którego będzie podlegał punkt przedszkolny może bez tej zmiany sam wydłużyć okres opieki nad dziećmi do 8 godzin. Tak jak państwu tłumaczyłam, decyzja należy do państwa. Pani radna zgłosiła wniosek i nie ma przeszkód prawnych żeby tego zapisu nie było

Pan Czerwiński Krzysztof – czy wydłużenie godzin w przedszkolu nie będzie się wiązało z dalszymi kosztami.

Pani Nowicka Magdalena – od 1 września 2015 roku gmina ma obowiązek zapewnić każdemu dziecku 4-letniemu miejsce w przedszkolu, a co z dziećmi 3-letnimi. Czy przedszkole będzie również dla dzieci 3-letnich, czy tylko 4-letnich.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jeżeli wejdzie projekt wtedy mogą chodzić wszyscy, a jeżeli projekt nie wejdzie to tylko 4-latki.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony do projektu uchwały przez Panią Magdalenę Nowicką.

W uzasadnieniu do uchwały wykreślić w § 5 ust. 2 - wynik głosowania 14 radnych „za”, 1 „przeciw”, „wstrzymało się od głosowania” – 0 ; oraz w § 5 ust. 5 - wynik głosowania 14 radnych „za”, 0 „przeciw”, „wstrzymało się od głosowania” -1.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Dzierzgowie przy Szkole Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt 6

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – zgodnie z ustawą musimy podjąć uchwałę dotyczącą ustalenia kryteriów rekrutacji, która reguluje kwestię którymi musimy się kierować przy przyjmowaniu do przedszkola.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do punktu przedszkolnego, dla którego Gmina Dzierzgowo jest organem prowadzącym.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 7

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – do tej pory termin uiszczania opłaty za odpady komunalne w naszej gminie był dokonywany raz na kwartał, były do nas zgłoszenia, aby opłata była uiszczana miesięcznie. Opłata kwartalna była uiszczana przed wykonaniem usługi. Doszliśmy do wniosku, aby opłata była uiszczana miesięcznie z góry do 15 dnia każdego miesiąca. Jest prośba do sołtysów, aby przekazać tą informację mieszkańcom.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.8

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – zmieniła nam się wysokość opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. To nie jest nasz wymysł,

wymusza na nas to, że musimy opłacać firmę, która w drodze przetargu została wyłoniona do obierania tych odpadów. Ta stawka znacząco nam wzrosła stąd też na nas spoczywa obowiązek zmiany stawki gospodarowania odpadami, przygotowaliśmy projekt uchwały. Jak wynika z naszych wyliczeń stawka ta była wyższa ale po burzliwej dyskusji na posiedzeniu komisji Pan Wójt zdecydował, aby zaproponować minimalny wzrost o 1 zł zarówno za gospodarowanie odpadami zbieranymi w sposób selektywny jak i w sposób zmieszany. Mieliśmy 5 i 7 zł, Pan Wójt proponuje 6 i 8 zł. Na ten czas zrobimy minimalną podwyżkę, żeby przynajmniej wystarczyło na opłacenie firmy. Koszty usług i zatrudnienia, powinno się wydzielać fundusz na wynagrodzenia, do tego dochodzą również opłaty programu komputerowego, przesyłki, także innych opłat oprócz opłat za wykonywanie usług jest więcej. Nie wszyscy wnoszą te opłaty. Do tej pory egzekutorem był Wójt, teraz będzie to Urząd Skarbowy i na pewno uda się te zaległości wyegzekwować.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 9

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – eksploatacją wody na terenie naszej gminy zajmuje się Zakład Usług Wodnych dla potrzeb Rolnictwa w Mławie i co roku analizuje koszty dostarczania tej wody, co składa się na cenę wody. Co roku przedkładają nam propozycję za m³ wody od gospodarstwa domowego i od firm. W tym roku również przysłali propozycję, aby podnieść cenę wody o 2 grosze. W momencie gdy ZUW przedkłada nam propozycję podwyżki jesteśmy zobowiązani taki projekt uchwały przygotować i państwu przedstawić. Jeżeli państwo nie podejmiecie tej uchwały to ZUW zamieści ogłoszenie w prasie na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i po tej publikacji ta stawka jest dla nich podstawą do naliczania opłaty za wodę.

Pan Krajewski Jerzy – co roku 2 grosze, 6 groszy, 8 groszy nam podwyższają, myślę, że w jakiś istotny sposób musimy wniknąć w to, bo nawet jeśli odrzucimy ich propozycję to nie jest istotne, bo po prostu i tak narzucą nam cenę, to jest bezsensowne. Myślę, że trzeba interweniować gdzieś wyżej, gdzie ktoś będzie miał na to wpływ. Po co dają nam pod rozwagę podwyżkę, jak my nie mamy na to wpływu.

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – już nie raz wnikaliśmy w to, sprawdzaliśmy skąd się bierze ten wzrost. Chce Państwa poinformować, że ZUW nie prowadzi działalności nastawionej na zysk. Jest to firma, która jest jednostką organizacyjną Urzędu Marszałkowskiego, ich działalność nie może przynosić im zysku, oni tylko po kosztach realizują swoje usługi. Wzrost tej ceny jest minimalny. Rada ma możliwość zrezygnowania ze świadczenia usług przez ZUW, ale wtedy trzeba szukać innego operatora albo w inny sposób to

prowadzić , byłoby to jednak zagrożeniem dla gminy ponieważ nasze wodociągi nie są idealne.

Pan Rykowski Marek – może to nie ma wpływu na podjęcie tej uchwały. Ostatnio były wymieniane płytki na zaworach rurociągowych, przyjechało 4 ludzi do kratki 50/50, są to koszty. Mówił Pan, że nie ma zysku, ale skoro zatrudnia się 4 osoby do wymiany kratki 50/50 to gdzieś te koszty idą.

Pani Wójciak Katarzyna – dwa dni z Wydrzywilka tego koloru leciała woda, czy to jest woda zdatna do użytku. W Boże Ciało przywoziłam wodę z Dzierzgowa, a ci państwo podwyższają wodę. Puszczają wodę koloru coli, bo była jakaś awaria, to niech Pan Kawiecki spuszcza wodę a on mówi, że to nie jest żaden problem, my zgłaszamy, przyjeżdża po jakim czasie i mówi, że to nie możliwe, żeby leciała woda tego koloru. To jest tragedia, a oni podwyższają nam wodę.

Pani Rudnicka Zofia – podrażają wodę, a wiele razy jest tak, że nie ma prądu i nie ma wody, jest dużo bydła i robi się chaos w oborze, że dwoje musi stać i pilnować, a wodociągi nie mają agregatu, żeby uruchomić i woda by leciała, a podwyższa się wodę, gdzie tu jest dla potrzeb rolnictwa.

Pan Zakrzewski Jan – proponuję, aby utworzyć w gminie Zakład Komunalny, żeby to przejęła gmina, bo u nas jest problem od 15 lat, jest sprzęt więc można to zrobić, inne sąsiednie gminy to mają. Gmina Krzynowłoga Mała bierze od nas wodę i mają dużo tańszą wodę niż u nas.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy - jeżeli chodzi o stacje wody w Nowym Brzozowie, Pan Marek zgłaszał już nam ten problem, zwróć się do WZUW czy mają agregat, jeżeli nie mają to my stawiamy agregat z jednostki OSP Dzierzgowo i będzie stał tam na stałe.

Pan Rykowski Marek – wodę podwyższają a agregat dajemy my, a jak się zepsuje to kto za niego zapłaci.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – dostaliśmy z dotacji nowy agregat, ja mówię tylko o zabezpieczeniu, jutro będą rozmawiał z WZUW, czy będzie agregat, chciałbym zabezpieczyć tak, żebyście nie mieli problemu. Druga rzecz to oczywiście, że najlepiej byłoby gdybyśmy mieli zakład komunalny, tylko nie wystarczy mieć tylko koparkę. W tej chwili Krzynowłoga wyrówna cenę wody do naszego poziomu, dlatego, że dzisiaj mamy stacje wody bardzo zużyte, to nie jest takie proste. Pan sołtys z Maji mówi, że przyjechali we czterech, to nie znaczy, że przyjechali we czterech montować kostkę, to dlatego, że mieli awarię gdzie indziej i przyjechali przy okazji wymienić tą kostkę. Wracam do zakładu komunalnego, żeby zakład komunalny w ogóle funkcjonował to musimy mieć 5 osób, żeby go stworzyć. Dzisiaj mamy własny ciągnik, mamy koparkę to prawda, tylko jak zepsuje się pompa tak jak w Dzierzgowie, to nie są małe pieniądze, czy nas jest na to stać. Druga sprawa to spytajcie się w Krzynowłodze jaki mają problem ze ściągalskością za wodę, bo dzisiaj nas to nie interesuje, awarie usuwa się na telefon. Dzisiaj mamy problem ze ściągalskością za śmieci, w przyszłym roku wchodzi spółka wodne. My negocjowaliśmy z nimi dlatego są tylko 2 grosze podniesione, jednak jest taka ustawa, iż pomimo, że nie podejmujemy dzisiaj uchwały i tak ZUW swoje robi. Jeżeli chodzi o to, co mówiła Pani Kasia to była awaria.

Pani Wójciak Katarzyna – jeżeli była awaria to Pan Kawiecki powinien spuścić wodę a nie puszczać ją ludziom.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jeżeli to by się stało u nas to też trzeba by było zapłacić. My nie możemy wszystkiego załatwiać, są ludzie, którzy są za to odpowiedzialni. Jeżeli są takie sytuacje to proszę dzwonić.

Pan Bucholski Tomasz – dlaczego w Brzozowie Nowym mają dostać agregat, a gdzie reszta stacji.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy w Dzierzgowie, Dobrogostach i Zawadach są agregaty, nie ma tylko w Brzozowie.

Pan Sobotka Tadeusz – wodociąg w Brzozowie Nowym zaopatruje 11 miejscowości, każda awaria to są duże straty.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Dzierzgowo.

„za” podjęciem uchwały głosowało – 0 radnych; „przeciw” – 15; „wstrzymało się od głosowania – 0.

Uchwała nie została podjęta.

Ad.pkt. 10

Pani Kujawa – Wioletta – Skarbnik Gminy – Wieloletnia Prognoza Finansowa składa się z dwóch części składowych, załącznika Nr 1 i Nr 2 i objaśnień. Analizując poszczególne załączniki pozwolę zauważyć, że załącznik Nr 2 dotyczący przedsięwzięć WPF w tym zadań inwestycyjnych powyżej jednego roku zawiera wzmiankę o realizacji przebudowy dróg lokalnych relacji Wydrzywilk –Umiotki- Tańsk Kiernozy-Pobodze-Pęcherze- Stare Łączyno- Nowe Łączyno odcinek 13 km o wartości 1.292.515.90 zł w rozbiciu na realizację dwóch lat 2016-2017, jest to zadanie inwestycyjne dwu letnie i pozostaje bez zmian. Zmianie podlega załącznik Nr 1, wszystkie wartości, które są w relacji z uchwałą budżetową w 100 % przełożone po stronie wydatków bieżących i majątkowych z zachowaniem równowagi budżetowej.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący rady Gminy otworzył dyskusję, Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 11

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Pani Nowicka Magdalena – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła wniosek z posiedzenia Komisji, który stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zaborowski Sławomir – Przewodniczący Komisji d/s Socjalnych i Gospodarki Mieszkaniowej – wycofuję wniosek z posiedzenia Komisji ds.

Socjalnych i Gospodarki Mieszkaniowej, ponieważ pokrywa się z wnioskiem Komisji Budżetu i Finansów.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – przed przystąpieniem do głosowania odczytał wniosek Komisji Budżetu i Finansów.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – czy mam zmienić uchwałę na skutek tego wniosku, czy tak jak było ustalone na komisji, że będzie ujęte to w protokole a ja przedstawię państwu wyciąg z otwarcia lokaty.

Pani Nowicka Magdalena – ma być tak jak ustaliliśmy na komisji.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – na komisji było ustalone, że ma być zapis w protokole bez zmiany uchwały.

Pan Krajewski Jerzy – jeżeli nie przegłosujemy tego wniosku to będzie nas obowiązywała uchwała w pierwszej wersji. Jeżeli nie będzie to zapisane w zmianach w budżecie, żeby nie było tak, że będzie nas obowiązywała uchwała wstępna, będzie tylko zapis w protokole, myślę, że jako radni, władni do tego podejmiemy uchwałę, która będzie nas zobowiązywała do respektowania tego co podejmiemy. Moim zdaniem wniosek ten powinien być głosowany.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – po rozmowie z Panem radnym powiatowym na bieżąco jestem informowana jak postępuje praca odnośnie realizacji tego zadania ze strony starostwa i Pan Kuciński powiedział, że i tak niebawem będziemy musieli podjąć uchwałę zabezpieczającą udział naszych środków w tym zadaniu, w tym będzie umowa porozumienie i wtedy jeżeli już się pojawi napewno będzie w załączniku inwestycyjnym jednorocznym to zadanie z nazwą, także nikt nie schowa tych środków i napewno będą wydatkowane na ten cel zgodnie z waszymi ustaleniami z komisji.

Pan Tkacz Marek – intencją tej komisji i z tego co słyszę również Rady jest to, żeby te środki o których mówiła Pani Przewodnicząca były zapisane tak, żeby nie można było tych środków przeznaczyć na inny cel i tak samo jak Pani mówi o tych środkach, które przyjdą z refundacji zatrudnienia asystenta rodziny, żeby to było twardo zapisane, że jeżeli Rada ma jakąś potrzebę, potrzebne są jakieś środki, wtedy mamy pieniądze i nie trzeba szukać w całym budżecie, tak jak to było wcześniej. Nie będę mówił o zwrocie za dożynki, mówimy co innego, wyszło co innego, wcześniej też były takie różne sytuacje. Chciałbym się zwrócić do Pani Skarbnik, aby to było jasno i czytelnie zapisane. Nie mówię, żeby to było w formie uchwały, tylko żeby ulokować te środki na lokacie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – na komisji Budżetowej przy zmianach w budżecie było 5 tys. zł przeznaczone za energię elektryczną dla straży, 100% wzrosło zużycie prądu w strażach, prawie 14 tys. zł za pół roku. W ubiegłym roku za cały rok było 13 tys. Pan Wójt zobowiązał się wyjaśnić tą sprawę.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – sprawdziliśmy faktury, największe obciążenie w strażach to są miesiące listopad i grudzień, wtedy ogrzewane są garaże. Faktury za te miesiące wpłynęły dopiero w styczniu. W tym roku mamy dużo mniejsze zużycie niż w roku ubiegłym, tylko że faktury zostały zapłacone z roku ubiegłego, od czerwca zużycie prądu jest znikome więc zużycie będzie

na tym samym poziomie co w roku ubiegłym, jest to kwestia tego kiedy te faktury przyjdą. Weszliśmy do grupy zakupowej, gdzie będziemy płacili mniej za prąd, tylko wchodzi to dopiero od sierpnia. Wchodzimy w grupę zakupową, gdzie będziemy mieli tańszą nie tylko stałą ale również tą pobieraną moc. Przejrzeliśmy wszystkie faktury, obciążyły nas faktury z miesięcy zimowych. Prześledziliśmy każdą fakturę i w tym roku jest dużo taniej. Okaże się to jednak dopiero w styczniu na przyszły rok jaka będzie właściwa kwota.

Pan Tkacz Marek – to znaczy, że w tym roku zapłaciliśmy za tamten rok. W budżecie ubiegłego roku mieliśmy określoną sumę pieniędzy, a w tym rok, jest płowa roku i musimy taką kwotę dokładać.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nie wiem czy taką sumę musimy dokładać, może na koniec roku przemiesimy środki ze względu na oszczędności.

Pan Tkacz Marek – skoro teraz dokładamy to na koniec roku musimy jeszcze dołożyć, jak będzie sroga zima to od października będzie wchodzić ogrzewanie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – ogrzewanie z października wejdzie dopiero w styczniu, opłaty są co dwa miesiące, czyli listopad, grudzień będzie dopiero w styczniu.

Pani Nowicka Magdalena – tak jak Pan Wójt tłumaczył za listopad i za grudzień w tym roku się nie będzie płacić i tak jest duży budżet, dzisiaj gwarantujemy 23 tys., natomiast w ubiegłym roku tak jak powiedział Pan Przewodniczący zapłaciliśmy 13 tysięcy.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – teraz mamy 14 tys. w ubiegłym roku też do czerwca było 13 tys. a później wcale.

Pani Nowicka Magdalena – to po co mamy teraz przeznaczać 5 tys. zł.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – nie wiem, może nie musimy teraz. W tej chwili są faktury po 50 zł, po 100 zł za jednostkę.

Pani Nowicka Magdalena – proponuję, żeby dzisiaj nie przeznaczać w ogóle tych 5 tys. na oświetlenie w straży.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – mam wydatki zgodnie z fakturą, w tej chwili faktura która przyszła jest na 5.750 zł na wszystkie jednostki.

Dotychczasowe wydatki w dziale 754 rozdz.75412 § 4260 z tytułu energii w styczniu wpłynęła faktura za grudzień na kwotę 1.077 zł, następne faktury, które dotyczyły roku ubiegłego 2.710,45 zł, 2.549,42 zł, 3.527,65 zł. Dotychczasowe faktury, teraz z tego okresu kształtują się na kwotę 575,85 zł w przeliczeniu na każdą jednostkę, tu są wszystkie jednostki razem. Ogólnie kwota na ten moment na 18.05.br wynosi 11.994,13 zł, proponując zmianę o kwotę 5 tys. zł do dotychczasowego planu do 18 tys. miałam na myśli zamknięcie roku wszystkich wydatków do końca roku licząc okres letni i zimowy danego roku. Jeżeli faktura wpłynie do 5 stycznia, to ona będzie wydatkiem już przeliczona przed zamknięciem roku i zapłacona w grudniu tego roku. Może być tak, że w planie nie zabraknie, przeliczyłam średnią wydatków, uwzględniłam wszystkie faktury, które zeszyły i stąd ta kwota.

Pan Tkacz Marek – z tego wniosek, że jeszcze w tym dziale mamy pieniądze i w tej chwili nie musimy dodatkowo przeznaczać tych 5 tys. zł.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – mamy niewykorzystane 6 tys. zł.

Pan Tkacz Marek – mamy 6 tys. zł, jaki jest sens dzisiaj przeznaczać jeszcze 5 tys. jeżeli będzie taka potrzeba to wtedy będzie można te środki przeznaczyć.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – myślałam w ten sposób, że gdyby zostały środki to one mogą wrócić do budżetu straży, mamy sytuacje nieprzewidzianych wyjazdów, wyjazdy z tytułu akcji gaśniczych pomniejszyliśmy o zakup umundurowania dla strażaków – 8 tys.

Pan Tkacz Marek – to nie była decyzja Rada, uchwaliliśmy budżet i trzymajmy się tego, te 5 tys. przeznaczymy tak jak Pani Magda zaznaczyła na drogi, wiadomo jakie te drogi mamy. Może będą jakieś środki unijne na koniec roku do dyspozycji a my nie będziemy mieli nawet złotówki, żeby dołożyć, musimy się skupić na tym, aby kumulować środki w tym dziale i składać wnioski podpierając się własnymi środkami, nie tylko kredytami.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – na jaki paragraf przełożyć te środki.

Pani Nowicka Magdalena – przełożyć te środki na drogi, z tym założeniem jak Pan Marek powiedział, gromadzimy te środki, bo jak wejdzie program rozwoju obszarów wiejskich na lata 2020 i wówczas będziemy chcieli coś w tej gminie zrobić, dlatego staramy się wszystkie środki gromadzić, żeby można było jakieś inwestycje zrobić we własnym zakresie i taki jest postawiony cel na te cztery lata, że idziemy w kierunku infrastruktury drogowej

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Komisję Budżetu i Finansów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 12

Pani Marta Potrzuska Karwińska – tak jak tłumaczyłam Państwu na ostatniej sesji do Rady Gminy wpłynął wniosek Rady Sołeckiej w przedmiocie wygaśnięcia mandatu Panu radnemu Andrzejowi Balickiemu, przyczyną tego wniosku było to, że w ocenie Rady Sołeckiej Pan radny prowadzi działalność gospodarczą polegającą na tym, że jest członkiem Zarządu OSP i jednocześnie pełni mandat radnego gminy. Prawda jest, że w ustawie o samorządzie gminy jest zapis, że radny nie może prowadzić działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, ta działalność gospodarcza w przypadku pana radnego miałyby polegać na tym, że jest członkiem zarządu, członek zarządu jest to osoba zarządzająca, osoba zarządzająca jest to w rozumieniu naszych polskich przepisów, to również jest to prowadzenie działalności gospodarczej. Po tym jak Rada Gminy otrzymała wniosek sprawa została skierowana do komisji Rewizyjnej i komisja w ramach swoich kompetencji prowadzi postępowanie w tym zakresie. Z tego co wiem komisja rewizyjna spotkała się celem wyjaśnienia tej sytuacji. Komisja zwracała się o wyjaśnienie do władz stowarzyszenia, jaką funkcję w stowarzyszeniu pełni pan radny, kiedy była zawarta umowa pomiędzy OSP a sklepem, który prowadzi działalność w budynku będącym własnością gminy i po dokładnym wyjaśnieniu sprawy przez komisję rewizyjną, komisja zajęła stanowisko w

przedmiocie wniosku Rady Sołeckiej. Wniosek rady sołeckiej w świetle przepisów k.p.a nie jest to wniosek, który wszczyna postępowanie, nie mniej jednak, że powstała wątpliwość co do tego czy Pan Balicki powinien być w dalszej przyszłości radnym lub nie należało bliżej się tej sprawie przyjrzeć. Z tego co wiem i z tego, co wynika z uzasadnienia do uchwały zostało to przez komisję rewizyjną dokładnie zbadane. Prosiłabym Pana Przewodniczącego, aby przed głosowaniem uchwały Pan radny złożył wyjaśnienie.

Pan Balicki Andrzej – jak byłem członkiem Zarządu i pełniłem funkcję naczelnika nie byłem świadomy, że można pełnić funkcję radnego, po złożeniu wniosku jak Pani mecenas powiedziała przez radę sołecką automatycznie zrezygnowałem z funkcji naczelnika i członka zarządu. Pełniłem tę funkcję w czynnie społecznym.

Pan Bucholski Tomasz – przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o podjęcie uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego Andrzeja Balickiego złożonego przez Radę Sołecką wsi Rzęnowo w dniu 20 kwietnia 2015 roku, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy wygaśnięcia mandatu radnego Andrzeja Balickiego.

„za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosowania – 1. Radny Balicki Andrzej nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.pkt. 13

Pan Wyroda Kazimierz – Kierownik Posterunku Policji Wieczfnia Kościelna przedstawił informację na temat przestrzegania porządku publicznego na terenie gminy Dzierzgowo za rok 2014.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 14

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy podziękował za udzielenie absolutorium, następnie przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wójt podziękował radnemu powiatowemu za wywalczenie środków na budowę drogi od Rzęnowa do Szumska, jest to asfalt 4 cm, nasz udział będzie w budowie chodnika. Następnie poinformował, że:

- sklep w Rzęnowie został przepisany na gminę,
- wczoraj w Ciechanowie był przegląd orkiestr dętych, nasza orkiestra zaprezentowała się bardzo dobrze. Chciałem podziękować Pani dyrektor, że mogła być z młodzieżą,
- były spotkania jeżeli chodzi o oczyszczalnię, były to spotkania jak to określałam zapobiegawcze. Były głosy, że ktoś wam coś narzuca, nikt nie może wam niczego narzucić, jeżeli będziecie chcieli to zrobicie. Zapobiega to, przede wszystkim w tych oczyszczalniach, które były budowane w I etapie. Może warto raz spróbować i zobaczyć jak to się przegląda. Jak jeździmy i odbieramy ten stały nalot to 80% myślę, że jest dobrze, ale 20% oczyszczalnię są zaniedbane, w pewnym momencie ta oczyszczalnia stanie. Spotkania te były

tylko po to, aby można było umożliwić Państwu kontakt do firmy, która robi to profesjonalnie, my czyścimy tylko osad, ale są tam jeszcze różne filtry i inne rzeczy na czym my się nie znamy.

Ad.pkt.15

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęło pismo na ręce Przewodniczącego Rady Gminy od Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w sprawie komisji Rewizyjnej. Nadałem temu bieg, skierowałem pismo do Komisji Rewizyjnej, która się ustosunkowała do tego pisma. Pierwsze pismo od Pani Dyrektor wpłynęło 14 maja, następne pismo Pani Dyrektor złożyłam 20 maja zwracając się z prośbą o wycofanie pisma złożonego w dniu 24 maja. Zanim jednak wpłynęło pismo o wycofanie, nadałem już bieg sprawie.

Pan Przewodniczący odczytał pismo złożone przez Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej, oraz pismo Komisji Rewizyjnej. Kserokopie tych pism stanowią załącznik do protokołu.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jak wpłynęło pismo od Komisji Rewizyjnej od razu przeprowadziłem rozmowę z Panią dyrektorem. Myślę, że główny powód to jest to, że brak było komunikacji. Pani Dyrektor pojechała z dzieckiem do Warszawy, miała moje zwolnienie, zastępcą była Pani Gąsiorowska. Szkoda, że mnie wtedy nie było, bo problem był pewnej komunikacji. Ta łazienka, chodzi o łazienkę z projektu „Maluch na starcie” i wyposażenie, kibelki, umywalki, to wyposażenie otrzymaliśmy, a jeżeli chodzi o płytki i wyremontowanie, zmianę okna, okno drugie jest w kotłowni, faktury są opisane. W fakturze pisze usługa remontowa szt. 1 a okna są dwa, oczywiście nie w łazience, tylko jedno okno jest w kotłowni, gdybym tam był, ewentualnie Pani, ta gdyby wiedziała, to wiedziałaby, że okna są dwa i to są dwa okna plus remont, który był zrobiony, czyli położenie gładzi, położenie płytek, połączenie instalacji hydraulicznej, to są te rzeczy, które wchodzi w ten remont. Myślę, że zabrakło tu komunikacji, myślę że nie jest problem tego typu, pani dyrektor może zbyt nerwowo zareagowała, przeprowadziłem zaraz rozmowę, wyjaśniłem na piśmie, powiedziała, że nie będzie takich sytuacji z komisją rewizyjną. Komisja rewizyjna może sprawdzać co chce, bo my nie mamy nic do ukrycia. Trochę się dziwię, że to tak daleko poszło, bo to chyba nie potrzebne było. Wyjaśniam jak to wygląda. Pani Dyrektor jest po rozmowie, rozmawiałem z komisją, myślę, że jak każdy troszkę spuści z tonu, żeby nie nagłaszać sprawy. Pani Dyrektor wie, że jak jej nie ma to nich zastępuje ją osoba która wie, lub ja wyjaśnię komisji jak sprawa wygląda, żeby nie było niejasności, gdzie osoba niekompetentna coś powie.

Pan Balicki Andrzej – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał pismo Wójta skierowane do Komisji Rewizyjnej.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pan Wójt w swojej wypowiedzi powiedział, że zabrakło komunikacji, może i tak. Zastanawiam się jak ktoś może wydać opinię co do zachowania drugiej osoby, jeżeli go nie ma na miejscu. Moim zdaniem jako uczestnika tej wizyty w szkole zastanawia mnie to jak osoba zajmująca stanowisko kierownicze, którą jest Pani Dyrektor oskarża Komisję Rewizyjną

niesłusznie, wręcz kłamie, osoba na tym stanowisku kłamie, co podaje do wątplenia podejmowanie decyzji w stosunku do Pani Dyrektor co do prowadzenia tej placówki. Druga rzecz to faktury, zgadza się, są przedstawione tylko że udokumentowany § 'zakup usług remontowych' 4270 w kwocie 2.900 jest to inny § niż przedszkole „Maluch na starcie” i to jest ta kość niezgody. Jedna faktura jest z 25 lipca, to jest usługa remontowa minus budowlana w kwocie 1380 zł, a druga co mnie dziwi jest z 3.09.2014 r na kwotę 977, zł usługa remontowa, wymiana okien. Z opisu Pani wynika, że tylko ja dokonywałem oględzin, że biegałem, szkoła nie jest miejscem do urządzania biegów. Jeżeli zachowywałem się w nieodpowiedni sposób trzeba było wezwać organy ścigania jakimi jest policja. Druga rzecz to mianowicie, że w jakiś sposób była to próba zastraszenia itd. Ciekawy jestem jakie to powody prywatne, które tutaj Pani wymieniła, że z powodów prywatnych ja jestem do Pani uprzedzony itd. Zastanawia mnie to i chciałbym się dowiedzieć, bo nic nas prywatnie nie łączy, nie jesteśmy rodziną. Co zaś do odpowiedzi tego pisma, które przeczytał Pan Przewodniczący Komisji, to uważam, że jest to nie w całości odpowiedź do naszego pisma, bo brak jest podjęcia jakiejkolwiek współpracy, teraz Pani dyrektor informuje nas że wyraża wolę dalszej współpracy, to nie o to chodzi, że od Pani Dyrektor Rada, czy też nasza komisja jest uzależniona, czy Pani Dyrektor wyrazi wolę, chęć współpracy czy nie, podpira się paragrafami. Komisja rewizyjna zgodnie z naszym statutem jest powołana do zacytuję §78 „Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych gminy pod względem: legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Komisja Rewizyjna bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonanie budżetu gminy” Jeżeli nie będziemy tego przestrzegać, co do dokumentacji to poszło tu a to tu i później przesuwamy, to robi się wielki bałagan, na co nie mamy większego wpływu. Próba jakiś negocjacji, tak oczywiście, tylko, że na pewne kwestie jest już za późno, tutaj jest że Pani Dyrektor wycofała pismo, ale nie zmiatajmy pewnych spraw pod dywan.

Pani Nowicka Marzena – dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – czy Pani Skarbnik zechciałaby przedstawić z jakiego projektu to było robione.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – było to z projektu Moje Bajkowe Przedszkole, mieliśmy pozyskane środki na wyposażenie, cały projekt były to środki na doposażenie, nie było wpisane montażu, musieliśmy to wykonać w ramach środków własnych. Zorganizowaliśmy montaż, było to wykonane przez firmę, nikt z naszych pracowników nie podejmował się tych zadań. Było to robione z projektu „Moje Bajkowe przedszkole”, „Maluch na starcie” były to tylko zajęcia dydaktyczne.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – pragnę nadmienić, że wspólnie z Urzędem Gminy pozyskałam środki w ramach projektu nie tylko „Maluch na starcie” ale również „Moje Bajkowe przedszkole” to są pieniądze, które zainwestowaliśmy przede wszystkim w oddziały przedszkolne i przedszkole, które jest obecnie dla 3 i 4 –latków. Kwoty tych pieniędzy tj. 168 tys. zł Moje Bajkowe Przedszkole, gdzie

doposażone są oddziały przedszkolne, takie możliwości dawały nam, że dostajemy montaż biały do łazienek. Dlatego też mając łazienkę dla dziewczynek, łazienkę dla chłopców, była też łazienka dla nauczycieli i stworzyliśmy obok z sali, która była zapleczem dla nauczycieli, tam wykonaliśmy łazienkę dla najmłodszych dzieci. Domontowaliśmy biały montaż i uruchomiliśmy tą łazienkę w tym celu żeby służyła dzieciom najmłodszym, dlatego też ośmielałam się powiedzieć, że pozyskując te pieniądze miałam na celu tylko i wyłącznie dobro dla dzieci najmłodszych, zarówno dla dzieci z oddziałów przedszkolnych jak i dzieci 3 i 4 –letnich. Myślę, że łazienka, która jest w tej chwili wyremontowana i łazienka ta która jest obok dla nauczycieli, to właśnie są środki, które pozyskaliśmy w ramach projektu. W ramach projektu „Moje Bajkowe Przedszkole” dostaliśmy tam doposażenie na tzw. biały montaż. Kwota 1300 zł, która przedstawiła Pani Skarbnik dotyczyła łazienki dla nauczycieli, jest to małe pomieszczenie, czyli zamontowanie białego montażu i położenie glazury, jak również w przedszkolu małym, czyli dla maluchów, to była kwota 1300 zł, są to dwa pomieszczenia wyremontowane za te pieniądze, jak już nadmieniono, pragnę jeszcze uszczegółowić, ponieważ było wymieniane okno w łazience dla najmłodszych dzieci, również okno było wymienione w kotłowni, czyli dwa okna, wyszło to jako usługa 975 zł. Staralam się, aby zrobić to jak najlepiej. Pozwoliłam sobie na zakup tych płytek po to, razem z Panią Anną Dąbrowską, która była koordynatorem pozyskaliśmy te płytki od sponsora, miałam na celu to, żeby było ładne, estetycznie dla dzieci, nie miałam żadnego innego ukrytego dna, bo było przesłanie, żeby łazienki były jak najlepsze dla tych małych dzieci. Zanim powstało przedszkole rodzice mówili, żeby była możliwość, aby te dzieci miały małe kibelki, żeby na odpowiedniej wysokości były umywalki, dlatego starałam się spełnić w/w potrzeby przede wszystkim dla dzieci ale również dla rodziców. Jutro jest zakończenie roku w przedszkolu zapraszam Państwa wszystkich w celu obejrzenia jak wyglądają łazienki, jak wygląda przedszkole, jak wyglądają oddziały przedszkolne, które są w pełni wyposażone, a jeśli ktokolwiek ma jakiegokolwiek wątpliwości na dzień dzisiejszy i postawiony jest dla mnie zarzut to bardzo proszę skierować to do organów, które to rozstrzygną. Ja tylko chce powiedzieć, że starałam się jak najlepiej. Tłumaczyłam Panu Krzysztofowi Czerwińskiemu i starałam się, pamięta pan. Proszę mi wierzyć ja w tym momencie chce ustalić pewne kwestie, które pozwolą nam na dalszą pełną współpracę, Chciałam wytłumaczyć Panu. Pamięta Pan ten moment kiedy zwróciłam się do Pana, ale czy Pan mnie słucha, czy Pan nie chce tego słuchać, ja naprawdę chciałam Panu wytłumaczyć, nie wiem jak jeszcze bardziej dokładniej mogłam Panu wytłumaczyć. Staralam się wytłumaczyć jak najrzetelniej potrafię. Myślę, że przed nami są kolejne wyzwania i kolejne kwestie związane z pozyskiwaniem środków dodatkowych. Chciałam wyjaśnić po prostu tą sprawę, nie jestem osobą, która chce działać przeciwko komukolwiek, a wręcz przeciwnie myślę, że po wyjaśnieniu pewnych kwestii warto by było wspólnie usiąść i jeszcze raz pochylić się nad tym problemem. Pan Czerwiński Krzysztof – jeszcze do wypowiedzi Pani Dyrektor, jest tu wymieniona moja osoba, po zadaniu jednego pytania, czy ta osoba może być na

tym stanowisku. Zastanawia mnie jedna rzecz, czy są pisane jakieś protokoły o gotowości przygotowania placówki do podjęcia nauki. Wyjaśni mi Pani to, rok szkolny rozpoczyna się 1 września, remont i wymiana okien jest z 3 września, czyli protokół o gotowości szkoły był wcześniej i to też mnie zastanawia. Dalej nie wiem jak się organ prowadzący ustosunkuje.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – kiedy przyjęliśmy projekt do realizacji? Nie można podejmować zobowiązań wcześniej, przed przyjęciem projektu.

Pan Czerwiński Krzysztof- jeszcze celem faktury. Napisaliśmy w piśmie, że niezgodność wynosi 2.900, zł dlaczego jest napisane, że usługa remontowa a nie okna.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jeżeli człowiek który montuje okna wystawia fakturę, to wystawia za usługę a nie za okna.

Pan Czerwiński Krzysztof – to dlaczego mamy zaksięgowane.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – doszło do pewnych niejasności ustaleń, przeprowadziłem rozmowę, Pani dyrektor wycofała pismo, dziwię się, że w ogóle to jest poruszane, dzisiaj nie powinno to być poruszane, bo Pani dyrektor pismo wycofała.

Pan Czerwiński Krzysztof – Pani dyrektor wycofała , czy jako kierownik, Pana podwładny Panie Wójcie, bo pan jest organem prowadzącym, my jesteśmy tylko jako pełniący funkcje publiczne, bo każdy ma swoje praw, jak osoba na tym stanowisku może zarzucać komuś pisemnie nieprawdę.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy- siedzieliśmy we trzech, panowie z komisji dwie godziny, prosiłem, żebyśmy wyjaśnili tą sprawę.

Pan Czerwiński Krzysztof – zapytałem Panią dyrektor czy treść tego pisma jest zgodna ze stanem faktycznym, na co otrzymałem odpowiedź, że tak.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – Pani dyrektor mogła być wtedy zdenerwowana.

Pan Czerwiński Krzysztof – emocje na takim stanowisku zostawia się w domu. Nie czuję się, abym kogoś uraził.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy- ustosunkuję się do wypowiedzi Pana Wójta, że nie powinno to być poruszane. Panie Wójcie pomiędzy pismami było tydzień czasu, nadałem temu bieg i radni zwracali mi uwagę, żeby przedstawić to informacyjnie.

Pani Nowicka Marzena – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie – ta rozmowę, którą przeprowadziliśmy, myślę, że wtedy ta sprawę omówiliśmy, ale widzę, że jednak nie omówiliśmy i dzisiaj są zarzuty wobec mojej osoby. Wnikliwie słuchając dzisiaj informacji mam pytanie w takim razie jeżeli była uchwała z 13 maja to czy ona była nieprawdą, czy teraz to co mówimy jest nieprawdą.

Pan Bucholski Tomasz- do RIO wysyłamy potwierdzenie wykonania budżetu, ale nam stan faktyczny z fakturami się zgadza, a rzeczy faktyczne, czy to jest zrobione, to nas nie interesuje, my sprawdzamy, czy budżet pokrywa się z fakturami, jeżeli wszystko się zgadza wysyłamy do RIO. Pojechaliśmy skontrolować, bo zainteresowała nas faktura, remont, wymiana okien w przedszkolu w łazienkach, a z tego co się orientujemy nie było nigdzie, dlatego

nas to zaskoczyło i pojechaliśmy sprawdzić stan faktyczny z fakturami. Z fakturami się zgadza budżet, do faktur nie mamy żadnych zastrzeżeń, tylko, że faktura była pisana na okna w łazienkach a były przeniesione gdzie indziej, skąd ja mam wiedzieć, że zostało zrobione. Według papierów okno powinno być tu, a że było tam nikt nam nie powiedział.

Pan Tkacz Marek – może ja przerwę tą dyskusję, bo tutaj nie wyjaśnimy tego tematu, zostawmy te okna, zostawmy te płytki. Chciałem wnieść tylko taką uwagę, szkoła podstawowa jest jednostką budżetową urzędu gminy i urząd sprawuje nadzór i kontrolę poprzez Komisję Rewizyjną. Wydaje mi się Pani Dyrektor, że nie potrzebne było to pismo. Ja będąc w Komisji Rewizyjnej poczułbym się zastraszony. Jeśli tego pisma by nie było, nie byłoby tematu. Z tego co wiem nie była Pani obecna podczas pierwszej kontroli. Pan Wójt mówi, że zwolnił Panią Dyrektor, zwolnił Pan ale jako pracodawca, ale z Komisji Pan Wójt nie zwolnił. Skoro otrzymała Pani pismo trzeba była zadzwonić, albo wysłać pismo, że Pani nie będzie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – wpłynęło podanie do Rady Gminy od mieszkańców wsi Stegna o przeznaczenie środków finansowych na ogrodzenie basenu strażackiego będącego własnością gminy Dzierzgowo. Obecne ogrodzenie nie spełnia należytego zabezpieczenia i istnieje zagrożenie dla mieszkańców wsi, w tym dzieci i zwierząt.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – przede wszystkim musimy zobaczyć, być może uda nam się to zrobić własnymi siłami, przyjadę do Pani sołtys i ustalimy.

Pan Tkacz Marek – chciałbym podziękować sołtysom, byłym radnym, obecnym radnym oraz zaproszonym gościom za udział w uroczystości 25 –lecia samorządności. Dziękuję przede wszystkim obecnym radnym za to, że ponieśli cały ciężar finansowy tej uroczystości. Całość tego przedsięwzięcia została sfinansowana ze składek radnych, dlatego jak ktoś mówi, że obciążamy budżet gminy, że robimy imprezy, żebyście to wytłumaczyli, że było to robione ze składek radnych. Chciałbym podziękować osobom, które nas w tym wspomagały szczególnie Pani Dyrektor Gimnazjum i Panu Pawlakowi, który też się zaangażował.

Pan Kuciński Rafał – radny powiatu mławskiego – w uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Wójta co do planowanej inwestycji drogowej na ostatniej sesji Rady Powiatu radni podjęli uchwałę odnośnie przyjęcia do realizacji tej inwestycji drogowej czyli na odcinku od Rzegnowa do Szumska, jest to odcinek rzędu 4 km, według kosztorysu planowana inwestycja ponad 1.5 mln zł. Przy tym będzie wykonane odwodnienie, będą zainstalowane studnie na skrzyżowaniu w Szumsku. Jak rozmawialiśmy rada będzie partycypować w kosztach, jaki to będzie koszt i jaki to będzie odcinek chodnika będzie zależeć od Państwa. Państwo podejmiecie decyzję jakiej długości robimy chodnik, za jaką kwotę. Wprowadzić tą inwestycję nie było łatwo, sami państwo wiecie jak to wygląda, niejednokrotnie jak byłem na posiedzeniach komisji Rady Gminy i na sesjach, jak była dyskusja na temat inwestycji drogowych i prawda jest taka, że każdy chciałby odwdziżyć się swoim wyborcom za podarowany kredyt zaufania w postaci mandatu, niby Rada Gminy robi coś dla całości, dla gminy, tak samo jest w powiecie nie mniej jednak każdemu z nas radnych

zależy na tym, aby te inwestycje drogowe były, a wiemy, że w środowisku lokalnym, a szczególnie wiejskim działania radnego są odbierane przez pryzmat inwestycji drogowych, nie mniej jednak te pierwsze działania obecności są, gmina Dzierzgowo ma reprezentanta w powiecie i pierwsze rezultaty mamy, może się są wielkie, ale 4 km drogi za 1,5 mln będzie w tym roku na jesieni do zrealizowania.

Pani Rudnicka Zofia – wszędzie coś się robi, a nasza droga jest zagrożeniem życia, jest wyrwana dziura na środku mostu, było naprawiane ale zmów się wyjeżdżało, nie wiem kiedy ta droga będzie robiona. Druga sprawa to drogi są pozaorywane, np. na Dąbrówce Pan Sławski zaorał drogę, nikt się tym nie interesuje. W Starym Brzozowie Pan Jakubiak zasadził ziemniaki w podrożku. Pan Kierownik mówi, że na asfalcie nie może być obornika, proszę przyjechać i zobaczyć jak wygląda droga między Jakubiakiem. Nikt się tym nie interesuje, czy mam to napisać na piśmie.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – uważam, że ma Pani na myśli drogę asfaltową, na chwilę obecna nie ma środków, droga ta jest ujęta w planie. Objeżdżaliśmy cały teren gminy i wiemy jaki jest stan tej drogi.

Pani Rudnicka Zofia - ciągle są problemy z psami, czy mógłby być nadzór nad tym.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady VI sesji Rady Gminy w Dzierzgowie.

Protokółował:

B. Szypulska