

Protokół Nr XXI/2013
z sesji Rady Gminy Dzierzgowo odbytej w dniu
08 listopada 2013 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem
Pana Komosa Stanisława – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁵, zakończono o godz. 11⁰⁵

W sesji uczestniczyło 14 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Radni nieobecni: Konwerski Waldemar

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy.
2. Pan Zdzisław Morawski – Sekretarz Gminy
3. Pani Wioletta Kujawa – Skarbnik Gminy.
4. Pani Marta Potruska Karwińska – Kancelaria Prawna

Ad.pkt. 1

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.pkt. 2

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z XX sesji Rady Gminy został wyłożony w sekretariacie sesji i przed rozpoczęciem obrad radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zapoznał się osobiście z treścią protokołu i w pełni odzwierciedla on przebieg sesji.

Rada Gminy przyjęła protokół z XX sesji Rady Gminy jednogłośnie nie wnosząc żadnych uwag.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Dzierzgowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2014 rok.

„za” zmianą porządku obrad głosowało 13 radnych; przeciw – 0; wstrzymało się od głosowania 1.

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok.

5. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Dzierzgowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.
8. Wysłuchanie radnego Pana Waldemara Konwerskiego związku z otrzymanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Mławie.
9. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami.
10. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na początku sesji głos zabierze Pan Prezes Stowarzyszenia „ARKA”.

Pan Pawlak Tomasz – Prezes Stowarzyszenia „ARKA” , w konkursie na najaktywniejszą organizację pozarządową powiatu mławskiego pod hasłem „Działajmy razem” pod patronatem starost mławskiego Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Społecznych „Arka” zajęło II miejsce w powiecie . Jest to sukces nas wszystkich, społeczności lokalnej z klubem seniora na czele, młodzieżowej orkiestry wspieranej przez dyrekcję szkoły podstawowej w Dzierzgowie i Publicznego Gimnazjum. Otrzymujemy również wsparcie od władz lokalnych i aktywnych działaczy naszej organizacji. Wszystkim którzy przyczynili się do sukcesu chciałbym serdecznie podziękować. Wręczenie nagród miało miejsce na sesji Rady Powiatu w dniu 29.10.2013 r. Jeżeli chodzi o nagrody rzeczowe otrzymaliśmy kuchenkę mikrofalową i grill elektryczny. „Działajmy razem” to hasło przewodnie omawianego przeze mnie konkursu ale również mój apel, działajmy razem dla dobra naszej małej ojczyzny, która jest nasza Gmina.

Ad.pkt 3

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję. Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 4

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Pan Tkacz Marek - w dziale transport i łączność 2 tysiące zwiększamy na paliwo, czy to jest paliwo do samochodu służbowego.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – jest to zwiększenie na paliwo do samochodu służbowego.

Pan Kapuściński Krzysztof – z OSP zdjęto 7 tys. zł, na posiedzeniu komisji mówiłem, aby pieniądze te przeznaczyć do umundurowania strażaków, nie ma ubrań aby wyjechać do pożaru, butle nie są legalizowane, nie można ich używać. Może zamiast zdejmować środki może najpierw byśmy to uporządkowali.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – wcześniej dwukrotnie zwiększaliśmy budżet straży po 5 tys. zł. Przeznaczaliśmy środki na szkolenia, które nie były w ogóle ujęte w budżecie. 7 tys. jest to zmniejszenie środków przeznaczonych na projekt świetlicy OSP Rzęgnowo, ponieważ zadanie to nie będzie realizowane.

Pan Balicki Andrzej – pani Skarbnik mówiła, że szkolenia nie były planowane. Szkolenia nie są z dziś na jutro, tylko są planowane na starym roku.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – PSP wymyślają szkolenia z dziś na jutro, w tej chwili są trzy szkolenia które nie były planowane. Jeżeli chodzi o ubrania, to 6 czy 7 par butów jest kupione dla OSP Dzierzgowo, natomiast momeksy prawdopodobnie dostaniemy z Warszawy i doposażymy jednostki. Dziwi mnie to, że o tych sprawach rozmawiamy dzisiaj a nie przy układaniu budżetu. Dofinansowanie torby medycznej w straży, z której nikt nie korzysta kosztuje bardzo dużo. Dzisiaj PSP w Mławie ma tylko dwa zastępy ponieważ schodzą z kosztów.

Pan Kapuściński Krzysztof – Mława przekazała aparaty tlenowe, my jednak nie możemy użyć tych aparatów, bo nie ma legalizacji.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy- od kilku lat w ogóle nie używaliśmy tych aparatów. Aparaty były legalizowane i leżały nieużywane. W tej chwili dwa aparaty są sprawne, dwa niesprawne, po co mamy wydawać po 500 zł skoro tych aparatów nie używamy. Prosiłbym kolegów strażaków abyście interesowali się co się dzieje w jednostkach. Od udzielania tego typu informacji są komendanci i prezesi w jednostkach OSP.

Pan Balicki Andrzej – my nie bezpośrednio zgłaszamy to do Pana Wójta tylko do komendanta gminnego, Jeżeli chodzi o gaśnice to od kwietnia nie ma legalizacji, my prosimy pana komendanta i nic się w tym celu nie robi.

Pan Kapuściński Krzysztof – po co się ubiegać o sprzęt z Warszawy czy z Mławy skoro nie mamy na jego utrzymanie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – dzisiaj nie jestem władny na to odpowiedzieć, jest od tego Komendant, jest Prezes OSP . czy kolega radny rozmawiał w tej sprawie z Prezesem. Uważam, że sprzęt jest dobrze zabezpieczony.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 5

Pan Tkacz Marek – jaki jest wniosek komisji Budżetu i Finansów w sprawie podatku rolnego.

Pan Komosa Stanisław – Komisji Budżetowa ustaliła, że decyzja zostanie podjęta na sesji.

Pan Kowalski Jarosław – każdy z członków komisji wypowiedział się indywidualnie, trzy osoby były za stawką 45 zł, jedna za stawką 50 zł, jedna osoba wstrzymała się .

Pan Balicki Andrzej- na posiedzeniu komisji Rewizyjnej nie było głosowania, zadałem pytanie i koledzy byli za stawką 50 zł.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – trzeba dokończyć, że na posiedzeniu komisji Pan Andrzej powiedział, „jak komisja jest za stawką 50 zł ja też jestem za”.

Pan Balicki Andrzej – Panie Wójcie niech Pan za mnie nie mówi.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – to co dzisiaj słyszę to mnie przeraża, pytania jak głosowały inne komisje, jesteście dorośli i sami powinniście decydować. Ja utrzymuję swój wniosek na 50 zł. Dzisiaj aby cokolwiek zrobić, cokolwiek uzyskać to wskaźniki muszą być naprawdę dobre. Jednym podniesieniem ręki możemy skasować prawie 80 tys. zł. Ja uszanuję każdą decyzję Rady, tylko musicie liczyć się z tym, że mamy plan inwestycji i jeżeli ustalicie stawkę 45 zł tych inwestycji nie będzie. My nie podnosimy kwoty podatku, chcemy utrzymać ją na poziomie roku bieżącego. Jak obniżymy podatek to obniżymy sobie dochody, a te dochody są nam potrzebne na inwestycje, które są zaplanowane. Mamy umówione spotkanie w sprawie obligacji, musimy podjąć decyzje, które inwestycje będą robione. Dzisiaj możemy zrobić plebiscyt. Podobała mi się wypowiedź jednego z radnych, że robimy plebiscyt, idą wybory więc obniżamy podatek.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – już raz mieliśmy taką sytuację, że przed wyborami obniżyliśmy podatek o 5 zł. Zanim podwyższymy co jest naprawdę trudno aby dorównać do pułapu jaki mają inne gminy minie kilka następnych lat, bo liczymy się z tym, że nie podwyższymy od razu 6 czy 7 zł bo to jest za dużo. Zanim znowu się odbijemy i dorównamy do minimum miną lata. Nasze zapotrzebowanie, usługi i rozwój naszej gospodarki jest taki, że sytuacja jest kryzysowa, a ceny naszych usług rosną. Ceny biletów rosną z każdym nowym rokiem szkolnym. Od września jest wzrost cen biletów, wzrost cen energii. Mamy umówione spotkanie w sprawie obligacji, jeżeli obniżymy podatek to się nie zmieścimy w obligacjach.

Pan Kowalski Jarosław – dyskutujemy, rozmawiamy ale nie dawajmy za przykład innych gmin, trzeba również patrzeć na to co tam zostało zrobione.

Pan Tkacz Marek – na komisji podał Pan zakres inwestycji, czy to nie jest plebiscyt Panie Wójcie przed wyborami, czy do tych inwestycji, które Pan podał nie mogliśmy dwa lata temu przystąpić, do części w ubiegłym roku mogliśmy wziąć kredyt. Czy myśmy dyskutowali w sprawie obligacji. Dzisiaj jest sesja gdzie ustalamy wysokość podatku i dyskutujemy o tym a nie wybiegamy w przyszłość skoro nie wiemy jaki mamy budżet. Uważam, że każdy z nas jest osobą dorosłą i skoro dyskusja będzie merytoryczna o tych inwestycjach, to my też będziemy odpowiednio postępować, ale skoro nam się serwuje 15 czy 16 inwestycji, gdzie to nie jest w ogóle możliwe do realizacji to my też tak podchodzimy jak w plebiscytach.

Pan Lubowiedzki Karol – wydaje mi się, że ta atmosfera spowodowana jest tym jak powiedział Pan Tkacz. My po trzech latach widzimy jak to wygląda. Mieszkańców Dzierzgowa nie interesuje, że chodnik jest powiatowy, my powinniśmy robić wszystko, żeby pokazać tym mieszkańcom, że coś robimy, ludzie muszą chodzić asfaltem ponieważ w chodnikach są dziury. Przed wyborami sypano obietnicami, przez trzy lata inwestycje nasze wyglądały cienko a teraz zrzucamy wszystko na ostatni przedwyborczy rok. Jest to oczywiście polityka przedwyborcza. Mieszkańców traktuje się jak elektorat a nie jak mieszkańca Dzierzgowa, który idzie po tej przysłowiowej dziurze. Nie musi być nowy chodnik jeżeli nie ma pieniędzy, ale pokazać tym mieszkańcom, że coś zostało zrobione, wystarczy naprawić dziury,

przecież mamy swoich ludzi lub pracowników z robót interwencyjnych. Właśnie tym jest spowodowana ta atmosfera nie chodzi o 5 złotych.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jeżeli chodzi o inwestycje, to podałem je jako propozycje, to nie jest plebiscyt, z tych inwestycji jak Pan w ubiegłym roku powiedział musimy wybrać i się pospieszyć to ja właśnie dałem propozycje, które inwestycje będziemy realizować. Jeżeli chodzi o inwestycje, które zostały zrobione są wszystkie u Pana Florczaka, można to sprawdzić, chyba panowie zapomnieli co zostało zrobione. Jeżeli chodzi o świetlicę to od roku pytam czy weźmiemy kredyt czy nie, na ilu komisjach i sesjach prosiłem, abyście się zdecydowali, czy bierzemy kredyt czy nie, nie miejcie teraz pretensji, że dopiero w 2014 roku będzie to realizowane, bo to nie zależało od mnie, to zależało od was, czy podejmiecie decyzję. Uważam, że ja swoje zrobiłem, zdobyłem dofinansowanie 500 tys. zł jeżeli jest to nie ważne to może jak czegoś nie rozumiem. Jeżeli chodzi o chodnik to nie wiem czy kolega radny widział ile razy był naprawiany chodnik w kierunku na cmentarz, do ośrodka zdrowia właśnie przez naszych ludzi. Jest zeszyt gdzie można sprawdzić każdą naprawę, jeżeli chodzi o chodnik na wieś to nie ma tam dziur. Będzie Pan starosta to zapytamy ile razy walczyłem o te chodniki, nie jest to żaden plebiscyt wyborczy, bo ja nie prowadzę plebiscytu wyborczego, robię to co do mnie należy i będę to robił do listopada 2014 roku i społeczeństwo zdecyduje, czy chce zmiany. Ja dałem propozycje inwestycji a wy zatwierdzicie, które będą realizowane. Jeżeli chodzi o świetlicę i oczyszczalnię. Oczyszczalnię byłyby robione w tym roku żeby się część osób nie wycofała, ale ze względu na to, że część osób zrezygnowała potrzebne były poprawki i aneks do umowy.

Pan Tkacz Marek – Panie Wójcie o plebiscycie to Pan pierwszy zaczął. Jeżeli chodzi o świetlicę była zgoda i nikt tego nie neguje, są różne głosy jedni są przeciw drudzy za ale jest ogólna zgoda. Zgodzę się z panem, że świetlicę robimy i wybieramy jedną drogę, którą dajemy pod FOGR na więcej jest nas nie stać, aby brać obligacje i zaciągać kredyt na krótkie odcinki drogi. Następny rok będzie rokiem, gdzie będą środki unijne a my zadłużymy się i nie będziemy mogli z tych środków skorzystać, trzeba na to też patrzeć.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy- chcemy zaciągnąć kredyt lub obligacje, obligacje też są formą kredytu tylko trochę tańszą po to występujemy o obligacje i chcemy z państwem to uzgodnić. Jeżeli zrealizujemy świetlicę i oczyszczalnię, to w ramach refinansowania jest zasada taka, że 100% dokładamy środków własnych, a po odbiorze zadania dostajemy rozliczenie, więc musimy mieć zabezpieczone minimum środków własnych w postaci własnych dochodów, które wykazujemy we wskaźnikach i kondycjach finansowych i drugie minimum jako dotację, które mamy umowa zapewnione, ale wstępnie w 100 % czyli 1mln 600 tys. plus 1mln 160 tys. zł wykładamy środków własnych, zabezpieczamy w budżecie 2014 roku, aby to zabezpieczyć musimy mieć zbilansowane strony i wystąpić o jakiekolwiek wsparcie.

Pan Tkacz Marek – jeżeli chodzi o świetlicę musimy mieć zabezpieczenie 1mln 600 tys. ale jeżeli będą te inwestycje to musimy mieć 3 mln a to jest różnica. Jeżeli weźmiemy obligacje to odsetki też musimy płacić, nie wiemy czy to oprocentowanie nie będzie równe z kredytem.

Pani Kujawa Wioletta – Skarbnik Gminy – dlatego chcemy tego Pana zaprosić aby Państwu wszystko wytłumaczył.

Pan Kowalski Jarosław – poprosił o przerwę.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – przegłosujemy uchwałę i zostanie ogłoszona przerwa.

Pan Tkacz Marek – głosowanie może odbyć się po przerwie.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – mamy odbiór placu zabaw, prośba moja jest taka abyśmy nie przedłużali obrad sesji.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

„za” podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” od głosowania – 5.

Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że dwóch radnych złożyło rezygnacje z funkcji przewodniczących komisji.

Ad.pkt. 6

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych . Z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 7

Pani Kujwa Wioletta – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Dzierzgowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że do 30 listopada jest konieczność podjęcia tej uchwały, inaczej nie mogłaby ona funkcjonować. Uchwała ta dotyczy działania i współpracy gminy Dzierzgowo z organizacjami pozarządowymi, są to organizacje, stowarzyszenia, klubu sportowe. Jak państwo pamiętacie podpisaliśmy umowę na realizację w roku 2014 warsztatów sportowych na kwotę 8.480 zł z Urzędem Marszałkowskim z zabezpieczeniem środków własnych. Poprosiłam Pana Prezesa Klubu Sportowego, aby przedłożył zapotrzebowanie w celu zabezpieczenia środków w budżecie na 2014 rok, i pozyskałam takie zapotrzebowanie w kwocie 20 tys. zł ze szczególnym rozbićm zadań. Chcąc podejść do tego programu w ramach konkursu niezbędna jest ta uchwała, żeby móc uruchomić działania konkursowe, tym samym uzyskać środki z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Kowalski Jarosław – tak się składa, że jestem Prezesem klubu sportowego. Do tej pory klub działał na zasadach praktycznie indywidualnych, część środków była od sponsorów, ale dużo finansowali zawodnicy z własnych środków, dlatego mam prośbę do Rady, aby przeznaczyć środki i wspomóc działalność tego klubu.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Dzierzgowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o

których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014 roku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu

Ad.pkt. 8

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – radny Konwerski, którego sprawa dotyczy jest nieobecny na dzisiejszej sesji, poproszę Panią mecenas o wyjaśnienie sprawy od strony prawnej.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – Kancelaria Prawna – wyjaśnię jak wygląda procedura wygaszenia mandatu radnego w stosunku do którego zapadł wyrok skazujący i dlaczego w porządku obrad pojawił się punkt „wysłuchanie radnego w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w Mławie”. W stosunku do państwa jak również do nieobecnego dzisiaj radnego mimo, że obowiązuje już nowy Kodeks Wyborczy na zastosowanie Ordynacja Wyborcza do rad gminy, która stanowi, że Rada Gminy obowiązana jest w ciągu trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku skazującego za umyślne przestępstwo podjąć uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego. Przed podjęciem uchwały Rada obowiązana jest umożliwić radnemu wypowiedzenie się w tym zakresie, dlatego w porządku obrad jest punkt, który umożliwił radnemu, żeby dzisiaj się stawił i miał możliwość przedstawienia państwu swojego stanowiska ewentualnie też wyjaśnień. To, że radnego dzisiaj nie ma nie może stanowić przesłanki zwalniającej Radę z obowiązku podjęcia uchwały. Rada miała obowiązek wysłuchania radnego natomiast jego nieobecność nie skutkuje tym że nie można takiej uchwały podjąć. Uchwała powinna być podjęta w ciągu trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku i na Radzie spoczywa obowiązek podjęcia tej uchwały. Gdyby Rada nie podjęła takiej uchwały Wojewoda wzywa Radę do podjęcia uchwały w ciągu 30 dni, czyli Rada ma znowu 30 dni na podjęcie takiej uchwały. Jeżeli Rada w ciągu 30 dni tego nie uczyni Wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze, gdzie stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego. Radny może wnieść skargę od tego zarządzenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, może także wnieść skargę kasacyjną do NSA. Wybory uzupełniające muszą być przeprowadzone, wybory zarządza się w ciągu 30 dni od podjęcia uchwały. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta w ciągu 3 miesięcy od utraty prawa wybieralności tj. 30 dni od wydania zarządzenia zastępczego przez Wojewodę. Jeżeli radny złożył skargę do WSA lub NSA temat ten zostaje odroczony do czasu rozstrzygnięcia przez sąd.

Pan Komosa Stanisław – radny Konwerski był pracowitym radnym „nie jestem od osądzania radnego tylko chcę aby odbyło to się zgodnie z prawem. Proszę Panią mecenas o wyjaśnienie, co Rada ma dalej robić jeżeli radnego Konwerskiego nie ma na sesji.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – Kancelaria Prawna – Rada musi umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień i umożliwiła ponieważ radny mógł się dzisiaj zjawić i złożyć wyjaśnienie, to że dzisiaj jest nieobecny nie powoduje, że nie można podjąć uchwały. Jeżeli miałyby być podjęta w dniu dzisiejszym to musiałby być złożony wniosek o zmianę porządku obrad, natomiast termin jest 3 miesięcy także może to być na następnej sesji.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – czy Rada podziela moje zdanie, aby uchwałę podjąć na następnej sesji.

Otrzymałem rezygnację dwóch radnych z funkcji przewodniczących komisji, poproszę Panią mecenas o wyjaśnienia jak to wygląda pod względem prawnym. Być może decyzja została podjęta pod wpływem emocji, proponuję aby radni wycofali te pisma.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – Pan Przewodniczący poprosił mnie abym sprawdziła kwestie prawne związane ze złożeniem przez dwóch radnych rezygnacji z funkcji przewodniczącego komisji. W dniu dzisiejszym na ręce Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęły pisma zawierające rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji. Przewodniczący Rady pisma te przyjął natomiast zachodzi konieczność zmiany uchwały. Uchwała w sprawie powołania składów osobowych komisji wygląda w ten sposób, że powołuje się komisje . Najpierw Komisja Rewizyjna w składzie Przewodniczący Komisji imię i nazwisko, wice przewodniczący imię i nazwisko, członek i komisji imię i nazwisko. Ze względu na złożenie rezygnacji , której nie poddaje się pod głosowanie. Głosowanie nad tą rezygnacją odbędzie się przy głosowaniu nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów komisji. Jeżeli wolą Państwa jest to, aby uchwała taka została podjęta na dzisiejszej sesji musi być złożony formalny wniosek o zmianę porządku obrad sesji. Oczywiście uchwała ta może być podjęta na następnej sesji.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli przewodniczący tych komisji wycofają pisma, czy jest jakiś termin, aby było to zgodne z prawem.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – jeżeli wpłynęło pismo, które zawiera oświadczenie woli, rezygnacji z danej funkcji do momentu podjęcia przedmiotowej uchwały oczywiście ta rezygnacja może być wycofana, uważam, że terminem będzie podjęcie uchwały.

Pan Balicki Andrzej – jestem zaskoczony złożeniem rezygnacji, może przewodniczący jednej i drugiej komisji wypowie się jaka była przyczyna rezygnacji.

Pan Tkacz Marek – jak napisaliśmy ze względów osobisty, a względy osobiste mogą być różne, nie chciałbym w tej chwili wymieniać innych swoich powodów, np. dzisiaj dwóch przewodniczących komisji prosi przewodniczącego Rady o 5 minut przerwy a przewodniczący nie reaguje. Może wtedy wynik głosowania w sprawie ceny podatku – 50 zł byłby jednogłośnie, a Pan Przewodniczący na siłę prowadził głosowanie. Jeżeli Przewodniczący komisji nie ma żadnego głosu to po co w ogóle ma zasiadać jako przewodniczący komisji.

Pan Kowalski Jarosław – przychylam się do wypowiedzi kolegi Marka.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – 20 minut rozmawialiśmy o wysokości tych stawek na sesji, rozmawialiśmy również na komisjach, jaki był sens robić przerwę przed głosowaniem, które trwało 2 minuty. Po głosowaniu została ogłoszona przerwa.

Pan Balicki Andrzej – skoro prosiłem Pana Przewodniczącego o 10 minut przerwy to obowiązkiem Przewodniczącego jest ogłoszenie tej przerwy.

Pan Kowalski Jarosław – to tak jakby Pan Przewodniczący sugerował, że chcieliśmy przerwę, aby coś kombinować w kuluarach, jest Pan w błędzie, sesje tak szybko się odbywają, po prostu chcieliśmy aby po godzinie była przerwa, nie mieliśmy żadnych zamiarów aby coś w kuluarach uzgadniać.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – ja nic nie sugeruję, tylko uważam, że należało ta sprawę dokończyć.

Pan Tkacz Marek – zwyczajem było, że jeżeli ktoś z radnych zgłaszał przerwę, to Pan Przewodniczący tą przerwę ogłaszał, a dzisiaj nie wiadomo dlaczego było inaczej.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – chciałem aby przegłosować uchwałę i później ogłosiłem przerwę,

Pan Tkacz Marek – chodziło o przerwę przed głosowaniem.

Ad.pkt.7

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami, które stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 9

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – poprosiłem Pana Przewodniczącego, aby było jak najmniej przerw ponieważ dzisiaj mamy odbiór placu zabaw i o godz. 11-tej spotykamy się na placu. Myślę, że na posiedzeniach komisji dyskutowaliśmy i ta przerwa nie była znacząca, aby zaważyć w sprawie głosowania stawki podatku rolnego.

12 grudnia br o godz. 9-tej odbędzie się spotkanie w sprawie obligacji proszę państwa radnych o wzięcie udziału w tym spotkaniu.

Pan Lubowiedzki Karol – w miesiącu grudniu na posiedzeniu komisji Wójt powiedział że będzie dzierżawiony obiekt, chodzi o wydzierżawienie bazy SKR w Rzegnowie. Jak nastąpi zawarcie umowy poproszę Panią mecenas o przedstawienie jak wygląda zabezpieczenie naszego interesu, interesu gminy.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – będzie zawarta umowa na dzierżawę gruntu, więc interesy gminy będą zabezpieczone poprzez zawarcie tej umowy, więc rozumiem, że moja rola miałyby polegać na wydaniu opinii po zawarciu umowy.

Pan Lubowiedzki Karol – chodzi o rozjaśnienie sytuacji, ja się nie znam na prawie, a Pani jest prawnikiem, Chodzi o wyjaśnienie w prosty sposób jak to wygląda.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – mogę powiedzieć, że w umowie zawarte są prawa i obowiązki stron. Jeżeli projekt umowy jest przygotowywany przez gminę, a jeżeli jest przygotowywany przez drugą stronę zawsze jest weryfikowany przez gminę, my staramy się, aby interesy gminy były zabezpieczone w sposób prawidłowy, natomiast nie chciałabym, aby były wątpliwości, co do opinii, bo nie bardzo wyobrażam sobie jej zakres, ponieważ umowa będzie określała jakie będą wynikały konsekwencje prawne dla gminy wynikające z zawarcia tej umowy. Umowa będzie zawierała stawki jakie są uchwalone przez gminę, okres wypowiedzenia według obowiązujących przepisów, obowiązki spoczywające na dzierżawcy.

Pan Lubowiedzki Karol – chodzi mi o to, aby nie było niejasności po zakończeniu umowy.

Pani Marta Potrzuska Karwińska – myślę, że chodzi tu o to aby umowa została prawidłowo zawarta.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – w tej chwili Państwo Celmerowscy mają już swoją własność. Będziemy chcieli we własnym zakresie oddzielić działkę Państwa Celmerowskich od tej wydzierżawianej. W umowie nie będzie żadnych niejasności. Każdy nakład jaki poniesie Pan Sielski nie będzie zwracany przez Gminę, na pewno nie powtórzy się sytuacja jaka była w przypadku dzierżawy budynku w lecznicy,

Pan Sosnowski Jacek – chciałem zapytać o przewozy, zapewniali nas , że ceny biletów nie wzrosną, a w budżecie jest zwiększenie w związku ze wzrostem cen biletów.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy ceny biletów od 01 września do 30 czerwca nie zmienia się tak zostało to ustalone z Prezesami PKS.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Stanisław Komosa – Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXI sesji Rady Gminy w Dzierzgowie.

Protokółował:

B. Szypulska