

Protokół Nr VII/2011
z sesji Rady Gminy Dzierzgowo odbytej w dniu
19 września 2011 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem
Pana Komosa Stanisława – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 9¹⁰, zakończono o godz. 12¹¹.

W sesji uczestniczyło 14 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Radni nieobecni na sesji: Kwiatek Krzysztof

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy.
2. Pan Zdzisław Morawski – Sekretarz Gminy
3. Pani Jolanta Ruziecka – insp. ds. księgowości budżetowej.
4. Pan Włodzimierz Wojnarowski – Starosta Powiatu Mławskiego
5. Pan Kazimierz Wyroda – Komendant Posterunku Policji Wieczfnia Kościelna
6. Sołtysi zgodnie z zał. listą obecności.

Ad.pkt. 1

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.pkt. 2

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy został wyłożony w sekretariacie sesji i przed rozpoczęciem obrad radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zapoznał się osobiście z treścią protokołu i w pełni odzwierciedla on przebieg sesji

Rada Gminy przyjęła protokół z VI sesji Rady Gminy jednogłośnie nie wnosząc żadnych uwag.

Pan Komosa Stanisław- Przewodniczący Rady Gminy – w związku z tym, że na sesji obecny jest Pan Starosta, proponuję, aby punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w ramach Programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych- Etap II Bezpieczeństwo – Rozwój -Dostępność” w partnerstwie z Powiatem Mławskim” przyjąć jako pierwszy,

Proszę o przegłosowanie porządku obrad, jaki otrzymaliście Państwo w dokumentach. Kto jest za przyjęciem porządku obrad.

Pan Tkacz Marek – w materiałach przesłanych na sesje otrzymaliśmy inny porządek obrad, niż ten który otrzymaliśmy dzisiaj. Chciałbym, aby Przewodniczący wyjaśnił dlaczego są dopisane trzy punkty.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli chodzi o porządek obrad dzisiejszej sesji zaproponowałem wprowadzenie do porządku obrad sesji następujących punktów :

1.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo- Rozwój- Dostępność” w partnerstwie z Powiatem Mławskim.

2.Wniosek grupy radnych dotyczący ustalenia ryczału dla Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

3,Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w regulaminach określających niektóre zasady przyznawania składników wynagrodzenia za pracę oraz dodatków do wynagrodzenia i ich wysokości, a także nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę.

Powyższe punkty zostały zaproponowane do porządku obrad w związku z koniecznością rozpatrzenia na dzisiejszej sesji.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – zapoznał z porządkiem obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo- Rozwój-Dostępność” w partnerstwie z Powiatem Mławskim.
4. Wniosek grupy radnych dotyczący ustalenia ryczału dla Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2011 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo na lata 2011-2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Dzierzgowo na rok 2011.
8. Analiza oświadczeń majątkowych radnych za 2010 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w regulaminach określających niektóre zasady przyznawania składników wynagrodzenia za pracę oraz dodatków do wynagrodzenia i ich wysokości, a także nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę.
10. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami.
11. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad.pkt. 3

Pan Włodzimierz Wojnarowski – Starosta Powiatu Mławskiego- dziękuję za zaproszenie na sesję. Prosiłem, aby w jednym z punktów uwzględnić moją prośbę dotyczącą wpisania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program

Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo- Rozwój-Dostępność” w partnerstwie z Powiatem Mławskim”. Jako powiat przymierzamy się do tego, co zamierzamy robić w roku 2012. Mam zamiar wprowadzić do projektu budżetu, aby w gminie zrealizować jedną z dwóch dużych inwestycji. Chcemy w partnerstwie z gminą Dzierzgowo zrealizować zadanie inwestycyjne o wartości ponad 5 mln zł. Wszystko zależy od tego czy uzyskamy akceptację komisji , która będzie oceniała ten wniosek. Wniosek chcemy złożyć w miesiącu wrześniu. Mam nadzieję, że to zadanie będzie zrealizowane. Wojewoda partycypuje w kosztach w granicach 30% wartości tego zadania inwestycyjnego w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i nie więcej jak 1 mln zł. Jeżeli droga według wartości kosztorysowej na kosztować 5 mln.300 tys. zł, muszę wygospodarować ponad 4 mln zł. Przy ocenie wniosku, który będę składał potrzebne jest partnerstwo z gminą. Państwo podejmowaliście już swego czasu taką uchwałę. Zwracam się do Państwa z prośbą o symboliczną kwotę 100 tys. zł, żeby w zapisie był wyraz „partnerstwo”, dlatego, że jest to punktowane przy ocenie wniosku, jest większa możliwość akceptacji tego wniosku. W przyszłym roku planowane są dwie duże inwestycje, jedna na terenie gminy Dzierzgowo, druga w gminie Wiśniewo. Resztę dróg będziemy remontowali w ramach posiadanych środków. Z tego co mi wiadomo Pan Wójt gminy Janowo chce zrobić dokumentację i kosztorys drogi w swoim powiecie w kierunku Brzozowa przez las, my już taką dokumentację mamy. Obie dokumentacje zostaną spięte i w przyszłym roku trzeba pomyśleć, aby ten odcinek drogi połączyć z gminą Janowo. Takie rozmowy prowadziłem z wójtem gminy Janowo i wójtem Jelińskim. Wspólnymi siłami doprowadzimy do tego, aby można było w perspektywie dwóch lat to zadanie wykonać. Można mówić wiele o zadaniach, które wykonuje powiat oprócz zadań inwestycyjnych związanych z drogami. Powiat mławski jest zaliczany do najbardziej dynamicznie rozwijających się powiatów, nie tylko w Polsce ale w Unii Europejskiej Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Pan Balicki Andrzej – kiedy będzie robiona inwestycja o której mówił Pan Starosta.? Drugie pytanie dotyczy drogi powiatowej w kierunku Przasnysza, gdzie pracownicy ze służby drogowej wycięli gałęzie i krzewy a zostawili głogi, zimą robią się zaspasy i ciężko przejechać.

Pan Tkacz Marek – chodzi mi o drogę przez las, jest to mały odcinek i wstyd żeby tej drogi nie było. Jest utrudniony kontakt z sąsiednim powiatem i województwem . Sprawa ciągnie się już wiele lat. Uważam, że nie potrzebne są duże pieniądze tylko trochę dobrej woli z jednej i drugiej strony. Jeżeli chodzi o inwestycję o której mówił Pan Starosta, Pan Wójt nas zapewniał , że w planie będzie ta inwestycja od Jastrzębca aż do Szemplina Czarne, a z tego co wynika z wypowiedzi tak nie jest.

Pan Kowalski Jarosław – droga powiatowa Kitki Budy Garlińskie jest zarośnięta, jest bardzo niebezpiecznie, gałęzie wystają na drogę.

Pan Włodzimierz Wojnarowski – Starosta Powiatu Mławskiego – dzisiaj nie mogę powiedzieć, że ta inwestycja będzie realizowana, ja składam wniosek o czym Państwu mówiłem wcześniej, wybrałem jedną gminę, bo tylko jeden wniosek mogę złożyć na cały powiat. Będę starał się, aby ten wniosek został zaakceptowany przez Wojewodę i przez komisję, która będzie ten wniosek oceniała. Nie mogę zapewnić Państwa, że wniosek będzie zrealizowany, ja składam wniosek i zabezpieczam środki we własnym

budżecie w kwocie ok. 4 mln. zł. Jest to jedyny wniosek, który składam w ramach Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych.

Co dotyczy odkrzaczeń dróg i tak dalej, nie jesteśmy w stanie jako powiat wszystkich krzewów, krzaków i odrostów, które rosną przy drogach wyciąć w ciągu jednego roku. Przy 500 km dróg, którymi zarządza powiat, które są własnością powiatu, to bez względu na to ile by tych ekip było nie są w stanie odczyścić wszystkich odcinków dróg. Priorytetowo traktujemy trasy, które idą w kierunku gmin. Gminy jeśli mają możliwości i siłę pomocy zwracam się do Wójtów o pomoc. Przyjmuję wniosek odnośnie głogów. Zwracam się do Pana Wójta i do Państwa, aby przy drogach, które nie są drogami pierwszej kolejności, abyśmy wspólnymi siłami wsparli się. Podjąłem taką inicjatywę, która nie spotkała się z przychylnością wielu samorządów. Wybraliśmy na terenie powiatu mławskiego po jednym odcinku dróg w każdej gminie, dróg które tak naprawdę nie stanowią kategorii dróg powiatowych o przejęcie przez gminę. Samorzady nie bardzo chcą przejąć te drogi. My oczywiście nie mówimy, że nie będziemy realizować zadań na tych drogach, ale zapewne nie w pierwszej kolejności. Aby odkrzaczyć i wyremontować 500 km dróg jest to olbrzymi wysiłek, a środków nie jest tyle, żeby na wszystkie drogi wystarczyło, dotyczy to zarówno tego odcinka drogi, o którym mówił kolega radny jak również odcinka drogi Kitki – Budy Garlińskie, Zwrócę uwagę dyrektorowi PZD, aby przyjechał i zobaczył, ewentualnie pomógł w odkrzaczaniu tego odcinka.

Pani Nowicka Bogumiła – Sołtys sołectwa Choszczewka – chciałam wrócić do drogi Kitki Budy Garlińskie, Panie Starosto, droga ta niestety została zapomniana przez starostwo, zimą nigdy nie jest dobrze odśnieżona. Widoczność na tej drodze jest ograniczona, tam w ogóle nie była robiona żadna wycinka, Jazda tą drogą jest okropna zarówno teraz jak również zimą. Drogi gminne mamy odśnieżone bardzo dobrze, a droga powiatowa nigdy nie jest odśnieżona tak jak powinna być.

Pan Kowalski Jarosław – nam prośbę do Pana Starosty, aby wracając do Mławy pojechał przez Kitki i sam ocenił jak wygląda przejazd tą drogą,

Pan Wojnarowski Włodzimierz – Starosta Powiatu Mławskiego – na temat dróg możemy rozmawiać cały dzień, ja niedawno jechałem tą drogą i wiem jak ta droga wygląda. Szanowni Państwo my nie jesteśmy w stanie wykonać tego technicznie tak jakbyście Państwo sobie życzyli. Droga Dzierzgowo Rzegnowo została zrobiona w miarę dobrze przez firmę. Natomiast odnośnie drogi o której pani mówi postaram się żeby ją odkrzaczyć. Nie traktujemy dróg tak, że dana droga jest powiatowa i się kończy a ta gminna. Myślę, że podczas tej zimy usprawnimy odśnieżanie, aby uległo ono poprawie.

Pan Komosa Stanisław Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo- Rozwój – Dostępność w partnerstwie z Powiatem Mławskim,

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Rozwój –Dostępność” w partnerstwie z Powiatem Mławskim. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 4

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy odczytał wniosek grupy radnych o ustalenie wynagrodzenia dla Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek był analizowany przez poszczególne komisje, które stwierdziły, że ze względu na brak środków wniosek należy potraktować negatywnie. W związku z tym, że taki wniosek wpłynął do mnie zobowiązany jestem, aby przedstawić go na sesji.

Pan Lubowiedzki Karol – najpierw powinniśmy się zastanowić, czy osoba która została zgłoszona, aby ustalić dla niej ryczałt na ile będzie nam potrzebna, na ile wykorzystamy ją w pracach Rady. Jeśli to ustalimy wtedy możemy dyskutować nad wynagrodzeniem, Wniosek ten zgłosił Wójt, myśmy się tylko przypomnieli. Wniosek został zgłoszony w listopadzie i ciągnie się do tej pory. Najwyższy czas aby ten temat zamknąć.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – zgłosiłem wniosek, wniosek Pani Magdy, mówiłem że takie wynagrodzenie jest w innych gminach. Powiedziałem, że nie jest to mają kompetencja tylko Rady, to Rada ma się zastanowić, czy takie wynagrodzenie będzie, czy nie. Radny Lubowiedzki cały czas powołuje się na mnie, powiedziałem, zgłosiłem taki wniosek, że w innych gminach wiceprzewodniczący ma wynagrodzenie, jednak nie są to moje kompetencje tylko Rady. Rada musi zdecydować o tym czy ustalić wynagrodzenie dla wiceprzewodniczącego i określić zadania.

Pan Tkacz Marek – trzeba się zastanowić, czy Pan Przewodniczący radzi sobie z wykonywaniem obowiązków. Z praktyki wiem, że Przewodniczący radził sobie z wykonywaniem obowiązków i nie potrzebował pomocy wiceprzewodniczącego, Co do podpisu pod wnioskiem, nie chodziło tylko o dietę dla wiceprzewodniczącego, chodziło przede wszystkim o przedyskutowanie diet radnych i sołtysów. Zawsze było tak, że na początku kadencji ustalaliśmy diety dla radnych i sołtysów, w tym roku tego nie było.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – będziemy tworzyli nowy budżet i wtedy powinniśmy zastanowić się nad podwyżkami diet dla radnych i sołtysów. Wiadomo, że w tym budżecie tych pieniędzy nie ma.

Pan Kowalski Jarosław – padło pytanie na które Pan Przewodniczący nie udzielił odpowiedzi, czy Pan sobie radzi czy potrzebna jest pomoc.

Pan Komosa Stanisław -Przewodniczący Rady Gminy – radzę sobie, sam nie mam co robić.

Pan Lubowiedzki Karol – nie chciałbym za dużo powiedzieć, ale jeżeli Pan Przewodniczący mówi, że nie ma co robić ..

My spotykamy się raz na kwartał, czy tak nisko zostaliśmy wycenieni, że oszczędzamy na dietach. Proszę Przewodniczącego o odpowiedź dlaczego tak rzadko się spotykamy.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – były głosy, że mamy za mało sesji, były również głosy dlaczego zapraszamy sołtysów. Nie chciałbym oddzielać sołtysów od radnych, wiadomo, że są to koszty jednak sołtys jest to łącznik który przekazuje wiadomości do danej miejscowości. Moim zdaniem sołtysi są potrzebni na sesji.

Pan Tkacz Marek – Pan Przewodniczący chce głosować wniosek a zaznaczył Pan wcześniej, że nie mamy pieniędzy. Musi Pan wyjść z jakąś propozycją.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – zgłaszam wniosek, aby przy następnym budżecie zastanowić się nad wynagrodzeniem dla wiceprzewodniczącego oraz nad podwyżkami diet dla radnych i sołtysów.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – zarówno Państwo radni jak i sołtysi będziecie brali udział w tworzeniu budżetu na przyszły rok, ponieważ są głosy żeby podnieść diety dla sołtysów i radnych, może wtedy byśmy dyskutowali czy wiceprzewodnicząca będzie otrzymywała wynagrodzenie. Rada Gminy powinna określić zadania dla wiceprzewodniczącego. Uważam, że wyprzedziliśmy trochę z tym wnioskiem. Wniosek nie jest kompletny. Inna dyskusja toczy się w kularach i inna na sali. Sadzę, że dzisiaj nie powinniśmy brać tego wniosku pod głosowanie.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy – proponuję, aby ten wniosek odrzucić i przenieść na następną sesję.

Pan Balicki Andrzej – jeżeli Pan Przewodniczący mówi, że sam nie ma co robić i że w budżecie nie ma pieniędzy to odrzućmy ten wniosek i zakończmy temat.

Pan Rykowski Marek – sołtys wsi Brzozowo Maje – patrzę i zastanawiam się co wy robicie. Chcecie głosować a się boicie. Zastanówcie się, czy chcecie głosować czy nie.

Pan Kowalski Jarosław – Pan Przewodniczący powinien uświadomić sołtysa, że w pierwszej kolejności głos zabierają radni, następnie sołtysi itd. Druga kwestia jest taka, że albo ten wniosek przyjmujemy albo odrzucamy i nie wracamy już do tego. Jeżeli będzie nowy budżet możemy podyskutować nad tym tematem.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez grupę radnych o ustalenie wynagrodzenia dla wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Zwrócił się z pytanie kto jest za odrzuceniem wniosku?

„za” odrzuceniem wniosku głosowało 8 radnych, „przeciw” – 3 radnych; „wstrzymało się” od głosowania – 3 radnych.

Wniosek o ustalenie wynagrodzenia dla wiceprzewodniczącego Rady Gminy został odrzucony.

Ad.pkt.5

Pani Ruziecka Jolanta – insp. ds. księgowości budżetowej zapoznała z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii na temat informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2011 r,

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję, z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

W wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu gminy, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2011 roku.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 6

Pani Ruziecka Jolanta – insp.d/s księgowości budżetowej omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo na lata 2011-2017.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję, z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo na lata 2011-2017.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo na lata 2011-2017.

Uchwała stanowi załącznik protokołu.

Ad.pkt. 7

Pani Ruziecka Jolanta – insp.d/s księgowości budżetowej omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Dzierzgowo na rok 2011.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję,

Pan Kowalski Jarosław – chodzi mi o OSP. Na posiedzeniu komisji trochę dyskutowaliśmy na ten temat. Budżet straży wynosi 91.416 zł. minęło dopiero pół roku a my już im dokładamy, o 5 tys. dyskutowaliśmy wcześniej, chodzi o zakup piły, ale widzę, że dokładamy już 8 tys. Nie wiem jak to będzie do końca roku, w tej chwili robi się już 10 tys. Mieli swój budżet i powinni się w tym budżecie mieścić. Rozumiem, że gdyby to był listopad lub grudzień i zabrakło jakiś środków, ale dopiero minęło pół roku a my już z własnego budżetu dokładamy 10 tys. dla OSP.

Pan Tkacz Marek – miałbym taką prośbę, że skoro wydajemy jakieś pieniądze z budżetu to powinniśmy to wcześniej przedyskutować na sesji, a tutaj mamy takie punkty, że pieniądze zostały przeniesione a my dowiadujemy się po fakcie, bo była taka potrzeba, być może potrzeba była, ale Rada powinna wiedzieć o tym wcześniej.

Pan Kowalski Jarosław – na posiedzeniu komisji pytałem o 5 tys. zł które zostały przekazane dla straży, a Pan Wójt i Pani Skarbnik mówią mi, że zakupiono piłę, w ten sposób stawia się nas przed faktem dokonanym.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – Panie radny nie wiecie o czym mówimy, rozmawialiśmy o tych pieniądzach na posiedzeniach komisji, są to pieniądze, które otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego na zakup piły do cięcia metalu i betonu, to nie są nasze pieniądze i te pieniądze musieliśmy wprowadzić, jest to kwota 5 tys. zł.

Pan Kowalski Jarosław – a skąd 3 tys. zł na zakup usług pozostałych, nie minęło pół roku i trzeba dokładać pieniądze,

Pan Jeliński Robert Wójt Gminy – my tych pieniędzy nie wydaliśmy i być może nie będziemy dokładać, a chodziło przede wszystkim o to, że nie wiadomo kiedy będzie sesja. A zaistnieje potrzeba to te pieniądze będą na koncie, one nie zostaną wydane tylko zostaną przeniesione.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Dzierzgowo na 2011 rok.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Dzierzgowo na 2011 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt.8

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy dokonał analizy oświadczeń majątkowych radnych za rok 2010.

Zapoznał z pismem Naczelnika Urzędu Skarbowego w Mławie dotyczącym przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych radnych.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt. 9

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy projekt uchwały w sprawie zmiany w regulaminach określających niektóre zasady przyznawania składników wynagrodzenia za pracę oraz dodatków do wynagrodzenia i ich wysokości, a także nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę była analizowana ponownie na posiedzeniach komisji.

Pan Morawski Zdzisław – jakie przesłanki nam przyświecały, aby ponownie wystąpić z projektem tej uchwały do Wysokiej Rady. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów na koniec roku budżetowego gmina jest zobowiązana dokonać szczegółowej analizy wynagrodzeń nauczycieli zgodnie ze stopniami awansu zawodowego. W rozporządzeniu tym są określone średnie wynagrodzenia poszczególnych grup zawodowych nauczycieli. Jeżeli w danej grupie np. nauczycieli mianowanych nauczyciele nie uzyskali średniej wynagrodzenia to gmina jest zobowiązana do wyrównania do tej średniej w poszczególnych grupach. Zaczęliśmy się zastanawiać dlaczego u nas są takie duże dopłaty, czym to jest spowodowane, zaczęliśmy doszukiwać się przyczyn tego zjawiska. Okazuje się, że aby uniknąć tych dopłat na koniec roku należy wyregulować wynagrodzenia, czyli rozłożyć je proporcjonalnie w ciągu całego roku. Można wynagrodzenie wyrównać zwiększając dodatki motywacyjne, za wychowawstwo. Są to również bodźce, które oddziałują na jakość wykonywanej pracy. Jeżeli chodzi o dodatek funkcyjny dla dyrektorów szkół, jeżeli Rada podejmie tą uchwałę to te dodatki wzrosną minimalnie. Dyrektorzy są w grupie nauczycieli dyplomowanych, nawet jeśli nie zwiększymy im dodatków to i tak będziemy musieli wyrównać na koniec roku. Analizujemy co miesiąc jak przedstawia się u nas sytuacja z dofinansowaniem. Na dzień dzisiejszy będziemy musieli dopłacić 70 tys. zł. jest to mniej niż w roku ubiegłym. Dyscyplinujemy dyrektorów, aby nie zwiększali kadry nauczycielskiej, aby nie było gołych etatów, bo wiadomo, że jak są gołe etaty to na pewno będą dopłaty.

Pan Kowalski Jarosław – chciałbym usłyszeć od Pana Sekretarza, czym to jest spowodowane, jest to nie jasne.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – tak jak rozmawialiśmy na posiedzeniach komisji nauczyciel dyplomowany musi zarobić miesięcznie ponad 4.800 zł, oraz każdy nauczyciel w swojej grupie określoną stawkę. Te stawki są liczone w całej puli. Jest tyle nauczycieli i muszą zarobić określoną kwotę. W innych gminach tak jak tłumaczyłem Państwu dodatek za wychowawstwo jest od 100 do 150 zł, a u nas wychowawca otrzymuje dodatek w wysokości 20 zł. Jeżeli nauczyciel otrzymuje większy dodatek miesięcznie to zmniejsza on pulę dopłat na koniec roku. Cała intencja

polega na tym, żeby płacić za pracę a nie dlatego, że się należy. Nie mamy robót interwencyjnych, trzeba zapewnić opiekę dzieciom dojeżdżającym, nauczyciel, który jeździłby z tymi dziećmi otrzymałby dodatek w wysokości 10 % i w skali roku za dobrą pracę otrzymywałby wynagrodzenie i nauczyciel który się nie angażuje to na koniec roku otrzymałby nie 500 tylko 100 zł, bo taka kwota zostałaby do podziału. Rozumiem, że największy jest problem z dodatkami dla dyrektorów. Dodatki dla dyrektorów szkół są na poziomie dwie osoby po 200 zł, jedna 120 zł. Na koniec roku i tak dyrektorzy biorą najwięcej, więc to by się rozłożyło w ciągu roku. Pula dodatków funkcyjnych wchodzi do wypłat na koniec roku. Jeśli nie dostaną teraz to dostaną na koniec roku. Cały ten mechanizm może polegać na tym, że wypłacimy im mniejsze kwoty na koniec roku. Nie są to pieniądze, które zaoszczędzimy, bo i tak będziemy musieli te pieniądze wypłacić na koniec roku.

Pan Lubowidzki Karol – nasuwa mi się taka myśl, czym to jest spowodowane, że mamy zapłacić 150 tys. a nie 100 tys. Czy nie jest to spowodowane tym, że kadra pedagogiczna jest za bardzo rozbudowana.

Pan Morawski Zdzisław – Sekretarz Gminy – na pewno dofinansowanie byłoby mniejsze. To jest jedna z tych przesłanek, gdzie przy rozbudowanej kadrze pedagogicznej te dopłaty są wyższe, z racji tej że są gołe etaty, aby uniknąć tych dopłat powinno być jak najwięcej godzin nadliczbowych, dodatki na wyższym poziomie, jeżeli utrzymamy dodatki na tym samym poziomie to dopłaty będą większe.

Pan Lubowidzki Karol – kto przyczynił się do tego, że mamy tak rozbudowaną kadrę pedagogiczną. Uważam, że kadra kierownicza przyczyniła się do rozbudowania kadry nauczycielskiej dlatego nie uniosę ręki, aby głosować nad zwiększeniem dodatków funkcyjnych dla dyrektorów.

Pan Tkacz Marek – wydaje mi się, że dodatki funkcyjne dla dyrektorów są wysokie, porównując liczby 700 zł, gdzie w sklepie na całym etacie za miesiąc zarabia się 800 zł.

Pan Balicki Andrzej – jeżeli mamy podwyższać dodatki nauczycielom, to pamiętajmy o pracownikach samorządowych jak woźny, sprzątaczką, konserwator. W uchwale nic się o tym nie mówi, a oni zarabiają po 120 zł.

Pan Komosa Stanisław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w regulaminach określających niektóre zasady przyznawania składników wynagrodzenia za pracę oraz dodatków do wynagrodzenia i ich wysokości, a także nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminy.

„za” podjęciem uchwały głosowało 9 radnych; „wstrzymało się” od głosowania – 5
Uchwała w sprawie zmiany w regulaminach określających niektóre zasady przyznawania składników wynagrodzenia za pracę oraz dodatków do wynagrodzenia i ich wysokości, a także nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Robert Jeliński Wójt Gminy – tak jak obiecałem na posiedzeniach komisji dodatek funkcyjny będzie najniższy, jeżeli chodzi o dodatki motywacyjne to dyrektorzy szkół co miesiąc będą składali raport z przyznawania tych dodatków.

Ad.pkt. 10

Pan Robert Jeliński – Wójt Gminy przedstawiła sprawozdanie z działalności między sesjami.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wójt poinformował ponadto, że to co nadawało się do użytkowania w Szkole Podstawowej w Nowym Brzozowie zostało spisane i przekazane do Szkoły Podstawowej w Dzierzgowie. Do końca roku została podpisana umowa z Panem Sokołowskim jako opiekunem tego budynku.

Prowadziliśmy rozmowy z lokatorami tego budynku, niestety nie chcą opuścić mieszkań. Na dzień dzisiejszy musimy utrzymać minimum ogrzewania tego budynku. Jeżeli będzie możliwość oddzielenia budynku szkoły od części mieszkalnej to sami będą musieli ogrzewać.

Jeżeli chodzi o dowóz dzieci, uważam że udało nam się w miarę ten problem rozwiązać. Rozmawialiśmy na posiedzeniach komisji, że w przyszłym budżecie będziemy musieli zastanowić się nad tym, aby zakupić „BUSA”, ponieważ powstał problem z 5-latkami, te dzieci długo czekają na autobus i wracają zmęczone.

Proszę Państwa sołtysów o poinformowanie mieszkańców, żeby zadbali o porządek wokół swoich posesji. W przyszłym roku jeżeli nam się uda ogłosimy konkurs na najładniejszą posesję.

Jest problem z zaorywaniem rowów jednak jeżeli sami nie będziemy tego pilnowali będzie ciężko.

Ad.pkt. 11

Pan Kowalski Jarosław – zwracam się z prośbą do Wysokiej Rady i do pana Wójta o pomoc finansową. Strasznie zalewa nam pola, więc jako wioska zorganizowaliśmy się i kopimy 5 km rowu melioracyjnego, każdy przy swojej działce. Płacimy 800 zł za godzinę pracy koparki. Mamy już wykopane 4 km rowu. Pojawił się jednak problem, ponieważ są działki gdzie pozostały osoby w starszym wieku i nie stać ich na zapłacenie a mają działki po 20 m. Każdy płaci za odcinek wykopany przy swojej działce, jednak pozostało kilka takich działek, gdzie jest problem z zapłaceniem. Nie chodzi o duże pieniądze, potrzebna jest nam kwota 4-5 tys. i byśmy ten temat załatwili kompleksowo.

Pan Tkacz Marek – Pani Wójtce mówi Pan, że tu została zrobiona droga tam droga, a o naszych stronach nic się nie słyszy, droga w Brzozowie Czarach, tam gdzie mieszka Pan Milewski jest w bardzo złym stanie, jak pada to nie można przejechać,

Pan Jeliński Robert- Wójt Gminy – jutro zaczynamy remont tej drogi.

Pan Adamiak Andrzej – sołtys Nowe Łączyno – jak my kopaliśmy rów to jeżeli ktoś nie chciał zapłacić to się złożyliśmy i wykopaliśmy sami, wy też możecie za nich założyć. Trzeba się było zgodzić za całą usługę, a nie za godzinę,

Pan Kowalski Jarosław – ja się zwracałem do Wysokiej Rady a nie do sołtysa.

Pan Rykowski Marek – sołtys Brzozowo Maje - Panie radny te pieniądze są nas wszystkich a nie tylko Rady. To przede wszystkim my zbieramy podatki, dlatego proszę delikatniej ze słowami.

Pan Kowalski Jarosław – jakbyście wyszli z taka inicjatywą, że kopiecie rów i potrzebujecie pieniędzy, myślę że nie byłoby problemu z przeznaczeniem 4-5 tys, zł.

Pani Długokęcka Katarzyna – sołtys Brzozowo Łęg – mam prośbę, aby do wsi Brzozowo Łęg wjeżdżał autobus po dzieci dojeżdżające do szkół. Następną sprawą

dotyczy remontu dachu na przystanku, ponieważ dach ten przecieka oraz braku tablicy informacyjnej „Brzozowo Łęg”

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – do Brzozowa Łęgu jest 200 m do przystanku, problem polega na tym, że autobus jeździ do Pobódz i do Brzozowa Czary a dlaczego miałby nie wjeżdżać do Łęgu. Pan Czaplicki zaczął mnie w tej sprawie na rynku. Przy drzewie w Brzozowie Łęgu autobus nie będzie miał łatwo zawracać, ponieważ wiem co się dzieje w Kitkach. Natomiast przystanek będzie remontowany jutro.

Pan Felbór Adam – sołtys wsi Brzozowo Dąbrówka-jest tablica informacyjna Dąbrówka, a powinna być Brzozowo Dąbrówka, kierowcy mylą się i przejeżdżają dalej.

Pan Chiliński Wojciech – sołtys wsi Dobrogosty – czy nie zostało trochę farby, chodzi o to, aby pomalować przystanek we wsi w Dobrogosty..

Pani Obłąkowska Ewa – sołtys wsi Ruda – brak tablicy informacyjnej „Ruda” od strony Krer,

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – zamówiliśmy trzy tablice informacyjne dla sołtysów, jeżeli będą Państwu odpowiadały to zamówimy dla wszystkich sołectw. Tablice informacyjne sołtys są do odebrania w Urzędzie Gminy.

Pan Kot Leszek- sołtys wsi Dzierzgówek – dziękuję, za remont drogi w Dzierzgówku.

Pan Chiliński Wojciech sołtys wsi Dobrogosty – nie obciążajcie sołtysów odnośnie zaorywania rowów i obcinania krzaków. Wprawdzie przyszło pismo, że będą kary ale my wtedy stajemy się wrogami. Uważam, że ktoś z gminy powinien się przejechać i postraszyć mandatem.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – jest prośbą do Państwa, że jeżeli widzicie coś takiego jak zaorywanie rowów proszę do nas zgłaszać, wyślemy pisma, zwrócimy się do Posterunku Policji i będziemy podejmować działania.

Pani Nowicka Bogumiła – sołtys wsi Choszczewka – na sesji jest Pan Komendant, trzeba tą sprawę rozwiązać w jakiś sposób, żeby był porządek. My jako sołtysi jesteśmy wrogami. Pan Komendant powinien wysłać swoich pracowników, którzy postraszają mandatem i będzie porządek, bo w przeciwnym razie ta sprawa nigdy nie będzie rozwiązana.

Pan Jeliński Robert – Wójt Gminy – to co możliwe będziemy monitorować administracyjnie, a jeżeli to nie pomoże zwrócimy się do Policji.

Pan Wyroda Kazimierz - Kierownik Posterunku Policji Wieczfnia Kościelna – proszę o poinformowanie mieszkańców sołectw, że zdarzają się kradzieże paliw, aby zabezpieczali ciągniki i inne maszyny rolnicze, gdyż kradną również inne części.

Jeżeli chodzi o zaorywanie rowów to sołtysi mogą jedynie zasygnalizować, natomiast pracownicy urzędu gminy przejadą się i zobaczą, że coś jest zniszczone, wtedy należy wysłać do danego rolnika pismo, dać mu dwa tygodnie na naprawienie pasa przydrożnego, jeżeli tego nie wykona proszę skierować pismo do nas lub bezpośrednio do Sądu. Można ewentualnie poinformować rolnika, że Pan Wójt może wynająć firmę, która to naprawi, ale rolnik będzie musiał zapłacić.

Pan Florczak Józef – insp. ds. infrastruktury – obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony w 2007 roku i obowiązuje od marca 2008 roku. Od chwili uchwalenia do chwili obecnej wpłynęło ok. 40 wniosków dotyczących zmiany przeznaczenia w tym planie. Jeżeli chodzi o procedury zmiany jest to okres długotrwały, ponieważ podstawowym elementem dotyczącym zmiany planu jest

studium zagospodarowania przestrzennego, aby zmienić zapis w planie najpierw trzeba dokonać zmiany w studium. Koszt opracowania takiego dokumentu wynosi w granicach 100 tys. zł, 50 tys. zmiana studium plus 50 tys. zmiany w planie są to koszty netto. Prócz tego trzeba byłoby się liczyć z wydatkami na pokrycie kosztów na wykonanie map. Większość wniosków które zostały złożone dotyczy przeznaczenia pod zalesienia gruntów, ponieważ rolnicy otrzymują dofinansowanie na zalesienia. Część wniosków nie zostanie załatwionych już na tym etapie, ponieważ do zalesienia można przeznaczyć grunty V i VI klasy, nieużytki i sady, jeżeli czyjś grunt obejmuje użytki zielone taki grunt nie dostanie dopłaty. Gdyby ktoś wnioskował o przeznaczenie gruntu tego typu to ten wniosek nie zostanie pozytywnie rozpatrzony, ponieważ na łąki i pastwiska nie ma dopłat. Można byłoby to załatwić ale trzeba byłoby zmienić funkcje tego użytku czyli przekwalifikować na grunt orny, bo tylko grunty orne są kwalifikowane do dopłat. Są złożone jeszcze wnioski pod zabudowę mieszkaniową. W dotychczas obowiązującym planie funkcje tych terenów były szeroko znakowane. W tej chwili należy określić szczegółowo pod co się planuje, jeżeli zabudowa mieszkaniowa to tylko i wyłącznie może się budować nie rolnik, jeżeli zabudowa zagrodowa to też z określeniem, że teren przeznaczony jest pod zabudowę zagrodową. Byli urbaniści i wstępnie dokonaliśmy analizy złożonych wniosków. Wcześniej wstąpiłem z wnioskiem do Pana Wójta i Pana Przewodniczącego, aby ten temat przedyskutować, czy zdecydujecie Państwo o potrzebie sporządzenia tego planu. Już na etapie podjęcia uchwały trzeba ponieść pewne koszty, trzeba mieć zabezpieczone środki.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Stanisław Komosa – Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady VII sesji Rady Gminy w Dzierzgowie. Protokółował:

B. Szypulska